

# বুদ্ধ ও বৌদ্ধ

সংকলন

ড' বারিদবরণ ঘোষ

করুণা প্রকাশনী

১৮এ টেমার লেন, কলিকাতা ৯



प्रथम प्रकाश :

शुद्ध १ला वैशाख — १७४९

प्रकाशक :

वामाचरण मद्रोधोपाध्याय

करङ्गा प्रकाशनी

१४ए, टेमार लेन

कलिकता-९

मद्रुणे :

प्रिन्टेअ

कलिकता-४

प्रछ्द शिपपी :

शंकरप्रसाद मज्जुमदार

শ୍ରীহେମେନ୍ଦ୍ରବିকাশ ଚୌଧୁରୀ

ପ୍ରୀତିମୟେଷୁ

ବୀରବରଣ ଘୋଷ





## ॥ সূচীপত্র ॥

বিষয়	পৃষ্ঠা
গৌতম বুদ্ধের পূর্ববর্তী বৌদ্ধমত—রাজেন্দ্রনাথ ঘোষ	১
হিন্দুধর্ম ও বৌদ্ধধর্ম—শশিভূষণ মদ্বোপাধ্যায়	১৩
বৌদ্ধধর্ম—হরপ্রসাদ শাস্ত্রী	২৮
ভগবান বুদ্ধ ও যক্ষিণী হারীতিকা—সুজিতকুমার মদ্বোপাধ্যায়	৩৭
বৌদ্ধধর্ম ও নারী—নীহারকণা মদ্বোপাধ্যায়	৪০
মধ্য এশিয়ায় বৌদ্ধধর্ম—কালীপদ মিত্র	৪৯
মধ্যযুগে সারনাথ—বৃন্দাবন ভট্টাচার্য	৫৮
পালি সাহিত্যের শ্রেণীবিন্যাস—পূর্ণানন্দ শ্রমণ	৭১
বঙ্গভাষায় বৌদ্ধ স্মৃতি—রমেশ বসু	৭৮
চৈতন্য—শীলাসন্দ রক্ষচরী	৯১
ভিক্ষু-সংঘ-সংগঠন—অনাগারিক শীলানন্দ সূত্র বিশারদ	৯৭
সাণ্ডী—নগেন্দ্রনাথ সান্নাধ্যায় ✓ ৮৫৮	১০১
সারনাথের প্রাচীন নাম—বৃন্দাবনচন্দ্র ভট্টাচার্য	১০৭



## গৌতম বুদ্ধের পূর্ববর্তী বৌদ্ধমত

### রাজেন্দ্রনাথ বোষ

শাক্যসিংহ গৌতমবুদ্ধ-প্রবর্তিত বৌদ্ধধর্মের পূর্বেও বৌদ্ধধর্ম ছিল, ইহা বর্তমান বৌদ্ধগণ যেমন স্বীকার করেন, বৈদিক ধর্মাবলম্বীগণও তদ্রূপ স্বীকার করেন। বৌদ্ধ মতে এই বৌদ্ধধর্ম অনাদি; বৈদিক মতেও ইহা অনাদি। তবে প্রভেদ এই যে, বৈদিক মতে এই বৌদ্ধধর্ম বেদে পূর্বপক্ষরূপে উক্ত হইয়াছে, আর সেই বেদ অনাদি বলিয়া সেই পূর্বপক্ষস্থানীয় বৌদ্ধধর্মও অনাদি বলা হয়; কিন্তু বৌদ্ধগণ সকলে স্বীকার করেন না যে, তাহাদের ধর্ম বেদে কোনরূপেও উক্ত হইয়াছে। বৌদ্ধগণের মধ্যে অনেকেরই ধারণা যে, গৌতম বুদ্ধ স্বয়ং তপস্যা দ্বারা যথার্থ সত্য লাভ করিয়াছেন, আর এইরূপে সত্য লাভ তাহা পূর্ববর্তী ২২ জন বুদ্ধও করিয়া গিয়াছেন; আর এই প্রকারেই বৌদ্ধমত অনাদি। বৌদ্ধমতের অনাদিত্ব বিষয়ে বৈদিক ও বৌদ্ধমতের মধ্যে ইহাই প্রভেদ। কথ্যতঃ প্রকারান্তরে অনেক বৌদ্ধই স্বীকার করেন যে, বৌদ্ধমত বেদ-মধ্যেও আছে। অবশ্য এই পক্ষের কথার প্রমাণ খুব প্রসিদ্ধ নহে। কিন্তু তাহা হইলেও, ইহা যে নাই তাহা নহে। অথচ খৃঃ ৭৮ শতাব্দীর পণ্ডিত শাস্ত্রাঙ্কিত কর্তৃক রচিত তন্ত্র-সংগ্রহ গ্রন্থে ৩৫১১-৩৫১৩ শ্লোকে কথিত হইয়াছে যে, বেদের নিমিত্ত শাখাতে এই সর্বত্র গৌতম বুদ্ধেরই কথা কথিত হইয়াছে—ইত্যাদি। এ স্থলে অনাদি বেদ-মধ্যে সর্বত্র বুদ্ধের কথা আছে বলায়, প্রকারান্তরে বৌদ্ধমত বেদ-মধ্যেও আছে, ইহা স্বীকার করা হইল। অবশ্য বেদ অনাদি কিনা, এবং স্বয়ং তপস্যা দ্বারা যথার্থ সত্য লাভ করা যায় কিনা,—ইত্যাদি কথা বিচার-সাপেক্ষ। এখন এখানে উত্থাপন না করিয়া গৌতম বুদ্ধের পূর্ববর্তী বৌদ্ধমত সত্তা উভয় সম্প্রদায় স্বীকার করেন বলিয়া আমরা এই প্রবন্ধে বৈদিক দার্শনিক গ্রন্থ হইতে সেই পূর্ববর্তী বৌদ্ধমত সত্তা প্রদর্শন করার প্রয়াস করিব। কথ্যতঃ বৈদিক ছয়খানি প্রসিদ্ধ দর্শনেই এই নিদর্শন আছে, দেখা যায়। এ বিষয়ে বর্তমান সুদীর্ঘগের তাদৃশ দৃষ্টি পতিত হয় নাই বলিয়া এ বিষয়টির তত প্রচার নাই। পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের দৃষ্টি এ বিষয়ে যতটা পতিত হইয়াছে, তাহাতে এইরূপ সিদ্ধান্তই প্রচারিত হইয়াছে যে, বৈদিক দর্শন ছয়খানিতে বৌদ্ধমত থাকার, উক্ত দর্শনগুলিই গৌতম বুদ্ধের পরবর্তী, অথবা উক্ত দর্শনসমূহে উক্ত বৌদ্ধমতের উল্লেখ অংশটিই পরবর্তী বা প্রস্কিষ্ট। আবার কেহ কেহ বলিয়াছেন, উক্ত দর্শনগুলিতে যে বৌদ্ধমত আছে, তাহা বর্তমান বৌদ্ধমতের সহিত

ঠিক ঐক্য হয় না বলিয়া, উক্ত দর্শনকারগণ বৌদ্ধমতে অনাভিজ্ঞই ছিলেন, তাহারা তাহাদের কম্পিত বা বিকৃত বৌদ্ধমতের খণ্ডন করিয়াছেন—ইত্যাদি। কিন্তু যতই আলোচনা করা যাইতেছে ততই দেখা যাইতেছে যে, গৌতম বুদ্ধের পূর্বেও বৌদ্ধ মত ছিল, আর তাহা বেদে পূর্বপক্ষ-রূপে উক্ত হইয়াছে। সেই মত যখন প্রবল হয়, তখন ঋষিগণ নিজ নিজ দর্শনে তাহা খণ্ডন করেন; এবং গৌতম বুদ্ধ সেই খণ্ডিত বৌদ্ধমতের দৃষ্টাংশ বজ্রন করিয়া অবশিষ্ট অংশ নিজ অনুভব ও যুক্তির দ্বারা পূর্ণ করিয়া সেই প্রাচীন বৌদ্ধমত বলিয়া প্রচার করিয়াছেন মাত্র। অতএব এ বিষয়ে সুধীবৃন্দের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতে উৎসাহী হইলাম। ভগবান্ জৈমিনি পূর্বমীমাংসা দর্শনে ধর্মের প্রমাণ নিরূপণ করিতে যাইয়া প্রত্যক্ষকে ধর্মের অপ্রমাণ বলিয়াছেন। যথা—

“প্রত্যক্ষমনিমিত্তং বিদ্যমানোপলব্ধমিহ।” ১।১।৪।

ইহারা অর্থ প্রত্যক্ষ ধর্ম প্রমাণ নহে, যেহেতু তাহা বিদ্যমান বিষয়ের প্রকাশক, ধর্ম বিদ্যমান নহে, ভবিষ্যৎ কাল-বৃন্তি। কারণ, যাগ-দানাদি ক্রিয়াই জৈমিনি মতে ধর্ম, অদৃষ্টাদিকে ধর্ম বলা যাইতে পারে না। এই যাগ-দানাদি ক্রিয়া ক্রিয়ারূপে প্রত্যক্ষ হইলেও ধর্মরূপে প্রত্যক্ষ হইতে পারে না। কারণ, যাগদানাদি ক্রিয়া ভবিষ্যৎ কল্যাণসাধন-রূপে ধর্মপদবাচ্য হইয়া থাকে। যাগ-দানাদিতে যে ভবিষ্যৎ কল্যাণসাধনরূপতা আছে তাহা শাস্ত্র ব্যতিরিক্ত অন্য প্রমাণ দ্বারা জানিবার উপায় নাই। অতীন্দ্রিয় বলিয়া তাহার সাধনতার জ্ঞানও ইন্দ্রিয় দ্বারা হইতে পারে না। এ বিষয়ে বহু বক্তব্য থাকিলেও, অগ্রাসঙ্গিক বোধে আর বিস্তৃত করা হইল না।

এ স্থলে সূত্রকার ভগবান্ জৈমিনির উরিতে এইরূপ শঙ্কা হইতে পারে যে, আমাদের প্রত্যক্ষ যে ধর্ম প্রমাণ নহে, অর্থাৎ ধর্ম অস্মদাদির প্রত্যক্ষ-সিদ্ধ নহে, তাহাও সিদ্ধই আছে। আমরা যে প্রত্যক্ষ দ্বারা ধর্ম জানিতে পারি না, ইহাতে কোন সন্দেহই নাই। সুতরাং সূত্র মধ্যে বলা হইয়াছে যে, প্রত্যক্ষ ধর্ম অপ্রমাণ, যেহেতু প্রত্যক্ষ বিদ্যমানের গ্রাহক। যথা—

প্রত্যক্ষ ধর্ম অপ্রমাণ—প্রতিজ্ঞা

যেহেতু তাহা বিদ্যমানোপলব্ধন—হেতু

এইরূপ উক্তি হইতে দৃষ্টান্ত কি হইবে—জিজ্ঞাস্য হইলে, যদি বলা যায় যে, আমাদের প্রত্যক্ষ দৃষ্টান্ত, তাহা হইলে দৃষ্টান্ত ও পক্ষ এক হইয়া গেল। অতএব এই সূত্র অসঙ্গত হয়। এজন্য সূত্রের আশা এইরূপ বদ্বিতে হইবে যে, কোন বিশেষ পদবৃষের প্রত্যক্ষ ধর্ম অপ্রমাণ, অর্থাৎ পক্ষ প্রত্যক্ষ পক্ষে কোন একটি বিশেষণের নিবেশ করিতে হইবে।

এই পক্ষীকৃত প্রত্যক্ষটি কি? অর্থাৎ যে প্রত্যক্ষকে ধর্ম অপ্রমাণ বলা হইতেছে, সেই প্রত্যক্ষটি কি বিবেচনা করিলে দেখা যাইবে যে, যাহারা

শ্রুতিনিরপেক্ষ যোগি-প্রত্যক্ষকে ধর্ম প্রমাণ বলেন, তাহাদের প্রত্যক্ষই এক্ষেত্রে পক্ষরূপে নির্দিষ্ট হইয়াছে। ন্যায়-বৈশেষিকাদি কোন তন্ত্রেই ধর্মার্থ শ্রুতিনিরপেক্ষ, যোগিপ্রত্যক্ষগম্য, এরূপ স্বীকার করা হয় নাই। সুতরাং তাহাদের প্রতি জৈমিনির এই বাক্য প্রযুক্ত হইতে পারে না, হইলে অন্তত উপলব্ধি দোষ হইবে। সুতরাং শ্রুতিনিরপেক্ষ যোগিপ্রত্যক্ষগম্য ধর্ম, এইরূপ স্বীকার করা হয়। এমন একটি সম্প্রদায় জৈমিনির সময়ে ছিল যাহাদিগকে লক্ষ্য করিয়া জৈমিনি এই কথা বলিতেছেন। বলা বাহুল্য, এই সম্প্রদায়ই সেই প্রাচীন বৌদ্ধ সম্প্রদায়।

আরও কথা এই যে, প্রত্যক্ষ ধর্ম প্রমাণ নহে, এইরূপ বলিলেই যথেষ্ট হইত। তাহাতে আবার বিদ্যমান-উপলব্ধনকে হেতু করা হইয়াছে। আর এই বিদ্যমান উপলব্ধনকে হেতুটিকে স্থির রাখিবার জন্য অর্থাৎ স্বরূপসিদ্ধি-বারণের জন্য “সং সম্প্রযোগে পুরুষস্য ইন্দ্রিয়ানাং বুদ্ধিজ্ঞানং তৎপ্রত্যক্ষং,” এইরূপ বলা হইয়াছে। বিদ্যমান বিষয়েইন্দ্রিয়-সম্বন্ধ হইতে উৎপন্ন জ্ঞানকে প্রত্যক্ষ বলা হইয়াছে। বিদ্যমান বিষয়েইন্দ্রিয়-সম্বন্ধ জনা যদি প্রত্যক্ষ হয়, তবে প্রত্যক্ষ বিদ্যমান বস্তুরই গ্রাহক হইবে। ভাবী ও অতীত বস্তুর সহিত বিদ্যমান ইন্দ্রিয়-সম্বন্ধ থাকিতে পারে না।

দেখা যায়, বৌদ্ধগণ যে প্রত্যক্ষের লক্ষণ করেন, তাহাতে বিষয়েইন্দ্রিয়-সম্বন্ধের নামগন্ধও করেন না। বিদ্যমান বিষয়েইন্দ্রিয়-সম্বন্ধ ত দূরের কথা, তাহারা “কল্পনা পোচ অথচ অদ্রাস্ত” জ্ঞানকেই প্রত্যক্ষ বলেন। ইহার অর্থ কল্পনারহিত অব্যাহিত জ্ঞানই প্রত্যক্ষ। এই মতে বিকল্প প্রত্যক্ষ যথার্থ প্রত্যক্ষ নহে, যেহেতু তাহা কল্পনামূলক। বৌদ্ধগণ নামকল্পনা, আত্মিকল্পনা, গুণকল্পনা, ক্রিয়াকল্পনা, দ্রব্যকল্পনা - এই-পাঁচ প্রকার কল্পনা স্বীকার করেন। সর্বিকল্প প্রত্যক্ষে এই পাঁচ প্রকার কল্পনার যে কোনরূপ কল্পনা থাকিবে। নির্বিকল্প প্রত্যক্ষে ইহার থাকে না; এ জন্য ইহাদের মতে নির্বিকল্পক প্রত্যক্ষই যথার্থ প্রত্যক্ষ বলা হয়। সর্বিকল্পক প্রত্যক্ষ তন্মতে ভ্রম; নির্বিকল্পক প্রত্যক্ষই সলক্ষণ এবং সর্বিকাশক প্রত্যক্ষই সামান্য লক্ষণ, ইহাই তাহাদের মত।

প্রত্যক্ষের এই জৈমিনি ও বৌদ্ধ উভয়মতসিদ্ধি লক্ষণ দুটি আলোচনা করিলে দেখা যায় যে, ইন্দ্রিয়ের সহিত বিষয়ের বিদ্যমান সম্প্রযোগ (সম্বন্ধ) না থাকিয়া প্রত্যক্ষ জ্ঞান হইতে পারে না, ইহা জৈমিনির মত। আর তাহাতে অতীত ও অনাগত বিষয়ক জ্ঞান প্রত্যক্ষ হইতে পারে না—ইহা সুতরাং সিদ্ধ হইল। আর বৌদ্ধমতের প্রত্যক্ষ ইন্দ্রিয়ের সহিত বিষয়-সম্বন্ধের কোনই অপেক্ষা নাই। সম্বন্ধ থাকুক বা নাই থাকুক, কল্পনারহিত অদ্রাস্ত জ্ঞান হইলেই প্রত্যক্ষ হইবে। সুতরাং এতাদৃশ প্রত্যক্ষ নিয়ত বিষয়-ইন্দ্রিয়-সম্বন্ধ-সাপেক্ষ নহে। বিষয়েইন্দ্রিয়

সম্বন্ধ হইয়া বা না হইয়া কম্পনার্হিত অদ্রাস্ত জ্ঞান উদ্ভূত হইলেই তাহাকে প্রত্যক্ষ বলা যাইবে। সুতরাং এতাদৃশ প্রত্যক্ষ অতীত বা অনাগত বিষয়ক হইতেও বাধা নাই। আর ইহা যদি হয়, তবে প্রত্যক্ষ স্ভাৱাও ভাবী ধর্ম হইতে পারিবে। আর তাহা হইলে বেদের অপেক্ষার আর কোন আবশ্যকতা নাই। এইরূপে নিরপেক্ষ বৌদ্ধ যোগীর প্রত্যক্ষগম্য ধর্মাদর্ম হইতে পারিবে। আর তাহা হইলে বেদ একান্তই নিঃপ্রয়োজন হইবে। এই উভয় মত আলোচনা করিলে স্পষ্টই প্রতীত হয় যে, জৈমিনি বৌদ্ধমতকে সম্মুখে রাখিয়া তাহাদের সিংধাস্ত-বিরোধী এবং বেদপ্রামাণ্যের অননুকূল এই প্রত্যক্ষ সূত্রটি প্রণয়ন করিয়াছেন।

পক্ষান্তরে, বৌদ্ধগণও বৈদিক সিংধাস্ত-সম্মত প্রত্যক্ষ লক্ষণ সম্মুখে রাখিয়াই তাহার বিরোধ বেদ-প্রামাণ্যের উদ্দেশ্যক এই প্রত্যক্ষ লক্ষণ নিরূপণ করিয়াছেন। সুতরাং জৈমিনির এই প্রত্যক্ষ সূত্রের পূর্বপক্ষরূপ বৌদ্ধ সিংধাস্ত বুদ্ধিতে হইবে।

প্রত্যক্ষ শব্দটির দিকে লক্ষ্য করিলে বুদ্ধিতে পারা যায় যে, ইন্দ্রিয়-বিষয়-সম্বন্ধ হইতে যে জ্ঞান তাহাই প্রত্যক্ষ। অক্ষ শব্দের অর্থ ইন্দ্রিয় আর বীক্ষার্থক প্রতি শব্দটি বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়-সম্বন্ধের জ্ঞাপক। বিষয়োন্মুখ নিরপেক্ষতা প্রত্যক্ষ শব্দের অর্থ করিলে, যোগার্থ পরিত্যাগ করিয়া রূঢ়ার্থ গ্রহণ করা হইবে। ক্রান্ত যোগার্থ পরিত্যাগ করিয়া কম্প-রূঢ়ার্থ গ্রহণ অনুচিত। এজন্য জৈমিনি প্রত্যক্ষপদের যোগার্থের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়াই প্রত্যক্ষ সূত্রটি বলিয়াছেন। পক্ষান্তরে বৌদ্ধগণও যে এদিকে লক্ষ্য করেন নাই, তাহা নহে। কিন্তু স্বসিংধাস্তের অনুরোধে তাহারা যোগার্থ রক্ষা করিতে পারেন নাই। ভগবান বুদ্ধের অবিকল্প অদ্রাস্ত জ্ঞান প্রত্যক্ষ, ইহা রক্ষা করিবার জন্য, ইন্দ্রিয়ার্থ-সম্বন্ধ জ্ঞান প্রত্যক্ষ বলিতে পারেন নাই। এজন্য তাহারা কোন কোন স্থলে প্রত্যক্ষ শব্দটি সম্পূর্ণরূপে পরিত্যাগ করিয়া তাহার স্থানে অপরোক্ষ শব্দটি ব্যবহার করিয়াছেন। যাহা পরোক্ষ নহে, তাহাই অপরোক্ষ জ্ঞান। সুতরাং প্রত্যক্ষ জ্ঞান পরোক্ষ-জ্ঞান-নিরূপণাধীন নিরূপণ করিয়াছেন, স্বরূপতঃ প্রত্যক্ষকে নিরূপণ করেন নাই। জৈমিনি প্রভৃতি মহর্ষিগণ কিন্তু স্বরূপতঃ নিরূপণই করিয়াছেন।

যাহা হউক, ভগবান জৈমিনি সাক্ষাৎ প্রত্যক্ষকেই নাম নির্দেশ করিয়া ধর্মে অপ্রমাণ বলিয়াছেন। অনুমানাদিকে এরূপ ভাবে ধর্মে অপ্রমাণ বলেন নাই। অনুমানাদিও ধর্মে প্রমাণ নহে, ইহাও জৈমিনির সিংধাস্ত। তথাপি ধর্মে অনুমান প্রমাণগ্রাহ্য, এরূপ সাক্ষাৎ কোন কথা বলেন নাই। এইরূপ অর্ধাংশিত প্রমাণ সম্বন্ধেও বুদ্ধিতে হইবে। জৈমিনি ছয়টি প্রমাণ স্বীকার করেন, তন্মধ্যে শব্দপ্রমাণ ব্যতিরিক্ত আর পাঁচটি প্রমাণই ধর্মাদর্মে প্রমাণ হইতে পারে না—ইহাই তাহার সিংধাস্ত। অথচ কেবল প্রত্যক্ষ প্রমাণটি ধর্মাদর্মে সাক্ষাৎভাবে

অপ্রমাণ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। ইহার অভিপ্রায় এইরূপই অবগত হওয়া যায় যে ধর্মধর্ম প্রত্যক্ষ প্রমাণসিদ্ধ এরূপ কোন সম্প্রদায় তাহার সময়ে প্রবল প্রতিপক্ষ ছিল, তাই তিনি প্রত্যক্ষের নম লইয়া প্রত্যক্ষকে ধর্মধর্মের অপ্রমাণ বলিয়াছেন। আর ধর্মধর্ম শব্দ ভিন্ন নিরপেক্ষ অনূমানাদি প্রমাণগণ্য এরূপ কোন প্রতিপক্ষ না থাকায়, তাহা সাক্ষাৎ তিনি উল্লেখ করেন নাই।

এইরূপ জৈমিনির ৫ম সূত্রে অর্থাৎ ‘ঔৎপাস্তিক’ সূত্রে যে শব্দের প্রামাণ্য নিরূপণ করা হইয়াছে, তাহাতেও বৌদ্ধমতকেও পূর্বপক্ষরূপে গ্রহণ করা হইয়াছে। এই সূত্রে “অর্থোহনুপলব্ধঃ বাদারয়ণস্যানপেক্ষ্যৎ” এই অংশে বেদবাক্যের অগৃহীত-গ্রাহিত্য এবং অবাধিত-বিষয়কত্ব বলা হইয়াছে। বেদবাক্য গৃহীতগ্রাহীও নহে, প্রমাণান্তর-বাধিত বিষয়েরও প্রতিপাদক নহে—এইরূপ বলা হইয়াছে। কিন্তু বৌদ্ধগণ বাক্যমাত্রকে গৃহীতগ্রাহী বলিয়া থাকেন। আর তাহা অবাধিতার্থক হইতেও পারে না—এইরূপ বহু বুদ্ধি দ্বারা ইহা তাহার দোষাইয়া থাকেন। এই বৌদ্ধমতের প্রতিরোধের জন্যও জৈমিনির ঔৎপাস্তিক সূত্রটি প্রণীত হইয়াছে। মীমাংসা-দর্শনের প্রথম অধ্যায় প্রথম পাদে বৌদ্ধমত খণ্ডনে মহর্ষি জৈমিনির ইহাই ইচ্ছিত।

তদ্রূপ প্রথম অধ্যায় তৃতীয় পাদে প্রথমেই ৩৯৪র্থ সূত্রে মহর্ষি জৈমিনি বলিতেছেন—“বিরোধেহনপেক্ষং স্যাৎ অসতিহানুমানম্। ১।৩।৩

“হেতুদর্শনাচ্” ১।৩।৪

ইহাতেও মহর্ষি জৈমিনি বৌদ্ধমতকেই পূর্বপক্ষরূপে গ্রহণ করিয়াছেন। বেদবিরুদ্ধ বৌদ্ধাদিমত ধর্মে অপ্রমাণ, ইহাই দেখাইবার জন্য প্রথম সূত্রটি রচিত। আর দ্বিতীয় সূত্রটি পূর্বোক্ত সিদ্ধান্তেরই সহায়রূপে গৃহীত হইয়াছে। বৌদ্ধাদি মতে ধর্মোপদেশমাত্রই হেতুজ্ঞান-সমাক্রান্ত। তাহার কখনও হেতু-প্রদর্শন ব্যতিরেকে ধর্ম উপদেশ করেন না। তাহার কারণ, তাহার ধর্মধর্ম বেদপ্রামাণ্য বলিয়া স্বীকার করেন না। এজন্য তাহাদের উপদেশে হেতুপ্রদর্শন আবশ্যক হয়। আর্ষাশাস্ত্রকারগণ ধর্মধর্মে হেতুপ্রদর্শন করেন না। প্রত্যুত বাহ্য হেতুমূলক, তাহা কখনও ধর্ম হইতে পারে না ইহাই বলেন। আর এই কথাই এস্থলে “হেতুদর্শনাচ্” সূত্রে জৈমিনি বলিলেন। বৌদ্ধাদির ধর্মপ্রতিপাদক আগম যে কেবল বেদবিরুদ্ধ বলিয়া অপ্রমাণ তাহা নহে, কিন্তু হেতুদর্শনযুক্ত বলিয়াও অপ্রামাণিক।

আর এই কথাই সার সঙ্কলন ভগবান্ মনুর উক্তিতেও পাওয়া যায়—

“বা বেদবাহ্যম্মতয়ঃ যাচ্চ কাস্তদ্বৃষ্টয়ঃ।

সর্বস্তানিঅস্মা প্রেত্য তন্নোনিষ্ঠাহি তাঃ স্মৃতাঃ ॥

যোহবল্যেত তে মূলে হেতুশাস্ত্রান্ধার্মান্দ্বিজঃ।

স সাধুভি বহিষ্কার্যেয় নাস্তিকো বৈদ্বিন্দিকঃ ॥

এস্থলে যে হেতু শাস্ত্রের কথা বলা হইয়াছে, ইহাই 'হেতুদর্শনাচ্চ সূত্রে' তাৎপর্য্য। আরও—

পাসা'ডনো বিকম'স্থান্ বৈড়ালবতীকান্ শঠান্ ।

হেতুকান্ বকব'ত্ত্বঞ্চ বাস্মাত্তেগাপি নাচ'য়েৎ ।

কুমারিল ভট্টও এই সূত্রটিকে লক্ষ্য করিয়া বলিয়াছেন—

বৌদ্ধাদয়স্তদু সর্বত্র কুর্বাণা ধর্মদেশনাম্ ।

হেতুজালবিবিনম'স্তান্ ন কদাচন কুর্বতে ॥

উদয়নাচার্য্যও কুসুমাজলি গ্রন্থে মহাজন-পরিগ্রহ নিরূপণ করিতে যাইয়া বলিয়াছেন—

“হেতুদর্শনাদর্শনাভ্যাং বিশেষাৎ”—ইত্যাদি ।

তাহার পর বেদবিরুদ্ধ বৌদ্ধাদি মতের অপ্রামাণ্য নিরূপণ করিতে যাইয়া জৈমিনি বলিতেছেন—

শিষ্টাকোপে অবিরুদ্ধমিতি চেৎ ১৩৩৫

ন শাস্ত্রপরিমাণস্তাৎ ১৩৩৬

ইহাদের অর্থ—শিষ্ট অর্থাৎ শ্রুতিবিহিত কর্মরাশির অকোপে অর্থাৎ অবাধে অথবা শিষ্ট বেদবাদিগণের যাহা কোপকারণ নহে, যেমন বিহার, আরাম, মন্ডল-করণ প্রভৃতি এবং বৈরাগ্য, ধ্যানাভ্যাস, অহিংসা, সত্যবচন, দম, দান, দয়া প্রভৃতি যাহা বেদবিরুদ্ধ অথচ বুদ্ধভাবিত, তাহা বেদবিরুদ্ধ বলিয়া প্রমাণ হইতে পারিবে—যদি বলা হয়, তাহা হইলে তদন্তরে বলা হইতেছে “ন শাস্ত্রপরিমাণ-স্তাৎ” অর্থাৎ না, তাহা হইতে পারে না! কারণ, পরিমিত অর্থাৎ চতুর্দর্শ বা অষ্টাদশ বিদ্যাস্থান যাহা শিষ্টগণ পরিকামনা করিয়াছেন, তাহাদের মধ্যে বৌদ্ধ ইত্যাদি গ্রন্থ বিহিত হয় নাই। এজন্য তাহা প্রমাণ নহে। এতদ্বারা সিস্থ হইতেছে যে, উদাহৃত সূত্র দুইটির মধ্যেও মহর্ষি জৈমিনি বৌদ্ধমতকে লক্ষ্য করিয়া সূত্র রচনা করিয়াছেন। আর তাহা হইলে গোতমবুদ্ধের পূর্বেও বৌদ্ধমত ছিল, ইহাতে কোন সন্দেহ নাই।

তাহার পর “প্রয়োগশাস্ত্রমিতি যেন্নাসনিয়মাৎ” ১৩৩১-১২

এই সূত্রে মহর্ষি জৈমিনি যাহা বলিতেছেন, তাহাতেও তিনি বৌদ্ধমতকে লক্ষ্য করিয়াছেন, বলা যায়। কারণ বৌদ্ধশাস্ত্র স্মৃতিশাস্ত্রের অন্তর্গত হইতে পারে না, ইহা ১৩৩১ সূত্রে বলা হইলেও, বেদশাস্ত্রাবরূপ হইতে পারে, এইরূপ আশঙ্কানিবারণের জন্য বলা হইতেছে—না, তাহা হইতে পারে না ইত্যাদি। এস্থলে আশঙ্কা এই যে, বৌদ্ধগণ তাহাদের আগমগুলিকে বেদের ন্যায় নিত্যই বলিয়া থাকেন। সুতরাং তাহাদের আগম-প্রতিপাদিত ধর্মও “চৌদনা-লক্ষণ” হইতে পারিবে। যেহেতু তাহারা বলেন, বুদ্ধবাক্য মতবাদি বাক্যের ন্যায় বুদ্ধ-প্রণীত নহে, কিন্তু বেদ-শাখার ন্যায় প্রবচন জন্য নাম-নির্দেশ করা হইয়া থাকে।



যমন কাঠক, কালাপক প্রভৃতি বেদশাখা কঠ, কলাপ প্রভৃতি ঋষিগণের নামে আখ্যাত হইলেও, তাহা যেমন সেই ঋষিকৃত নহে, কিন্তু তাহারা সেই সেই শাখার প্রবর্তক মাত্র। এইরূপ বোধাগমও বোধপ্রণীত নহে; কিন্তু বোধ তাহাদের প্রবর্তক মাত্র। এইরূপ আশংক্য উত্তর “নাসম্মিন্নমাং” অংশবারা প্রদত্ত হইয়াছে। ইহার অর্থ বোধাদ্যাগম সম্মিবন্ধন নহে, কিন্তু অসম্মিবন্ধন। অর্থাৎ বোধাদ্যাগম স্ববর্জিত এবং অসাধু-শব্দবহুল। এজন্য তাহা প্রয়োগ-শাস্ত্র হইতে পারে না। (এতদ্বারাও প্রমাণিত হয় যে, মহর্ষি জৈমিনির সময়ে বোধগণ তাহাদের শাস্ত্রকে বেদের ন্যায় নিত্য বলিবার প্রয়াস করিয়াছিলেন।) সুতরাং বোধাগম বেদ বা বেদের ন্যায় অনাদি শাস্ত্র হইতে পারে না। অথবা এরূপও অর্থ হয় যে, যাহারা ক্ষণভঙ্গুর শূন্যবাদ, নিরাশ্রবাদ প্রভৃতি অসং হেতু-বাবারাই প্রতিপাদিত করিয়াছেন, তাহারাই অবেদ ধর্ম প্রতিপাদনও করিয়াছেন। সুতরাং তাদৃশ কতৃক ধর্মবচন অপ্ৰমাণ।

তাহার পব অপভ্রংশভাষা অনাদিহৃত্যুডনাভিপ্ৰায়ে মহর্ষি জৈমিনি বলিতেছেন—

“অন্যায়্যাদ্যনেকশব্দভূম্ ১৩১২৬”

তত্র তত্ত্বমভিযোগবিশেষাং স্যাৎ ১৩১২৭

এই সূত্রবয়বারা অপভ্রংশ শব্দসমূহের সাদৃশ্য কথিত হইয়াছে। এই অপভ্রংশ শব্দ অপৌরুষেয় হইতে পারে না। যে সমস্ত আগম, অপভ্রংশশব্দ-বহুল তাহাদের অনাদিও থাকিতে পারে না। সাধুশব্দই অনাদি অপৌরুষেয়। এই সাধুশব্দশাস্ত্রকে বেদবাণী অপৌরুষেয় ও অনাদি। এতদ্ব্যতীত অপর সমস্তই পদ্রুশকতিপত ও সাদি। ভগবান্ জৈমিনির এইরূপ বলিবার অভিপ্রায় এই যে, অপভ্রংশবহুল বোধাদির আগম পদ্রুশকতিপত এবং পদ্রুশদোষদুষ্ট। মহর্ষি জৈমিনি ইহাই লক্ষ্য করিয়া এই সূত্রবয় রচনা করিয়াছেন। যেহেতু বোধগণ এই অপভ্রংশ শব্দকেই অপৌরুষেয় বলিবার প্রয়াস করিয়াছেন। ইহার নিদর্শন বোধসূত্রে দেখা যায়, ইহা চন্দ্রকীর্তি মাধ্যমিককারিকার টীকায় বলিয়াছেন (পৃঃ ৩৬৬ রাঁঘিয়া সং) যথা—

“যথা যন্ত্রকৃতং তুর্ঘ্যং বাদ্যতে পবনৈরিতম্।

নচাত্ত বাদকঃ কশ্চিৎশব্দরন্ত্যখচ শব্দাঃ ॥

এবং পূর্বসংশ্রুতাতাং সর্বসত্ত্বশব্দৈরিতা।

বাত্ নিচরতি বুদ্ধস্য নচাস্যাতীহ কখনা ॥

বস্তুতঃ বোধবাক্য কি প্রাচীন কি অর্বাচীন—সকলই নিকট অপভ্রংশরূপ বলিয়া জানা যায়। এজন্য মহর্ষি জৈমিনি যে সূত্র রচনা করিয়াছেন, তাহার লক্ষ্য বোধাদি মতই বলা হইয়াছে। ২৩৭ পৃষ্ঠা তদ্ব্যবর্তিক আনন্দ আশ্রম সংস্করণ মধ্যে এই অপভ্রংশ ভাষার দৃষ্টান্ত প্রদত্ত হইয়াছে।

## উপবর্ষবৃত্তির দ্বারা প্রমাণ

তাহার পর জৈমিনি সূত্রের উপর যে উপবর্ষবৃত্তি আছে, তাহার রচয়িতা ভগবান্ উপবর্ষ বুদ্ধদেবেরও পূর্ববর্তী। এই উপবর্ষের বৃত্তিগ্রন্থ সম্পূর্ণ আমরা না পাইলেও আচার্য্য শবরস্বামী ইহার ত্রিসূত্রী ব্যাখ্যার যে অনুবাদ দিয়াছেন, তাহাতে আমরা দেখিতে পাই, যে ভগবান্ উপবর্ষ বৌদ্ধমতের খণ্ডনাত্তিপায়ে প্রত্যক্ষ-সূত্র এবং ঔৎপত্তিক-সূত্র ব্যাখ্যা করিয়াছেন। মীমাংসা-দর্শনে তর্কপাদে যে গহনবিচারাংশ ভাষ্যমধ্যে দেখিতে পাওয়া যায়, তাহা সমস্তই ভগবান্ উপবর্ষের কথা। অনেকে এই উপবর্ষের কথাই ভাষ্যকার শবরস্বামী অনুবাদ করিয়াছেন, ইহা না বুঝিয়া ইহা ভাষ্যকারেরই মত বলিয়া ভ্রমে পতিত হইয়া থাকেন। বস্তুতঃ ভাষ্যকার ত্রিসূত্রীয় ব্যাখ্যাতে প্রথমতঃ নিজ মত অনুসারে ব্যাখ্যা করিয়া পরে “বৃত্তিকারস্তত্ অনাথা ইমং গ্রন্থং বর্ণনয়ান্তকার তস্য নির্মিত্তি-পরিষ্টিরিত্যেবমপিং” বলিয়া বৃত্তিকারের গ্রন্থের অনুবাদ করিয়াছেন।

এই অনুবাদটি বৃত্তিকারের সম্পূর্ণ আক্ষরিক অনুবাদ না হইলেও, তাহা যে প্রায়শঃ তাহারই ভাষা ও তাহারই মত, তাহাতে আর সন্দেহ নাই। এই উপবর্ষাচার্য্য প্রত্যক্ষলক্ষণ প্রসঙ্গে “নন্ সর্ব এব নিরালম্বনঃ স্বননবং প্রত্যয়ঃ, প্রত্যয়স্য নিরালম্বনতা স্বভাবঃ উপলক্ষিতঃ স্বনেন” ইত্যাদি বাক্যস্বারা বৌদ্ধ বিজ্ঞানবাদের অনুবাদ করিয়া তাহার খণ্ডন করিয়াছেন। আর এই প্রসঙ্গেই “অর্থজ্ঞানয়ো আকারভেদং নোপালভ্যমহে” ইত্যাদি বাক্যস্বারা বিজ্ঞানবাদের স্বরূপ অতি সুস্পষ্ট করিয়াছেন এবং তাহার খণ্ডনও করিয়াছেন।

এইরূপ ভগবান্ উপবর্ষ লোকপ্রসিদ্ধ অনুমানলক্ষণ দেখাইয়া সেই অনুমান দুই প্রকার—এইরূপ বলিয়াছেন। যথা—“তং ত্ স্ববিধম্ প্রত্যক্ষতো দৃষ্ট-সম্বন্ধং সামান্যতো দৃষ্টসম্বন্ধং চ।” এই সামান্যতো দৃষ্টসম্বন্ধ অনুমান বৌদ্ধদিগের অভিমত নহে। কেবলমাত্র তাহাদেবই খণ্ডনাত্তিপায়ে এই অনুমানস্ববিধা বৃত্তিকার প্রদর্শন করিয়াছেন। প্রমেয়স্ববিধাপ্রতিপাদন নিম্নপ্রয়োজন। অনুমানের লক্ষণ প্রদর্শন করিতে প্রস্তুত হইয়া প্রমেয়স্ববিধা প্রদর্শন সম্মত হইতে পারে না। কেবল বৌদ্ধমত প্রত্যাখ্যানের জন্যই অনুমান প্রমাণের প্রমেয় স্ববিধ দেখান হইয়াছে। বৌদ্ধগণ সামান্যতো দৃষ্টসম্বন্ধ অনুমান স্বীকার করেন না। সামান্যতো দৃষ্টসম্বন্ধ অনুমানের উদাহরণস্বরূপে ভগবান্ বৃত্তিকার উপবর্ষ বলিয়াছেন,—দেবদত্তাদির গতিপূর্বক দেশান্তরপ্রাপ্তি দেখিয়া আদিত্যের গতি অনুমান করা হইয়া থাকে। বৌদ্ধ কিন্তু ইহা স্বীকার করেন না। তাহার কারণ—এই দৃষ্টান্তস্বারা আদিত্যের গতি অনুমিত হয় না। কারণ, এতস্বারা ব্যাপ্তিনিষ্ঠ হয় না। বৌদ্ধমতে ক্রিয়াবান্ হইতে ক্রিয়া জন্ম নহে, এজন্য তাহাদের মতে এই অনুমানের আবশ্যকতাও নাই। যেহেতু,

তাহাদের মতে সবই কণিক। দুবাই প্রতিক্ষেণে উৎপন্ন হইতেছে বলিয়া দুবাইজ্বর দুব্যাপ্তিত ক্রিয়া আর স্বীকার করিবার অবশ্যকতা হয় না। দুব্যাকে স্থির বলিয়া স্বীকার করিলেই দুব্যাজ্বর ক্রিয়া অতিরিক্ত স্বীকার করিতে হয়। বৃত্তিকার উপবর্ষ প্রত্যতিজ্ঞান্ধারা দুব্যের স্থায়িত্ব সিদ্ধ করিয়া দুব্যের ক্রিয়া অনুমিত হয়— এইরূপ বলিয়াছেন। অতএব বৃত্তিকার উপবর্ষের পূর্বেও বৌদ্ধমত ছিল বলা গেল।

বৃত্তিকার উপবর্ষ বলিয়াছেন “যস্য চ দৃষ্টং করণং যত্র চ মিথ্যেতি প্রত্যয়ঃ স এব অসমীচীনপ্রত্যয়ঃ নান্যঃ” অর্থাৎ যে প্রতীতিতে বোধকজ্ঞান ও করণদোষের জ্ঞান থাকে, তাহাই মিথ্যা প্রতীতি বা অসমীচীন প্রতীতি। তন্মিত্ত প্রতীতি মিথ্যা বা অসমীচীন নহে। এইরূপ বলার অভিপ্রায় এই যে, বৌদ্ধসম্মত বিকল্প প্রত্যক, তাহাতে বোধকজ্ঞান ও করণদোষের জ্ঞান না থাকিলেও বিকল্প প্রত্যককে অসমীচীন প্রত্যয় বলিয়া বোধগণ বলিয়া থাকেন। তাহাদের এই মতের খণ্ডনাবিপ্রায়ে বৃত্তিকার পূর্বেই কথা বলিয়াছেন। অতএব দেখা গেল— বৃত্তিকার ভগবান্ উপবর্ষের পূর্বেও বৌদ্ধমত ছিল।

ইহার পর বৃত্তিকার বলিয়াছেন “সর্ব এব নিরালম্বনঃ স্বপ্নবৎ প্রত্যয়ঃ, প্রত্যয়স্য হি নিরালম্বনতাম্ভাবঃ উপলক্ষিতঃ স্বপ্নজাগ্রতোহপি স্তম্ভ ইপি বা কুডা ইতি বা প্রত্যয় এব ভবতি। তস্মাৎ সোহপি নিরালম্বনঃ।” অর্থাৎ সমস্ত জ্ঞানই নিরালম্বন জ্ঞানাতিরিক্ত বিষয় নাই, যেমন স্বপ্ন প্রত্যয়। স্বপ্নে স্তম্ভ-কুডাদি বিষয়ক জ্ঞান হয়, কিন্তু স্তম্ভকুডাদি বিষয় থাকে না। এইরূপ জাগ্রতকালেও জ্ঞানই হইয়া থাকে, তাহার অধিক কিছু থাকে না। সুতরাং স্বপ্ন-জ্ঞানের মত জাগ্রত জ্ঞানও নিরালম্বনই হইবে। নিরালম্বনতাই জ্ঞানের স্বভাব। এই স্বভাব আমরা স্বপ্ন দেখিয়া বুঝিতে পারি। এইরূপে বিজ্ঞানবাদী বৌদ্ধমত প্রদর্শন করিয়া তাহার খণ্ডন বৃত্তিকার করিয়াছেন। অতএব এতদ্বারাও উপবর্ষের পূর্বে বিজ্ঞানবাদী বৌদ্ধমত ছিল ইহা স্থির হয়।

আবার দেখা যায়, বৃত্তিকার বলিতেছেন—“শূন্যস্তদ কথম্? অর্থজ্ঞানয়ো রাকারভেদং ন উপলভ্যমহে প্রত্যক্ষা চ নো বৃত্তিঃ, অতঃ তদ্বৃত্তিরম্ অর্থরূপং নাম ন ক্রিষ্ণদ্বিতী ইতি পশ্যামঃ”। অর্থাৎ বৃত্তিকার বাহ্যার্থশূন্যবাদ বা বিজ্ঞানবাদ নিরাকরণ করিয়া পুনর্ব্বার ‘শূন্যস্তদ কথম্’ বলিয়া আবার সেই বাহ্যার্থশূন্যবাদের অবতারণা করিতেছেন। বৃত্তিগ্রন্থহ্মধ্যে যে ‘শূন্যস্তদ’ কথাটি আছে, ইহা মাধ্যমিক বৌদ্ধকে লক্ষ্য করিয়া বলা হয় নাই। কিন্তু বাহ্যার্থশূন্যবাদ বা বিজ্ঞানবাদকে লক্ষ্য করিয়া বলা হইয়াছে। এরূপ না বলিলে, পরবর্তী গ্রন্থ সম্পূর্ণ অসঙ্গত হইয়া পড়িবে। পূর্বে জ্ঞানকে নিরালম্বনস্বভাব বলা হইয়াছে বটে, কিন্তু তাহাতেও বিজ্ঞানবাদগণ নূতন বৃত্তির অবতারণা করিয়া থাকেন।

যথা—বিজ্ঞান স্বাতিরিক্ত বিষয়ান্তরকে প্রকাশ করিতে পারে না। কারণ, বিজ্ঞানের সহিত বিজ্ঞানান্তর বিষয়ের কোন সম্বন্ধই নাই। অসম্বন্ধ বিষয়ের প্রকাশ, বিজ্ঞান করিলে সমস্ত জীবেরই সর্বস্বত্বাপত্তি হইবে।

আরও কথা এই যে, অর্থ ও জ্ঞানের আকারভেদ অনুভবসিদ্ধ নহে। আমাদের জ্ঞানই প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে, সুতরাং প্রত্যক্ষ জ্ঞানেরই আকার ঘটপটাদি হয়। জ্ঞান ও বিষয় উভয়ই প্রত্যক্ষ—এরূপ কল্পনার কোন মূল নাই। যদি উভয়ের আকার ভেদ প্রত্যক্ষ হইত, তবে এরূপ বলা যাইতে পারিত। একাটাই মাত্র আকার প্রত্যক্ষসিদ্ধ, সেই আকারটি জ্ঞানেরই আকার, তৎস্বাতিরিক্ত আর অন্য কোন আকার অবশিষ্ট নাই, যাহা বিষয়ের আকার বলা যাইতে পারে। এজন্য শব্দাদি বিষয় জ্ঞানেরই আকার, বাহ্য আর কোন বস্তু নাই। বোধধর্মতে জ্ঞান প্রত্যক্ষ—ইহা বলা হইয়াছে। নীলাদি বিষয়ের আকারও প্রত্যক্ষ। সুতরাং নীলাদি যে বিজ্ঞানের আকার—ইহাই বুঝা যায়। এজন্য সুঠকার জৈমিনি যে “তৎসংপ্রয়োগে পদার্থস্য ইন্দ্রিয়াণাং বুদ্ধিধর্মম্” বলিয়াছেন, তাহা বোধধর্মতে সর্বথা অসঙ্গত হয়। আর ইহারই খণ্ডনের জন্য বৃত্তিকার বলিতেছেন—“স্যাৎ এতবেদং যদি অর্থাকার্য বুদ্ধিধঃ স্যাৎ, নিরাকার্য তু নো বুদ্ধিধঃ আকারবান্ বাহ্যোহর্থঃ।” অর্থাৎ বিজ্ঞানবাদী বোধধর্মগণ বিষয়াকারিত জ্ঞানকে প্রত্যক্ষ স্বীকার করিয়া বাহ্য বিষয়ের অপলাপ করিয়া থাকেন, এতদুত্তরে বৃত্তিকার বলিলেন যে, জ্ঞান বিষয়াকার নহে। জ্ঞান নিরাকার। আকারবান্ বাহ্য বিষয়। যাহা আকারবান্ তাহা বহির্দেশে প্রতীক হয়। জ্ঞান নিরাকার ও অন্তর, বহির্দেশশীল নহে। সুতরাং জ্ঞান ও বিষয় ভিন্ন হইতে পারে না। প্রত্যক্ষ জ্ঞানের বিষয় জ্ঞানভিন্ন বাহ্য বস্তুই হয়। কিন্তু জ্ঞান প্রত্যক্ষের বিষয় হয় না। বিষয় জ্ঞাত হইলে, তৎস্বাধা জ্ঞানের অনুমান হয়। আবার বলিতেছেন—“নাহি অজ্ঞাতে অর্থে কশ্চিং বুদ্ধিধম্ উপলভ্যতে জ্ঞাতে তু অনুমানাং অবগচ্ছতি, তত্র যোগপদ্যম্ অনুপপন্নম্। তথাং অপ্রত্যক্ষা বুদ্ধিধঃ।” অর্থাৎ বিষয় জ্ঞাত না হইলে, আমরা জ্ঞান জানিতে পারি না। বিষয় জানা ও জ্ঞান জানা এককালে হয় না। বিজ্ঞানবাদী বোধধর্মগণ জ্ঞান ও বিষয়ের নিম্নত যুগপৎ উপলব্ধ হয় বলিয়া বিষয়ের অপলাপ করিয়া থাকেন। বৃত্তিকার বলিতেছেন—জ্ঞানের প্রত্যক্ষ ত উপলব্ধ হয়ই না, এবং তাহাও অনুমান হয়, তাহাও বিষয়োগপদ্যম্ সহিত এককালে হয় না। সুতরাং বিজ্ঞানবাদীর কথা অসঙ্গত। সুতরাং দেখা যাইতেছে যে, বৃত্তিকার প্রত্যেক বাক্যদ্বারা বোধধর্মতই খণ্ডন করিতেছেন। বৃত্তিকারকর্তৃক নিরাকৃত বোধধর্মত বিজ্ঞানবাদ।

বৃত্তিকার উপসংহারে বলিয়াছেন—“তস্মাৎ অর্থালম্বনঃ প্রত্যয়ঃ। ন নিরালম্বনঃ প্রত্যয়ঃ।” অর্থাৎ জ্ঞান সবিষয়ক, কিন্তু নিবিষয়ক নহে। আর এই জন্য জৈমিনির প্রত্যক্ষলক্ষণ নির্ণায়ক। কারণ, জৈমিনি যে বলিয়াছেন—যে বিষয়ক

প্রত্যক্ষ হয়, সেই বিষয়ের সাহিত ইন্দ্রিয়ের বিদ্যমান সাম্প্রয়োন জন্য যে কান, তাহাই প্রত্যক্ষ এবং তাহা যথার্থ। এই প্রত্যক্ষলক্ষণ ব্যাভিচারী হইতে পারে না। অবশ্য শব্দরশ্মিময়ী এই অর্থ স্বীকার করেন নাই। তিনি জৈমিনির সূত্রটিকে প্রত্যক্ষের লক্ষণ বলিয়া ব্যাখ্যা করেন নাই। তিনি মাত্র ইহাই বলিয়াছেন যে, প্রত্যক্ষ ধর্মের প্রমাণ হইতে পারে না। যে জন্য পারে না তাহাই মাত্র এস্থলে জৈমিনি প্রদর্শন করিয়াছেন। প্রত্যক্ষের পূর্ণ লক্ষণ প্রদর্শন করা জৈমিনির অভিপ্রেত নহে। কিন্তু তাহা হইলেও উভয়ের মতেই জৈমিনি যে বৌদ্ধমত খণ্ডন করিবার জন্য এই সূত্র রচনা করিয়াছেন, তাহা ইহাদের কথা হইতে জানা গেল। অতএব বৌদ্ধমত, উপবর্ষ এবং জৈমিনির পূর্বোক্ত ছিল। প্রদর্শিত স্থল ব্যতীত জৈমিনিসূত্রে বহুস্থলই আছে, যাহা বৌদ্ধমতনিবারণের জন্য বলা হইয়াছে। তবে বর্তমান গৌতমবৌদ্ধমত ও উক্ত প্রাচীন বৌদ্ধমত যে সর্বত্র অভিন্ন, তাহা নহে। কোন কোন স্থলে মতভেদ দেখা যায়। ইহা হইতে মনে হয়—গৌতম বুদ্ধ, ঋষিদিগের দ্বারা প্রাচীন বৌদ্ধমত খণ্ডিত দেখিয়া তিনি কোন অংশে পরিবর্তন করিয়া বৌদ্ধমত বলিয়া প্রচার করিয়াছেন। আর এইজন্য পরিবর্তী ভাষাকারগণ উভয় মত এক করিয়া অনেক স্থলে খণ্ডন করিয়াছেন। আর তৎজন্য ব্যাচস্পতি প্রভৃতি আচার্যগণ স্থলে স্থলে বৌদ্ধমত পরিষ্কার করিবার জন্য পরিবর্তী দিঙ্নাগ ও ধর্মকীর্তি প্রভৃতির বাক্য উদ্ধৃত করিয়াছেন।

তাহার পর এই মীমাংসাদর্শন বা জৈমিনির দর্শন হইতেই তাহার বিকৃতি জৈনদর্শনের উৎপত্তি। সমস্ত দার্শনিকগণ তত্ত্বজ্ঞানকে মোক্ষের সাধন বলিয়াছেন। যে সমস্ত দার্শনিকগণ তত্ত্বজ্ঞানকে মোক্ষের সাধন বলেন না, তাহারা দার্শনিক পদবাচ্যই হইতে পারেন না। কারণ, নিরপেক্ষ শাস্ত্রানুশাসনের বিরুদ্ধ শব্দ কল্পনা করিলে তাহা যেমন অপভ্রষ্ট বলিয়া গৃহীত হয়, তদ্রূপ নিরপেক্ষ ন্যায়দর্শন-বিরুদ্ধ মত কল্পনা করিতে গেলেও তদ্রূপ অন্যায় বা অদার্শনিকতা হয়। “তত্ত্বজ্ঞানান্নিঃশ্রেয়সাধিগমঃ” ইহা সর্বতন্ত্র্যাবিরুদ্ধ। যে কোন দার্শনিক হউন না কেন, ইহার সাহিত তাহাদের বিরোধ হইতে পারে না। এজন্য পার্শ্বনির শাস্ত্রানুশাসন যেমন কোন মতের গ্রন্থ নহে, তদ্রূপ গৌতম-দর্শনও কোন মতের গ্রন্থ নহে। শাস্ত্রতাপসর্ষো অপরিষ্টিত ব্যক্তি জিন্ন কেহই গৌতমানুশাসনখণ্ডনের জন্য প্রয়াস করেন নাই; দেখা যায়—কর্মকার্জনীরূপে প্রবৃত্ত হইয়া মীমাংসক কর্মের স্তুতি-অভিপ্রায়ে কর্ম হইতেই মদ্বি হয়—এইরূপ কথাই বলিয়াছেন। কেবলমাত্র নাস্তিক্য নিরাকরণাভিপ্রায়েই মীমাংসকগণ এইরূপ বলিয়াছেন। কর্মব্যবাহি মোক্ষ হয়—ইহা তাহাদের প্রকৃত তাৎপর্য্য-বিষয়ীভূত নহে। কুমারিলভট পণ্ডিতেরই বলিয়াছেন—

“ইত্যাহ নাস্তিক্য-নিরাকারকদ্বারা স্থাপিতাং ভাব্যকদ্বয় যুক্ত্য।

দৃষ্টমতদ্বিব্যবস্থাত্ বোধঃ প্রয়াতি বেদান্তনিষেবনেন।”

সূত্রকার কোন স্থলেই মোক্ষের আলোচনা করেন নাই। যেহেতু কর্ম-মীমাংসাতে মোক্ষনিরূপণ অপ্রাসঙ্গিক। মীমাংসাদর্শনে কর্মের মোক্ষোপযোগিতা শ্রবণ করিয়াই জৈনগণ কর্মস্বারাই মোক্ষ প্রতিপাদনে প্রয়াসী হইয়াছেন। তাহাদের গ্রন্থে কোন স্থলেই কর্মাণ্টকনিবৃত্তিরূপ মোক্ষ জ্ঞানসাধ্য বলা হয় নাই। এইরূপে মীমাংসার অনুসরণ করিয়া জৈনগণ নিজমত প্রকাশ করিয়াছেন। পরবর্তী সময়ে স্যাক্জ্ঞান সম্যক্দর্শনাদির আলোচনা তাহাদের স্বারা বাহ্য করা হইয়াছে, তাহাও তত্ত্বজ্ঞান নহে। কারণ, তত্ত্বজ্ঞানাপনোদনীয় মিথ্যাজ্ঞানকে সংসারের কারণ, তাহারা বলেন নাই। সূত্রাং ইহাদের মতে জ্ঞানে মুক্তি সম্ভবপর হইল না। কর্মাপেক্ষিত জ্ঞানের নিরূপণ থাকিলেও, মোক্ষসাধন নিরপেক্ষ তত্ত্বজ্ঞানের নিরূপণ নাই। এইরূপ বহু শৈবতবাদী বৈষ্ণবসম্প্রদায় তত্ত্বজ্ঞানের উপযোগিতা স্বীকার করেন না, কিন্তু মানস কর্মকে মুক্তির সাধন বলিয়া স্বীকার করেন। এই মানস কর্ম কিন্তু জ্ঞান নহে।

আর এই জৈন মতের প্রবর্তক অহঁত। ইনি বিষ্ণুপুরাণদ্বারা ভগবানের শরীর হইতে উৎপন্ন মায়ামোহের অবতার বলা হইয়াছে। অতএব এই অহঁত-মতও বর্তমান জৈনমতের পূর্ববর্তী বলিয়া বোধিতে হইবে। বুদ্ধদেব ও মহাবীর স্বামী উভয়েই সেই প্রাচীন বৌদ্ধ ও অহঁতমতের সংস্কার সাধন করিয়া প্রচার করিয়াছেন। উভয় মতেই এই বুদ্ধ ও মহাবীরের পূর্বে বহু বুদ্ধ ও অহঁতমত স্বীকার করা হইয়া থাকে।

[ প্রবর্তক শ্রাবণ ও ভাদ্র ১৩৪২ ]

## হিন্দুধর্ম ও বৌদ্ধধর্ম

### শিশুভাষণ মধোপাধ্যায়

আজকাল কুশিকা: প্রভ বে অনেক শিক্ষিত ব্যক্তি মনে ধারণা জন্মিয়াছে যে, বৌদ্ধধর্ম হিন্দুধর্ম হইতে একটি সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র ধর্ম। শাক্যসিংহ ব্রাহ্মণ্য ধর্মের সহিত বিবোধিতা করিয়া এই ধর্মমত প্রবর্তিত করিয়া গিয়াছেন। সুতরাং বৌদ্ধধর্ম হিন্দুধর্মের ঘোর বিরুদ্ধবাদী। এই মতটা নানা দিক হইতে নানা আকারে শুনিয়া শুনিয়া লোকের মন এতটা বিগড়াইয়া গিয়াছে যে তাহা আবার উহার বিপরীত কথা শুনিতে চাহে না। কিন্তু একটু ভাবিয়া দেখিলে এ ধারণা যে ভুল, তাহা বেশ বুঝা যায়। প্রথমতঃ বুদ্ধদেব হিন্দুর পরমারাধ্য দেবতা বিষ্ণুর অবতার। হিন্দুরা বুদ্ধদেবের স্তব করিয়া থাকেন। শ্রীমদ্-ভাগবতকার লিখিয়াছেন—

“ততঃ কলৌ সম্প্রবৃত্তে সম্মোহায় সুবিশিষ্টবান্,”

বুদ্ধনাম্নাজনসুতঃ কীকটেষু ভবিষ্যতি।”

তাহার পর কলির সত্তার হইলে অসুদর্শিনের মোহ উৎপাদনের জন্য বিষ্ণু অজাননন্দন (মতান্তরে অজীননন্দন) বুদ্ধ নাম ধারণ পূর্বক কীকটে অর্থাৎ মবাগযায় আবির্ভূত হইবেন। মৎস্যপুরাণে বলা হইয়াছে।—

“কন্তুং ধর্মব্যবস্থানমসুরাণাং প্রকাশনম্।

বুদ্ধো নবমকে ঞ্জো তপস্যা পুঙ্কবেক্ষণঃ।”

তপস্যার দ্বারা ধর্মের ব্যবস্থা করিবার জন্য এবং অসুদর্শিনের নিধন করিবার জন্য পশ্চলোচন হরি নবম অবতারে বুদ্ধ হইয়া জন্মিয়াছিলেন। ভগবানের ভক্ত জয়দেব গোস্বামী দশাবতার-শ্রেণীতে বলিয়াছেন,—

“নিম্পদসি যজ্ঞবিধৌহহ শ্রুতিজ্ঞাতম, সদয়-হৃদয়-দর্শিত-পশুঘাতম্।

কেশব ধৃতবুদ্ধশরীর, জয় জগদীশ হবে।”

হে ধৃত-বুদ্ধশরীর কেশব! আহা! তোমার সদয় হৃদয় পশুঘাত দর্শনে ব্যথিত হইয়াছিল বলিয়া তুমি একদিন যজ্ঞবিধিসম্বন্ধীয় শ্রুতি-বেদ) গুলিকে নিম্পদ করিয়াছিলে। হে জগদীশ! হে হরে! তোমার জয় হউক। সুতরাং ধর্মশাস্ত্রগুলিতে এবং ভক্তের স্তুতিতে বুদ্ধদেবকে নারায়ণের অবতার বলা হইয়াছে। এব্দপ অবস্থায় বুদ্ধপ্রবর্তিত ধর্মচক্র গ্রীহরি কতক প্রবর্তিত বলা যাইতে পারে। এখন জিজ্ঞাসা, গ্রীহরি কি উদ্দেশ্যসাধনের জন্য এই ধর্মচক্র প্রবর্তিত করিয়াছিলেন? ভাগবতকার বলিতেছেন, সুদূরবর্তী অসুদর্শিনের মোহ উৎপাদনের জন্য। অন্য পুরাণকার বলিতেছেন যে ধর্মের

ব্যবস্থাপন এবং অসুর্দাদিগের উচ্ছেদসাধনের জন্য। অসুর্দ কাহারা? অস্ম্যতি দেবান্ ক্ষিপতি দুরী-করোতি ইতি অসুর্দঃ। অর্থাৎ যাহারা হিন্দুদের দেবদেবী মানে না, তাহারা ই অসুর্দ। অসুর্দরা যে অনাৰ্য্য, তাহা মনে হয় না। পুর্বাণ-কারগণ বলেন যে, অসুর্দগণ কশ্যপ ঋষির ঔরসে দিতির গর্ভে জন্মে। দিতি দক্ষপ্রজাপতির দুর্য্যহতা। সুতরাং অসুর্দগণের পিতৃকুল এবং মাতৃকুল উভয় আৰ্য্যবংশীয়। তাহারা অনাৰ্য্য হইবে কেন? হিরণ্যাক্ষিপদ এবং হিরণ্যাক্ষ উভয়েই মহর্ষি কশ্যপের ঔরসে দিতির গর্ভে জাত। তাহারা হরিবংশেবী বা বৈদিক দেবতায় অবিশ্বাসী বলিয়া ‘অসুর্দ’ এই অভিখ্যা পাইয়াছিলেন। আবার কংস অসুর্দ ছিলেন। এই কংস ক্ষত্রিয় উগ্রসেনের পুত্র এবং রাজা আহুকের পোত্র। ইনি শ্রীকৃষ্ণের মাতুল ছিলেন। তবে ইনি বৈদিক দেবতা বিষ্ণুর বিম্বেষী ছিলেন বলিয়াই অসুর্দ নামে কথিত হইয়াছিলেন। অতএব পুর্বাণ হইতে সপ্রমাণ হইতেছে যে, আৰ্য্যবংশীয়দিগের মধ্যে যাহারা বৈদিক-ধর্ম্মবেষী ছিলেন, তাহারা ই অসুর্দ নামে অভিহিত হইতেন। ইহাদিগের মোহের জন্যই বৃন্দদেব ঋক্ষগ্রহণ করেন, ইহা গরুড়পুরাণ, মৎস্যপুরাণ, ভাগবত প্রভৃতি বহু পুর্বাণ হইতে দেখা যাইতে পারে।

এখন জিজ্ঞাস্য, শাক্যসিংহকে হিন্দুরা প্রথমেই বিষ্ণুর অবতার বলিয়া স্বীকার করিয়া লইয়াছিলেন, না, বৌদ্ধধর্ম্মপ্রাবনের বৈগ দেখিয়া ভীত হইয়া পরে তাহাকে অবতার বলিয়া স্বীকার করিয়া লইয়াছিলেন? যদি হিন্দুরা সম্ভ্রমত হইয়া বৃন্দদেবকে অবতার বলিয়া স্বীকার করিয়া লইতেন, তাহা হইলে তাহারা তাহাকে ‘সম্মোহায় সুদর্শিবস্ম’ এ কথা লিখিতেন না। অথচ এই কথাটা ভাগবতে এবং গরুড়পুরাণে বলা হইয়াছে। ইহাতে অনায়াসেই মনে করা যাইতে পারে যে, হিন্দুরা বৃন্দদেবকে অবতার বলিয়া স্বীকার করিয়া লইলেও তাহার প্রবর্তিত কর্ম্মকান্ডবর্জিত ধর্ম্মকে স্বীকার করিয়া লয়েন নাই। তাহারা যে বৃন্দদেবকে অবতার বলিয়া স্বীকার করিয়া লইয়াছিলেন, তাহা ভাগবতে অক্লান্তকৃত বিষ্ণুস্বভাবে বলা হইয়াছে—“নমো বৃন্দায় শৃন্দায় দৈত্যদানবমোহনে।” আপনি দৈত্যদানবদিগের মোহনকারী বিশৃন্দায়া বৃন্দদেব। অর্থাৎ তিনি স্বীয় প্রবর্তিত ধর্ম্ম দ্বারা দৈত্যদানব বা অসুর্দাদিগকে মোহিত করিয়াছিলেন অর্থাৎ তাহাদিগকে ভ্রান্তপথে চালিত করিয়াছিলেন। তিনি বৈদিক ধর্ম্ম হইতে লোককে পারশুধর্ম্মে প্রবর্তিত করিয়াছিলেন। (ভাগবত ১০।৪০ অ ২২ শ্লোক) অথচ তাহাকে শৃন্দা বা পবিত্র বলা হইয়াছে। কারণ, তিনি জ্ঞানকান্ডের প্রবর্তক। তিনি হিন্দুধর্ম্ম হইতে আপনাকে একেবারে বিচ্ছিন্ন করেন নাই।

প্রস্তুতসুদর্শিনাদিগণ বলিয়া থাকেন যে, বৃন্দদেবের আবির্ভাবের অনেক পরে হিন্দুরা তাহাকে বিষ্ণুর অবতার বলিয়া স্বীকার করিয়া লইয়াছিলেন। এ কথা



কতদূর সত্য, তাহা বলা কঠিন। প্রত্নতাত্ত্বিকদিগের এ সম্বন্ধে অনেক কথাই আন্দাজী বা অনুমানমূলক। হিন্দুর কোন গ্রন্থেই আমি উহার সমর্থক কোন কথাই পাই নাই। তবে বৌদ্ধজাতক গ্রন্থ প্রভৃতি পড়িলে মনে হয় যে, বুদ্ধদেবের জীবিত অবস্থায় কোন বিশিষ্ট হিন্দুই তাহাকে অবতার বলিয়া মানিয়া লয়েন নাই। কারণ, অনেক ব্রাহ্মণ তাহার সহিত তর্ক-বিতর্ককালে সাধারণ প্রতিপক্ষ হিসাবেই তর্ক করিয়াছিলেন। কোন বিশিষ্ট বেদজ্ঞ ব্রাহ্মণের সহিত তাহার প্রথম ভ্রমণকালে সাক্ষাৎ বা আলোচনা হয় নাই। সেই জন্য এ উর্সলী (Worsley) বলিয়াছেন যে, বুদ্ধদেব যদি তাহার প্রথম ভ্রমণকালে দুই জন বৈদিক শাস্ত্রে বিশিষ্ট-জ্ঞান-সম্পন্ন অধ্যাপকের সাক্ষাৎ পাইতেন, তাহা হইলে প্রাচীন যুগেই সমস্ত ইতিহাস পারবর্তিত হইয়া যাইত। \* একজন পাশ্চাত্য পণ্ডিত এ কথা বলিয়াছেন, কিন্তু আমাদের দেশের কোন হিন্দুই এ কথা বুঝিলেও বলিতে সাহসী হয় নাই। আমার ধারণা, বুদ্ধদেবের তিরোধানের পাই তিনি হিন্দুর নিকট অবতার বলিয়া স্বীকৃত হইয়াছিলেন। বিষয়টির বিস্তৃত আলোচনা আমার বর্তমান প্রবন্ধে অপ্রাসঙ্গিক। কারণ হিন্দুধর্মের সহিত বৌদ্ধধর্মের সম্বন্ধ কি, তাহারই আলোচনা আমার বর্তমান প্রবন্ধের উদ্দেশ্য। বুদ্ধদেব কবে হিন্দুর দেবতা হইলেন, তাহা আমার আলোচ্য বিষয় নহে।

এখানে আর একটা কথা অপ্রাসঙ্গিক হইলেও সংক্ষেপে বলা আবশ্যিক। না বলিলে পাঠকদিগের মনে অনেক সন্দেহ উপস্থিত হইতে পারে। প্রথমতঃ বৌদ্ধধর্ম যদি হিন্দুধর্মের অঙ্গই হইবে, তাহা হইলে বুদ্ধদেবের মৃত্যুর কিছুকাল পরে, অশোকেরও পরে, হিন্দুদিগের সহিত বৌদ্ধদিগের বিবাদ ঘটিয়াছিল কেন? এই প্রশ্নের উত্তর অতি সহজ। শাক্ত ধর্ম ও বৈষ্ণব ধর্ম একই হিন্দুধর্মের অঙ্গীভূত হইলেও তাহাদের উভয়ের মধ্যে বিবাদ বাধিয়াছিল কেন? অনেক বৈষ্ণব এখনও কালীমন্দিরের সম্মুখ দিয়া যাইতে হইলে অন্য দিকে মুখ ফিরাইয়া চাঁলয়া যান, বিষ্ণুপদকে তেফড়কা পাতা বলেন। এইরূপ সৌর, গাণপত্য, শৈব প্রভৃতির বিবাদ এই ভারতে নিত্য অপ হয় নাই। অথচ ঐ সকল ধর্ম এক হিন্দুধর্মেরই অঙ্গীভূত। রোমান ক্যাথলিক চার্চ, প্রোটেস্ট্যান্ট, প্ৰিসবিটেরিয়ান, ব্যাপ্টিষ্ট, মেথডিস্ট প্রভৃতি নানা সম্প্রদায়ও খৃষ্টধর্মের অঙ্গ হইতে বাহির হইয়াছে। তাহাদের পরস্পরের মধ্যে কি বিবাদ বাধে নাই? না মারামারি কাটাকাটির কিছু অভাব ঘটিয়াছে? ইসলাম ধর্মের অঙ্গ হইতে সিয়া এবং সুন্নি দুইটি দল হইয়াছে। তাহাদের ভিতরেও ত ঠেঙাঠেঙা লাঠালাঠি অপ হয় নাই। এরূপ অবস্থায় বৌদ্ধদিগের সহিত সাধারণ হিন্দুদিগের যে বিবাদ বাধিবে, তাহাতে বিস্ময়ের বিষয় কি আছে?

আর এক কথা, বৌদ্ধধর্ম যদি হিন্দুধর্মের অন্তর্ভুক্তই হইবে, তাহা হইলে আচার্য্য শঙ্করকে এত কষ্ট করিয়া ভারত হইতে উহার উচ্ছেদ করিতে হইয়াছিল কেন? এই সংশয়টি গুরুভক্তির উপর প্রতিষ্ঠিত। কারণ, আচার্য্য শঙ্কর দার্শনিক হিন্দুধর্ম অবলম্বন করিয়াই বৌদ্ধধর্মের উচ্ছেদ করিয়াছিলেন। এ বিষয়টি বিষয়ভাবে আলোচনা করিতে হইলে প্রবন্ধ অতি দীর্ঘ হয়। সেই জন্য আমি “বৌদ্ধধর্ম, বৈদান্তিক ধর্ম ও শঙ্করাচার্য্য” শীর্ষক প্রবন্ধ পরে ইহার আলোচনা করিব স্থির করিয়াছি। তবে আপাততঃ কিছু বলা আবশ্যক বলিয়া সংক্ষেপে কয়েকটিমাত্র কথা এইখানে বলিলাম। বৌদ্ধধর্ম ভারতে কিছু কম দেড় হাজার বৎসর বিদ্যমান ছিল। খৃষ্টীয় সপ্তম শতাব্দীর মধ্যভাগে উহা ভারত হইতে নির্বাসিত হইয়া যায়। এই সুদীর্ঘ কালের মধ্যে বৌদ্ধধর্মের অনেক পরিবর্তন ঘটিয়াছিল। উহা যে কেবল হীনযান এবং মহাযান এই দুই ভাগে বিভক্ত হইয়াছিল, তাহা নহে, উহার মধ্যে আরও অনেক উপবিভাগ বা শাখা গজাইয়া উঠে। ঐ সময় শঙ্করাচার্য্যও প্রাদুর্ভূত হইয়াছিলেন। বুদ্ধদেব স্বয়ং কোন গ্রন্থ লিখিয়া যান নাই। কিন্তু খৃষ্টের শিষ্যগণ যেমন খৃষ্টের উপদেশগুলি লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন, বুদ্ধদেবের শিষ্যগণও তাঁহার উপদেশ ও আলোচনাগুলি সেইরূপ লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন। ঐ গ্রন্থগুলি পিটক নামে অভিহিত। যাহারা উহা লিখিয়া লইয়াছিলেন, তাহারা সাক্ষাতভাবে সকল কথা বুদ্ধদেবের মুখ হইতে শুনিয়াছিলেন, তাহা সম্ভব নহে। \* ইহার ফলে বুদ্ধদেবের মৃত্যুর পরই তাঁহার প্রবর্তিত ধর্মের বিকৃতি ঘটিতে আরম্ভ হয়। তাঁহার মৃত্যুর পরই প্রধান প্রধান শিষ্যবর্গ সমবেত হইয়া ত্রিপিটক গ্রন্থ রচনা করেন। কিন্তু পরে বৌদ্ধধর্মের অনেক বিকৃতি ঘটিতে থাকে এবং নানামতের আবির্ভাব হয়। কতকগুলি সম্প্রদায় একেবারে নিরীশ্বর হইয়া উঠেন। সে সময় শঙ্করাচার্য্য প্রাদুর্ভূত হইয়াছিলেন, সে সময়ে বৌদ্ধগণ এই মতই অবলম্বন করেন যে, এই বিশ্বের সমস্ত বস্তুই বিকারী এবং পরিণামশীল। সেই পরিণাম ধ্বংস। ইহাতে স্থায়ী সত্তা কিছুই নাই। শঙ্করাবতার শঙ্কর এই মতেরই খণ্ডন করেন। তিনি বলেন,

\* In the same way there is a great improbability that the Buddhist Pitakas, as we now have them, were compiled by men who had been hearers and eye witnesses of all they record and yet it is in these Pitakas that we have the earliest and most authoritative account of Buddha's teaching now in existence.

*Mrs Macdonald on Buddha and Buddhism.*

“সর্বং সৎসং বিম্বি সৎসংসনাশাৎ

সর্বং চ সন্তপমসত্যনাশাৎ ।

চিদ্রূপমেব প্রতিভানবদ্ব্যং

তস্মাদবংগং পরমাশ্রয়ং ॥” আত্মপ্রকাশিকা ১৮

অর্থাৎ আত্মান্তিক দঃখের বিনাশ ঘটিলে সমস্তই সৎসং হইবে জানিবে, অসত্য বস্তুর নাশ হইলে সমস্ত চিদ্রূপ ও জ্ঞানস্বরূপ প্রতিভানবদ্ব্যং ব্রহ্মই প্রকাশ পান ; অতএব পরমাত্মাই অখণ্ড । (তিনি বলেন, একমাত্র পরব্রহ্মই নিত্য সত্য । তাহার স্তোত্রে সংসার, প্রাণিকমূহ, হিন্দু প্রভৃতি সমস্তই মিথ্যা, কেবল ব্রহ্মই সত্য) বৌদ্ধদিগের দ্বিকৃত লয়বাদ খণ্ডন করিয়া তিনি উক্ত মতেরই স্থাপনা করেন । এ সকল কথা বিস্মৃতভাবে স্বতন্ত্র প্রবন্ধে আলোচনা না করিলে হয়ত আমার কথা আমি সকলকে ভাল করিয়া বুঝাইতে পারিব না । যাহা হউক, উহা আমার বর্তমান প্রবন্ধের আলোচ্য বিষয় নহে । হিন্দুধর্মের অঙ্গ হইতেই যে বৌদ্ধধর্ম আবির্ভূত হইয়াছে, এই প্রবন্ধে আমার সেই কথা বলাই উদ্দেশ্য । সেই জন্য আমি বৌদ্ধধর্ম আবির্ভাবের পূর্ববর্তী অবস্থার অতি সংক্ষিপ্ত ইতিহাস দিয়া এই প্রবন্ধে সেই কথারই আলোচনা করিলাম । এই সম্পর্কে আমার আর একটি কথা এইমাত্র বলিবার আছে যে, বুদ্ধদেব কোন সময়ে অবতার বলিয়া স্বীকৃত হইয়াছিলেন, তাহা আমার আলোচ্য বিষয় নহে । তাহাকে হিন্দুরা, আগেই হউক আর পরে হউক, কেন অবতার বলিয়া স্বীকার করি লইয়াছিলেন, তাহাই বিচার্য । জৈনধর্মও ত এককালে এই ভারতে প্রবল হইয়া উঠিয়াছিল । কিন্তু জৈন ধর্মের প্রবর্তক আদিনাথ হইতে মহাবীর পর্য্যন্ত কেহ ত পরবর্তীকালে বিষ্ণুর অবতার বলিয়া স্বীকৃত হন নাই । ইহার কারণ কি ? ইহাও চিন্তা করিয়া দেখিবার বিষয় । আসল কথা, স্বয়ং বুদ্ধদেব কতক প্রবর্তিত বৌদ্ধধর্ম নিরীশ্বর ছিল না । ইহাও আমার বক্তব্য বিষয় ।

কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধ সংঘটিত হইবার কিছু কাল পরে হিন্দুধর্ম অরক্ষিত অবস্থায় পতিত হয় । ঐ সময়ে শিবজাতিদিগের এবং রাজগণের ঘোর অবনতি ঘটে । বৈদিক ধর্মের এই প্রকার অবনতি ইহার পূর্বেও অনেকবার হইয়াছিল । যাহা হউক, কলর সংধিকালে ধর্মহানির এইরূপ লক্ষণ পূর্ব হইতেই প্রকাশ পায় । পুরাণপাঠে জানা যায় যে, রাজা দুর্যোধনের রাজত্বকাল হইতে বৈদিক যাগযজ্ঞ সমস্ত আড়ম্বরবহুল হইয়া পড়িতে থাকে । রাজা পরীক্ষিতের সময়ে ধর্ম একপাদমাত্র হইয়া পড়ে । শুন্য যায় যে, রাজা পরীক্ষিতের রাজত্বকালের কিছু কাল পরে রণ্ডিদেব নামক এক জন রাজা তাহার যজ্ঞে এত পশু বলি দিয়াছিলেন যে, সেই নিহত পশুগুলির চর্মের স্তূপ হইতে অত্যন্ত অধিক রস নিঃসৃত হইয়াছিল । উহা এত অধিক হইয়াছিল যে, সেই রস হইতে চর্মগতানারী নদীর উদ্ভব হয় । এখন ঐ নদীর নাম চর্মবল । উহা ধর্মনার

সহিত মিলিত হইয়াছে। পৌরাণিকরা বলেন, তখন ধর্ম একপাদ এবং অধর্ম ত্রিপাদ হইয়াছিল। রাজা পরীক্ষিতের আমলে কলি ধর্মের সেই এক পাদও নষ্ট করিবার প্রয়াস পাইয়াছিল। ফলে এই সময়ে বিজ্ঞাতগণ লোভী হইয়া উঠে এবং ধর্মের আধ্যাত্মিকতার দিক পরিত্যাগ করিয়া লাভের জন্য কাম্যকর্মের আড়ম্বর বাড়াইতে থাকে। কালেই ধর্ম নিস্কামত্ব এবং আধ্যাত্মিকতা-বর্জিত হইয়া শানিযুক্ত হইয়া পড়ে।

পূরাণে দেখিতে পাওয়া যায় যে, বুদ্ধদেবের দুইটি উদ্দেশ্য ছিল, যথা— ধর্মের ব্যবস্থান আর দেবদেবীদিগের উচ্ছেদ সাধন। তিনি যে ধর্ম প্রবর্তিত করিলেন, তাহাতে কর্মকাণ্ডকে মোটেই আমল দিলেন না, জ্ঞানকাণ্ডের উপরই বেশী ঝোক দিলেন। তাহার ফলে বৈদিক ধর্মে অধিবাসীরা সম্মোহিত হইয়া তাঁহার প্রবর্তিত ধর্মের সেবা করিতে লাগিল। ফলে তাহাদের সমোহ হইতে স্মৃতিবিভ্রম, স্মৃতিবিভ্রম হইতে বুদ্ধিনাশ ঘটে, বুদ্ধিনাশের ফলে তাহারা প্রণত হইতে থাকিল। বুদ্ধদেব অধিকারবাদ একবারে অস্বীকার করেন নাই। তিনি তিন স্তরের লোকের জন্য যে তিন দফা গুণানুশীলনের ব্যবস্থা করিয়াছিলেন, তাহাতে বুঝা যায়, তিনি অধিকারবাদ একবারে অস্বীকার করেন নাই। তিনি প্রাথমিক সাধকদিগের চিত্তশুদ্ধির জন্য কতকগুলি গুণের অনুশীলন করিতে বলেন। কিন্তু সাধারণ লোক তাহাতে বিশেষভাবে আকৃষ্ট হয় নাই। সেই জন্য তাহার জীবদ্দশায় ভারতে বৌদ্ধধর্ম তেমন বিস্তার লাভ করে নাই।

কেহ কেহ বলেন যে, বুদ্ধদেব ভারতে সম্পূর্ণ নূতন ধর্মমত প্রচারিত করেন। সে কথা মিথ্যা। তিনি বৈদিক ধর্মের জ্ঞানকাণ্ডের অনুসরণ করিয়া তাহার ধর্ম প্রবর্তিত করেন। তাহা যদি তিনি না করিতেন, তাহা হইলে হিন্দুরা কামিন্‌কালেও তাহাকে অবতার বলিয়া পূজা না করিয়া তাহাকে অসদূর বলিয়া বর্জন করিতেন। বুদ্ধদেব এক দিকে যেমন সাধন, ভজন প্রভৃতি কাম্যকর্ম একবারে বর্জন করিয়াছিলেন, অন্য দিকে পরমাখ্যার কথাটা প্রায় খুব স্পষ্টভাবে বলেন নাই। সেই জন্য এ উর্শলি (Worsley) বলিয়াছেন যে, বুদ্ধদেব যদি তাহার প্রথম ভ্রমণকালে দুই জন বিশিষ্ট বেদজ্ঞ অধ্যাপকের সাক্ষাৎ পাইতেন, তাহা হইলে প্রাচীন জগতের সমস্ত ইতিহাসই বদলাইয়া যাইত।

হিন্দুমতই জানেন যে, হিন্দুধর্মের দুইটি স্তর আছে। একটি স্তর ক্রিয়াকাণ্ডের, আর একটি স্তর জ্ঞানকাণ্ডের। চিত্তশুদ্ধির নিমিত্ত প্রথম অধিকারীর পক্ষে ক্রিয়াকাণ্ডই অবলম্বনীয়। চিত্তশুদ্ধি ঘটিলে সাধককে জ্ঞানমার্গ ধরিতে হয়। শেষকালে যাহা অবলম্বনীয়, মানুষ তাহাই অপেক্ষাকৃত উৎকৃষ্ট বা উন্নত মনে করে। ইহা মানুষের স্বভাব। কিন্তু তাই বলিয়া সাধনপথে কার্যতঃ কর্মের এবং কর্মকাণ্ডের হীনতা বা অপ্রয়োজনীয়তা সূচিত হয় না। যদি কোন অধ্যাপক তাহার ছাত্রকে উচ্চ স্তরের গণিত শিখাইতে চাহেন, তাহা

হইলে সেই ছাত্রকে তিনি বাস্যকালে সংখ্যা, রাশি, সংকলন, ব্যবকলন প্রভৃতি শিক্ষা দিবে। প্রাথমিক স্তরে যদি সেই ছাত্রের সংখ্যা, রাশি ও তাহাদের পারস্পরিক সম্বন্ধ-বিশয়ে জ্ঞান না জন্মে, তাহা হইলে কিছুতেই তাহার রেখাগণিত বা calculus প্রভৃতি শিখিবার অধিকার বা সামর্থ্য জন্মিবে না। বুদ্ধের উদ্দেশ্য-সাধন পূর্বক শিশুকে ধাপে ধাপে অগ্রসর করিয়া তাহার বুদ্ধিবৃত্তির বিকাশ-সাধন পূর্বক তবে তাহাকে উচ্চ অঙ্গের অঙ্ক শিখাইতে হইবে। নতুবা গুরু যদি শিশুকে প্রথমেই বাইনোমিয়াল ঘটবেম বা কর্ণিক সের্সন শিখাইতে বলেন, তাহা হইলে তাহার পরিগ্রহ ত পণ্ড হইবেই, অধিকন্তু ছাত্রটি একটি গণ্ডমগ্ন হইবে। সেই জন্য ভগবান্ গীতায় প্রথমে কর্মযোগ, পরে ভক্তিযোগ এবং শেষকালে জ্ঞানযোগের উপদেশ দিয়াছেন।

ভগবান্ সেই জন্য গীতায় কর্মকাণ্ডবিবর্তিকালে বলিয়াছেন যে—

“ধ্যাবানর্থ উপাদানে সর্বতঃ সংপ্রদোদকে।

তাবান্ সর্বেষু বেদেষু ব্রাহ্মণস্য বিজ্ঞানতঃ ॥”

ইহার মর্মার্থ—যখন দেশের সর্বত্র জল থাকে না, তখন লোক দূরস্থ ক্ষুদ্র জলাশয়ে ঘাইয়া জল খাওয়া সম্পাদ্য তাহার সমস্ত প্রয়োজন সিদ্ধ করিয়া লয়, কিন্তু যখন সকল স্থান জলে প্রাবিত হইয়া যায়, দেশে বন্যা নামে, গৃহের অঙ্গনে জল আসে, তখন তাহার আর ঐ সকল ক্ষুদ্র জলাশয়ে জলের জন্য ঘাইতে হয় না, তখন সে ঘরে বসিয়াই জল পায়, স্বল্পতার কুপ্তজাগাদিতে তাহার কোন প্রয়োজন থাকে না। সেইরূপ যত দিন ব্রাহ্মণের ব্রহ্মজ্ঞান না জন্মে, ততদিন তাহার কর্ম করিবার প্রয়োজন থাকে। কিন্তু যখন তাহার চিত্ত শূন্য হয় এবং তাহার হৃদয় কন্দরে ব্রহ্মজ্ঞানের বন্যা নামে অর্থাৎ তাহার চিত্ত জ্ঞানসাধনার ফলে ব্রহ্মজ্ঞানে অপ্রভূত হয়, তখন সেই মূহূর্ত হইতেই—সেই ব্রহ্মজ্ঞানটির আর কর্মকাণ্ডে রত হইবার প্রয়োজন থাকে না। কিন্তু যতক্ষণ তাহার বুদ্ধি বা চিত্ত ব্রহ্মজ্ঞানে পরিপূর্ণ না হয়, ততক্ষণ তাহার পক্ষে কর্ম বর্জনীয় নহে। ‘সর্বং শিবদং ব্রহ্ম’ এই বিশ্বাস মর্মে মর্মে উপলব্ধি না হওয়া পর্যন্তই কর্মকাণ্ড মানুষের পক্ষে অবলম্বনীয়।)

ইহার পূর্বেই ভগবান্ বলিয়াছেন :—

“ধ্যামিমাং পুণ্ড্রিতাং বাচং প্রবদন্ত্যবিপশ্চিততঃ।

বেদবাদরভাঃ পার্থ নান্যদভীতিবাদিনঃ ॥”—ইত্যাদি

অজ্ঞকাল অনেকে মনে করিয়া থাকেন যে, এইখানে ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ বৈদিকক্রিয়াকাণ্ডকে নিন্দা করিয়াছেন। কিন্তু তাঁহাদের সে ধারণা ভুল। যাহারা বিপশ্চিতঃ, বেদের অর্থবাদে রত এবং কামনাকুলীতিচিন্ত, অধিকন্তু কাম্যকর্ম ছাড়া আর কিছুই নাই এই কথা বলেন, কেবল তাঁহাদের সম্বন্ধেই ভগবান্ ঐকথা বলিয়াছেন। বিপশ্চিতঃ শব্দের অর্থ যে ব্যক্তি বিপ্রকৃষ্ট বা দূরবর্তী বিষয়কে

চরম অর্থাৎ সংগ্রহ নকরিয়া হৃদয়ে অনুভব করিতে পারে। অবিশিষ্ট অর্থে বাহ্যদের সে ক্ষমতা নাই অর্থাৎ বাহ্যরা মৃঢ় বা কুপাশ্রিত। বেদ বিষয়ে বাহ্যদের সম্যক জ্ঞান নাই, অর্থাৎ বাহ্যরা কাম্যকর্ম ভিন্ন আর কিছু আছে বলিয়া জানে না বা মানে না, সেইরূপ মৃতগণকে বদ্বাইতেছে। উহাদের দৃষ্টি অত্যন্ত সংকীর্ণ। এই শ্লোকগুলিতে জ্ঞানকান্ডকে উপেক্ষা করিয়া কর্মকান্ডে চিরতরে রত থাকার বিরুদ্ধেই কথা বলা হইয়াছে। হিন্দুরা জ্ঞানকান্ডকে সাধনার শেষ পর্য্যায় বলিয়াই জানেন। কলিযুগ উপস্থিত হইবার পর অনেক ব্রাহ্মণ লোভবলে কাম্যকর্মের দিকে অধিক পরিমাণে ঝোঁক দিয়াছিলেন বলিয়া শ্রীকৃষ্ণ এবং কপিল উভয়েই কাম্যকর্মের নিন্দা করিয়াছিলেন। বৃন্দদেব কর্মকান্ডকে একবারে উড়াইয়া দিয়াছিলেন।

শাকাসিংহ সাংখ্যদর্শনের ধারা ধরিয়া তাঁহার ধর্মোপদেশগুলির বিকাশসাধন করিয়াছিলেন, এবং সিংধাস্ত করিবার গণ্ডেট হেতু আছে। তাঁহার বাল্যকাল যে কপিলাবশতৃত্বে কাটিয়াছিল, তথায় কপিলের সাংখ্যমত যে বিশেষ প্রবল ছিল, অনেক বিশেষজ্ঞ এইরূপ অনুমান করিয়া থাকেন। সুতরাং তাঁহার উপর সাংখ্যমত যে বিশেষ প্রভাব বিস্তৃত করিয়াছিল, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। এই সাংখ্যকার কপিলও বিষ্ণুর অবতার বলিয়া কথিত। যথা ভাগবতে—

“পঞ্চমঃ কপিলো নাম সিংধেশঃ কালবিশ্রুতম্।

প্রোবাচাসদুরয়ে সাংখ্যং তত্ত্বগ্রামবিনির্গমম্॥”

ভাগবত ১।৩।১৭

ইহার অর্থ—ভগবান্ পঞ্চম অবতারে সিংধেশ্বর কপিলরূপে অবতীর্ণ হইয়া আসুরি নামক জনৈক ব্রাহ্মণের নিকট কালক্রমে লুপ্তপ্রায় নিখিলতত্ত্বের বিনির্গমক সাংখ্যদর্শন প্রকৃষ্টরূপে বলিয়াছিলেন। এই সাংখ্যগ্রন্থপ্রাপ্ত উপদেশ অবলম্বন করিয়া বৃন্দদেব তাঁহার প্রবর্তিত ধর্মের বিকাশ সাধন করিয়াছিলেন, এরূপ অনুমান করিবার কোন হেতু আছে কি না, এই প্রবন্ধে তাহাই বিচার্য বিষয়।

• প্রথমতঃ বৌদ্ধধর্ম ঈশ্বরের অস্তিত্ব সম্বন্ধে বিষয়ভাবে কোন কথা বলেন নাই। ঈশ্বরের ভজন, পূজন বা আরাধনার কোন বিশেষ ব্যবস্থাই তিনি দিয়া যান নাই। তিনি কেবল বলিয়াছেন যে, সাধনা এবং শীলের দ্বারা মানুষ্য চিত্তবিশুদ্ধির হাত হইতে নিষ্কৃতি পাইতে পারে। কপিলদেবও সাংখ্যদর্শনে ঈশ্বরের প্রসঙ্গ তুলেন নাই। তবে বিজ্ঞান-ভিক্ষু-সংগৃহীত সাংখ্যসূত্রে আছে—“ঈশ্বরাসিংধেশঃ” ঈশ্বর অসিংধ। অর্থাৎ যুদ্ধির দ্বারা বা প্রমাণ দ্বারা ঈশ্বর আছেন, ইহা সিংধ করা সম্ভব নহে। কিন্তু ঐ সূত্রে ঈশ্বর নাই, এমন কথাও নাই। এই সূত্রের ভাষ্যকার লিখিয়াছেন,—ঈশ্বর নাই, ইহা বলা সূত্রকারের অভিপ্রেত নহে। তাহা যদি হইত, তাহা হইলে তিনি “ঈশ্বরাসিংধেশঃ” না লিখিয়া “ঈশ্বর,

ভাবাৎ" এইরূপ স্পষ্টকথা লিখিতেন। যাহা অসিদ্ধ, তাহার যে অস্তিত্ব নাই একথা বলিয়ে ভুল হয়। ১৮৪৬ খৃষ্টাব্দের পূর্বে নেপচুন বা বরুণ গ্রহটির অস্তিত্ব সম্বন্ধে প্রমাণের অভাব ছিল। উহা তখনও ছিল, কিন্তু লোক তাহা জানিত না। সেইরূপ যাহা অসিদ্ধ বা যুক্তি স্বারা পাওয়া যায় না, তাহা যে নাই, তাহা মনে করা ভুল। এ ক্ষেত্রে ইহাও বলা আবশ্যিক যে, বৌদ্ধধর্মাবলম্বী বিজ্ঞানভিত্তিক-সংগৃহীত সাংখ্যসূত্রগুলি অনেকই প্রামাণিক বলেন না। ইংরাজ ঈশ্বরকৃপাচাৰ্য প্রণীত সাংখ্যকারিকাকে প্রামাণ্য গ্রহণ মনে করেন। কারণ, গোপাদ, শঙ্করাচাৰ্য, উদয়াকাৰ্য, বাচস্পতি মিশ্র প্রভৃতি মনীষাসম্পন্ন মহাত্মগণ উহার ভাষ্য এবং টীকা লিখিয়াছেন। উহা সৰ্বাপেক্ষা প্রাচীন। সেই জন্য ঈশ্বরকৃপাচাৰ্য-প্রণীত কারিকাই আমল সাংখ্যদর্শন বলিয়া গণ্য। এই সাংখ্য-কারিকাতে ঈশ্বর অসিদ্ধ, এরূপ কোন কথা নাই বটে, কিন্তু ঈশ্বর সম্বন্ধে কোন প্রশ্নও ইহাতে নাই। উহা যেন আলোচনার বিষয়ীভূত নহে বলিয়াই উপেক্ষিত। ইহাতে মনে করা যাইতে পারে যে, কপিলাদেব অবান্ত, মনসা-গোচরন্ ঈশ্বর বা পরমাত্মাকে টানিয়া আনিয়া দার্শনিক কচকাঁচ বাড়াইতে ইচ্ছা করেন নাই। সেই জন্য এ দেশে নিরীশ্বরতাঃ সাংখ্যঃ অর্থাৎ সাংখ্যদর্শননতাবলম্বীরা ঈশ্বর বর্জিত, এইরূপ একটা কথা আছে।

বিজ্ঞানভিত্তিক-সংগৃহীত সাংখ্যদর্শনে ঈশ্বর অসিদ্ধ কেন, তাহার একটা যুক্তি দেওয়া হইয়াছে। সেটা এই, “মুক্তবন্ধয়োঃ পরিত্যাগাৎ ন তৎসিদ্ধিঃ” ঈশ্বর মুক্ত ও নহেন, বন্ধ ও নহেন। অর্থাৎ তিনি মুক্ত এবং বন্ধ এই দুইয়ের কিছুই নহেন। এই পরস্পরবিরোধী গুণের নেতিমূলক উক্তির স্বারা ঈশ্বরসিদ্ধি হয় না। এ স্থলে সাংখ্যদর্শনের কথা আমাদের আনোচা বিষয় নহে। কপিলা তাহার দর্শনে ঈশ্বরপ্রসঙ্গ তুলেন নাই, ইহা রামাদের বক্তব্য বিষয়।

এদিকে হিন্দুশাস্ত্রকারগণ বলিতেছেন যে—

“নাস্তি সাংখ্যসং জ্ঞানং নহি যোগসমমং বলম্।”

অর্থাৎ সাংখ্যের ন্যায় জ্ঞানগর্ভ শাস্ত্র আর নাই আর যোগবলের ন্যায় বল আর নাই। সাংখ্যদর্শনকার কপিলা যদি চার্বাকদিগের ন্যায় নাস্তিক হইতেন, তাহা হইলে অস্তিত্ব হিন্দুগণ কখনই ঐ কথা বলিতেন ন। বৃদ্ধদেব কপিলায় ন্যায় সেই বাক্য এবং মনের অতীত ব্রহ্ম সম্বন্ধে বিশেষ কোন কথা বলেন নাই বলিয়া বৃদ্ধদেব প্রচলিত ধর্ম নাস্তিক্যধর্ম, এই সিদ্ধান্ত করা ভুল। একথা পরে বলিব।

(কপিলাদেব জীবাত্মার অস্তিত্ব স্বীকার করিয়াছেন। তাহার মতে প্রকৃতি এক, কিন্তু পুরুষ বহু। হিন্দুশাস্ত্রকারগণ বলেন, একই পরমাত্মা বহুধা বিভক্ত হইয়া বহু জীবাত্মা হইয়াছেন। কপিলাদেব গোড়ায় পরমাত্মাকে না ধরিয়া জীবাত্মার দৃষ্টান্ত, অর্থাৎ আধ্যাত্মিক, আধিদৈবিক এবং আধিভৌতিক দৃষ্ট-

নিবৃত্তির কথাই বলিয়াছেন। বুদ্ধদেবও জীবের ত্রিবিধ দুঃখ মোচনের জন্য তাহার ধর্মচক্র প্রবর্তিত করেন! সাংখ্যের পদ্রুপ নির্বিকার, নিগূঢ় এবং নিক্ষিপ্ত। হিন্দুর মতও তাহাই! জীবাঙ্ঘাতে কোনরূপ গুণ ও বিকারপ্রভাব বিস্তৃত করিতে পারে না। তবে সেই জীবাঙ্ঘা সূক্ষ্মভূত এবং অদৃষ্টজ সংস্কার অনুসারে সূক্ষ্ম ও শূদ্রদেহ ধারণ করিয়া কর্মফল ভোগ করে এইমাত্র। কপিলদেব বলিয়াছেন যে, রত্নমণ্ডে একই নট বা অভিনেতা যেমন স্বীয় বেশের পরিবর্তন করিয়া ভিন্ন ভিন্ন ব্যক্তির ভূমিকা অভিনয় করে, সেইরূপ পদ্রুপ এই সংসারে ভোগাপবর্গরূপ পদ্রুপার্থসাধনের জন্য লিঙ্গশরীর অবলম্বন পূর্বক বারংবার শূদ্রদেহের সম্বন্ধ পাইয়া জন্মগ্রহণ এবং ভোগাদিকার্য সাধন করে। ইহাই তাহার পদ্রুপার্থসাধন! এইখানে কপিলদেব অদৃষ্ট, জন্মান্তরবাদ এবং কর্মফলের আভাস দিয়াছেন। বুদ্ধদেবও ঐরূপ অদৃষ্টবাদ, পুনর্জন্ম ও কর্মফলবাদ স্বীকার করিয়াছেন। বুদ্ধদেবও জীবের ত্রিবিধ দুঃখনিবৃত্তির উপায় স্থির করিবার জন্য রাষ্ট্রোৎসবের পরিত্যাগ পূর্বক সম্রাটসহ লইয়াছিলেন। এ ক্ষেত্রে উভয়ের মতের মধ্যে বিশেষরূপে একটা বিদ্যমান।)

কপিলদেব বলিয়াছেন, ধর্মের ফল উত্তরগমন বা উন্নতি এবং অধর্মের ফল অধোগতি বা অবনতি জ্ঞানের ফল মূর্খি, অজ্ঞানের ফল বন্ধন। বুদ্ধদেবও ঠিক ঐ কথাই বলিয়াছেন। তিনি তাহার শিষ্যদিগকে জ্ঞানমার্গের উপদেশ দিয়া গিয়াছেন। অহংদিগের জন্য তিনি যে সাধনপথ নির্দেশ করিয়াছেন, তাহাতে তাহাব ঐ মত বুঝা যায়! অষ্টাঙ্গীলের অনুশীলন মানুষকে উন্নতির পথে অগ্রসর করে। তিনি তিন শ্রেণীর লোকের জন্য তিন দফা নিয়মাবলী করিয়া যান। প্রথম নিয়মাবলীর সাধনা করা কঠিন নহে। উহা সাধারণ নৈতিক নিয়ম। যথা—শোচ ও পবিত্রতাপালন; নিষ্ঠুরতা, লোভ এবং ইহংসাবর্জন। তাহার পরবর্তী ধাপে যাহারা উঠিয়াছেন, তাহাদের পক্ষে সমস্ত পার্থিব উচ্চাকাঙ্ক্ষা পরিহার করিতে হইবে, বিলাস, কামনা ও স্নানচি বর্জন করিতে হইবে এবং অনাবশ্যক আয়োদ-প্রমোদ পরিত্যাগ করিতে হইবে। তাহারা কদাচ অনর্থক ও কৃতিকর কথা বলিবেন না। ইত্যাদি! সাধককে এইরূপ ধাপে ধাপে সাধনার উন্নত স্তরে উঠিতে হইবে। সাংখ্যদর্শনকার বেদান্ত কাম্যকর্মের বিশেষ প্রশংসা করেন নাই। তিনি ইঙ্গিতে বলিয়াছেন যে, বেদবিহিত যোগযজ্ঞ প্রভৃতি কাম্যকর্ম করিলে যে সর্বদুঃখনিবৃত্তি হইবে, এমন কোন কথা নাই; বরং দুঃখ হইবার কথা আছে; কেন না, অনেক যোগযজ্ঞ প্রভৃতি কর্ম হিংসাদোষে দূষিত। পশুহিংসা করিয়া যজ্ঞ করিলে, যজ্ঞ সম্পন্ন হয়, যজ্ঞের ফলে নানাবিধ স্বর্গ-সুখ ভোগ করা যায় বটে, কিন্তু হিংসাজনিত পাপের ফলে কিঞ্চিৎ দুঃখও পাইতে হয়। সেই জন্য সংসারে অবিমিশ্র সুখ হয় না! অতএব আধ্যাত্মিক উৎকর্ষসাধন দ্বারা মূর্ত্তির দিকে অগ্রসর হইতে হয়। এই



প্রকারে প্রকৃতির প্রভাব নষ্ট করিতে পারিলেই যৈশ্বল্য বা নির্বাণমুক্তি লাভ করা যায়। বুদ্ধদেবও ঐ কথা উপদেশ করিয়া গিয়াছেন। তিনি কাম্যকর্মের নিন্দা করিয়া কেবল আত্মোৎকর্ষসাধন দ্বারা নির্বাণমুক্তি লাভ করিবার কথা বলিয়াছেন। তাহার শ্রুতিজাত ধর্মকাণ্ডের বিধানদাত্রী শ্রুতির নিন্দা করিবার ইহাই কারণ। কাবণ, উহা কৈবল্য বা মুক্তি দিতে পারে না। উহার ফলভোগ শেষ হইলে আবার দুঃখঃপের অভিজাতে কষ্ট পাইতে হয়। তিনি নির্বাণকামী বৌদ্ধদিগের পক্ষে কেবল আধ্যাত্মিক উৎকর্ষসাধনের উপদেশ দিয়া গিয়াছেন। আত্মা যখন ঔপাধিক সুখ-দুঃখ হইতে নিমুক্ত হয়, তখন তাহার সেই অবস্থাকে কৈবল্য বলে। কৈবল্য অর্থে আত্মার লয় নহে।

এখন প্রশ্ন হইতেছে যে, বুদ্ধদেব-কথিত নির্বাণ কি? উহা কি আত্মার লয় (Annihilation)? সাধারণ লোক নির্বাণ অর্থে আত্মার লয়ই বুঝেন? যেমন দীপটি নিবিয়া গেলে আর তাহার অস্তিত্ব থাকে না, তেমনি দুঃখঃপ্রাতিঘাত হইতে নিবৃত্তি পাইলে আত্মার আর অস্তিত্ব থাকে না। এই ধারণাটি সত্য কি না, তাহাই এ স্থলে বিচার্য। বুদ্ধদেব (নঙ্কিয়া ৭২) বলিয়াছেন যে, যে অগ্নিধারার ইন্ধন ক্ষয় পাইয়াছে, তাহার অবস্থা যেমন ঘটে, পাণমুক্ত আত্মারও সেই দণ্ড হয় অর্থাৎ নির্বাণলাভ ঘটে। শ্বেতাশ্বতর উপনিষদ-ব্রহ্ম কিরূপ, তাহা নির্দেশ প্রদানে বলিয়াছেন,—

“নিষ্কলং নিষ্ক্রিয়ং শান্তং নিরবদ্যং নিরঞ্জনম্।

অমৃতস্য পরং সেতুং বুদ্ধেন্দ্রনিবানলম্॥”

অর্থাৎ ব্রহ্মা কটু, নিরবয়ব, দোষণ্য, নির্লেপ, মুক্তির চরম সেতু এবং বুদ্ধেন্দ্র অনলের ন্যায় (অর্থাৎ যে অগ্নির ইন্ধন সমস্ত দগ্ধ হইয়া গিয়াছে, বাহা হইতে আর শিখা উঠিতেছে না, সুতরাং শান্ত) প্রতীয়মান। নৃসিংহতাপন্য পনিষদের উত্তর খণ্ডের ২য় অধ্যায়ে ব্রহ্মকে বলা হইয়াছে,—

“হ্যস্মাত্মা চিদ্রূপ এব যথা দাহ্যং দগ্ধাহ্নিরবিবক্কেপা”। ইত্যাদি,—

এই আত্মা বা পরমাত্মা বিশুদ্ধ চৈতন্যস্বরূপ; দাহ্য পদার্থকে দগ্ধ করিবার পর অগ্নির স্বরূপ অবস্থা ঘটে, তদ্রূপ অবিকল্প, অর্থাৎ বিশুদ্ধ জ্ঞানরূপ শিখাহীন গগ্গণে আগ্নেয় যেমন শান্ত অথচ তাপযুক্ত, ব্রহ্মও সেইরূপ বিশুদ্ধ চৈতন্যময়, নিষ্ক্রিয় অথচ কর্মশূন্য হইলেও শক্তিশালী। কাস্তুরাশি দগ্ধ করিয়া ফেলিবার পর অগ্নি যেমন শিখাশূন্য সুতরাং প্রশান্ত এবং দাহিকাশক্তি সম্পূর্ণ অবস্থায় থাকে, পরব্রহ্মও সেইরূপ নিবৃত্ত অগ্নির ন্যায়। বাহা হটক, বাক্য মনে অতীত পরব্রহ্মকে বুঝিবার বা বুঝাইবার ব্যর্থ চেষ্টা পরিত্যাগ করিয়া কেবল এইটুকুই বলিতে চাহি যে, যে উপদেশ দানের জন্য বুদ্ধদেবকে নাস্তিবাদমনে কর হইতেছে, আন্তিকপ্রেরিত উপনিষদও ঠিক সেই কথাই বলিয়াছেন। কপিলা কৈবল্য এবং বুদ্ধের নির্বাণ একই কথা। উহার অর্থ লয় (annihilation

নহে। অধ্যাপক ম্যাক্সমুলার এবং চাইল্ডার্স উভয়েই বৌদ্ধ শাস্ত্র পুস্তকানুপুস্তক-ভাবে আলোচনা করিয়া যে যে স্থানে “নির্বান” শব্দের প্রয়োগ পাইয়াছেন, সেই সেই স্থানে বিচার করিয়া দেখিয়া এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন যে, নির্বান শব্দের অর্থ লয় হইতেই পারে না। রোকোটফ (Rokotoff) বলিয়াছেন যে, নির্বান একটি সিংহ-বার-বরুপ। উহার ভিতর দিয়া আমরা সর্বোচ্চ, অগ্নিময়, সৃষ্টিক্ষম এবং চিরবিসরণশী অনন্ত সত্তাপ্রবাহে উপনীত হইয়া থাকি। \* বুদ্ধদেব কোন কোন স্থানে নির্বাণের পর অনন্ত ও বিশুদ্ধ চৈতন্যময় সত্তার সহিত মিলনের কথাও বলিয়াছেন।

এ সম্বন্ধে আর বৃথা তর্ক না বাড়াইয়া বুদ্ধদেব সম্বন্ধে একটি ইতিবৃত্তের উল্লেখ করিলে ব্যাপারটা বৃদ্ধিতে পারা যাইবে সেই বৃত্তান্তটি এই।—এক নির্বিড় বন। সেই বনানীর পাশ দিয়াই এক বিস্তীর্ণ রাজপথ গিয়াছে। একদা সেই বনানীর পার্শ্ববর্তী রাজপথ দিয়া দুই জন সদাশয়ব্রত ব্রাহ্মণ কুমার গমন করিতেছিলেন। জীবাঘার সহিত পরমাঙ্গার মিলন কি উপায়ে সাধিত হয়, এই বিষয় লইয়া তাহাদের উভয়ের পরস্পর তর্ক হইতেছিল। জীবাঘার সহিত পরমাঘার মিলনই ব্রাহ্মণ্যধর্মের চ্যাম লক্ষ্য। ঐ দুই জন ব্রাহ্মণ কুমার দুই জন স্বতন্ত্র অধ্যাপকের নিকট ধর্মশাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়াছিলেন। তাহাদের উভয়ের মধ্যে ধর্মসাধনা সম্বন্ধে মতভেদ উপস্থিত হইতেছিল। সুতরাং তর্কের আর মীমাংসা হয় না। এই সময়ে বুদ্ধদেব ঐ স্থানে উপস্থিত হইয়াছিলেন। বুদ্ধদেবের নাম শ্রুতিয়া তাহারা দুইজনই ঐ বিষয়টি সমাধান করিবার লইবার জন্য তাহার নিকট গমন করেন। বুদ্ধদেব তাহাদিগকে অপর অভ্যর্থনা করিয়া ছিলেন। ব্রাহ্মণযুবক দুইটি তখন বুদ্ধদেবের নিকট তাহাদের তর্কের বিষয়টি জ্ঞাপন করেন। বুদ্ধদেব তাহাদিগের প্রত্যেককে জিজ্ঞাসা করেন, তোমাদের অধ্যাপকস্বরূপ কি ব্রহ্মসাক্ষাৎকার লাভ করিয়াছেন? ব্রাহ্মণযুবকস্বরূপ বলেন, “না, তাহারা ব্রহ্মসাক্ষাৎকার করেন নাই।” তখন বুদ্ধদেব কহিলেন, “যাহা তাহারা দেখেন নাই, যাহা তাহারা বুঝেন নাই, তাহার সহিত সন্মিলিত হইবার পন্থা তাহারা কি প্রকারে বলিয়া দিতে পারেন?” যুবক দুইটি পরস্পর পরস্পরের দিকে চাহিতে লাগিলেন। তাহারা বুদ্ধিলেন যে, উহা সম্ভব নহে। তাহার পর গোতম বুদ্ধ বলিতে লাগিলেন—“আকাশে ঐ যে সূর্য্য রহিয়াছেন তাহাকে তাহারা এবং অন্য সকলেই দেখিয়াছেন, যে সূর্য্যকে আমরা সকলেই দেখিতেছি, যাহার আলোক এবং উত্তাপ আমরা সকলেই অনুভব করিতেছি, তাহার সহিত আমরা কি উপায়ে সন্মিলিত হইতে পারি, তাহা কি কেহ বলিয়া দিতে পারেন?” ব্রাহ্মণযুবকস্বরূপ কহিলেন, “সূর্য্য অতি দূরে অবস্থিত এবং মানদ্রব হইতে সম্পূর্ণ ভিন্ন পদার্থ; সুতরাং মানদ্রবের সহিত সূর্য্যের সম্মেলন অসম্ভব।” তখন বুদ্ধদেব বলিতে লাগিলেন, “তবেই ক্ষুদ্রা গেল যে, দুইটি পদার্থ সমধর্মী বা

একই ধর্মাবিশিষ্ট না হইলে তাহাদের মিলন সম্ভবে না। যদিও মনুষ্যাগণ ব্রহ্মের আকৃতি বা স্থান সম্বন্ধে কিছুই জানে না, তথাপি তাহারা ‘ব্রহ্ম কিরূপ, তাহা জানে। এখন জিজ্ঞাস্য, ব্রহ্ম কি দার্শনিক, লোভী, কোপনস্বভাব এবং অপবিত্র? তিনি আশ্রয়ী কি না?’ ব্রাহ্মণধর্মবাক্যের উত্তর করিলেন, হাঁ, তিনি আশ্রয়ী এবং তিনি দম্ভ, অহংকার লোভ, ক্রোধ প্রভৃতি বিজ্ঞিত। ইহার পর গোতম বুদ্ধ বলিতে লাগিলেন যে, “ব্রহ্মের সহিত সন্মিলিত হইবার জন্য প্রস্তুত হইতে হইলে, মনকে চটুটিহীন এবং পূর্ণ করিতে হইবে। দম্ভ, লোভ, ক্রোধ প্রভৃতি একবারে বর্জন করিতে হইবে। অর্থাৎ মানবাত্মাকে পরমান্বার তুল্য করিতে হইবে।” এজন্য তাহার ধর্মে তিন প্রস্থ নিবন্ধ আছে। প্রথম প্রস্থ নিবন্ধাবলী যাহারা নিষ্কলঙ্ক হইতে চাহে, তাহাদের জন্য। যাহারা ধার্মিক হইতে চাহেন, তাহাদিগকে দ্বিতীয় প্রস্থ নিবন্ধ পালন করিতে হইবে। আর যাহারা নির্বাণ বা ব্রহ্মে লীন হইতে চাহেন, তাহাদিগকে তৃতীয় দফা ভূত নিবন্ধাবলী পালন পূর্বক সাধনা করিতে হইবে। এই আখ্যায়িকাটি বৌদ্ধধর্মশাস্ত্রে অভিজ্ঞা শ্রীমতী ফ্রেডরিকা ম্যাকডোনাল্ড তাহার ‘বুদ্ধ এবং বৌদ্ধধর্ম’ বিষয়ক নিবন্ধে লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। গল্পটি বৌদ্ধধর্মশাস্ত্রে আছে (বেদ-জ্ঞানবিষয়ক সূত্রে)। এক্ষেত্রে দেখা যাইতেছে যে, ব্রাহ্মণতনয়াদিগের সহিত আলোচনাকালে তিনি ব্রহ্মের অস্তিত্ব বিষয়ে কোন সন্দেহ করেন নাই,—বরং নির্বাণ অর্থে ব্রহ্মে লীন, ইহাই বলিয়াছিলেন।

তবে এ কথা সত্য যে বুদ্ধদেব পরব্রহ্ম সম্বন্ধে বিশেষভাবে কোন কথা বলেন নাই বা ঈশ্বরের আরাধনা বা পূজা সম্বন্ধে কোন উপদেশ দেন নাই। সকল ধর্মেই ভগবানের আরাধনা, নামকীর্তন অথবা ভগবানের নিকট প্রার্থনা করিবার কথা আছে, বৌদ্ধধর্মে তাহা নাই। হিন্দু ধর্মে অধিকারভেদে কর্ম-কাণ্ডানুসারী এবং ভক্তিমার্গানুসারী সাধনের পক্ষে পূজা, আরাধনা প্রভৃতির ব্যবস্থা আছে। কেবল জ্ঞানযোগীর পক্ষে তাহা নাই।

আর এক কথা,—বুদ্ধদেব স্বয়ং বলিয়াছেন যে, তিনি তাহার সকল কথা শিষ্যবৃন্দকে বলেন নাই। এ কথা বৌদ্ধ শাস্ত্রে বিশেষ ব্যাপ্তান্ত নাটেলী রকোটফ তাহার ‘বৌদ্ধধর্মের মূলভিত্তি’ নামক প্রসিদ্ধ গ্রন্থের ২৮ পৃষ্ঠায় বিশেষভাবে বলিয়াছেন। এক দিন গোশম্বিব এক শিশু শাক্যজ্ঞে বুদ্ধদেব একটি বৃক্ষ হইতে কটকগুলি পত্র হাতে লইয়া কহিলেন, “আমার হাতে যে পত্রগুলি রহিয়াছে, তাহা সংখ্যায় অতি অল্প। কিন্তু গাছে যে পাতা রহিয়াছে, তাহা সংখ্যায় অনেক অধিক। (শিশু গাছের ছোট ছোট পাতার সংখ্যা অত্যন্ত অধিক) সেইরূপ হে ভিক্ষুগণ। আমি যাহা বুলিয়াছি, কিন্তু তোমাদিগকে বলি নাই, তাহা সংখ্যায় গাছের পাতাগুলির ন্যায় অধিক, এবং যাহা বলিয়াছি, তাহা আমার হস্তান্তৃত পত্রগুলির ন্যায় সংখ্যায় অতি অল্প।” এ কথা সম্পূর্ণ সত্য যে, বুদ্ধদেব

উপনিষদ্ভূত পরমাত্মা সম্বন্ধে বিশেষভাবে কোন কথাই বলেন নাই। কিন্তু তাহা হইলেও আমরা দেখিতে পাই যে, পদগ্গলপন্নতিতে যে শাস্ত্রবাদের কথা বলা হইয়াছে, তাহা কার্যতঃ পরমাত্মার উক্তি মাত্র। প্রজ্ঞাপারমিতা সূত্রের টীকাকার নাগার্জুনও তাহার টীকায় বলিয়াছেন যে, “তথাগত কখনও কখনও আত্মার (পরমাত্মার) অস্তিত্ব স্বীকার করিতেন।” তিনি যদি উপনিষদ্ভূত ব্রহ্মবাদ না মানিতেন, বা ভ্রান্তিসিদ্ধান্ত বলিয়া মনে করিতেন, তাহা হইলে তিনি উপরি-উক্ত ব্রাহ্মণ যদ্বক দুইটিকে ব্রহ্মের সহিত মিলিত হইবার উপায় সম্বন্ধে উপদেশ দিতেন না। এ সম্বন্ধে আরও অনেক কথা বলা যাইতে পারে, কিন্তু সকল কথা একটি প্রবন্ধে বলা সম্ভব নহে। বৌদ্ধধর্মে বিশেষজ্ঞ অশ্বঘোষ এবং বসুবন্ধুও বলিয়াছেন, প্রত্যেক ব্যক্তিই আত্মার বা পরমাত্মার অসম্পূর্ণ প্রতিবিম্বমাত্র। ইহা হিন্দুদিগের—

“এক এব হি ভূতাত্মা ভূতে ভূতে ব্যাপ্ত্বিতঃ।

একধা বহুধা চৈব দৃশ্যাতে জলচতুৰং।”

কথারই প্রতিধ্বনি। বুদ্ধদেব কেবলমাত্র বৈদিক কর্মকাণ্ডের বিরুদ্ধে বিদ্রোহী হইয়াছিলেন। কিন্তু বৈদিক জ্ঞানকাণ্ডে কপিলনিদ্রিষ্ট মতেরই অনুরণন ছিলাম। এ হিসাবে বৌদ্ধধর্ম হিন্দু ধর্মেরই একটি শাখা বলিয়াই মনে হয়। মিসেস রাইস্ ডেভিডস্ তাহার বৌদ্ধধর্ম নামক গ্রন্থে স্পষ্টই বলিয়াছেন যে, দার্শনিকের দিক দিয়া বুদ্ধদেব স্বয়ং কপিল এবং পতঞ্জলির উপর সম্পূর্ণ নির্ভর করিয়াছেন, এ কথা আমি গার্ভ ও জেকবের সহিত একমত হইয়া বিশ্বাস করি।\* জেকব বলিয়াছেন যে, সাংখ্যদর্শনকার কপিল এবং গৌতম বুদ্ধ একই ব্যক্তি হওয়া অসম্ভব নহে। জেকব সাহেবের এই সম্মত হটা নিতান্তই অলীক। গৌতম বুদ্ধের বহুকাল পূর্বে সাংখ্যদর্শনপ্রণেতা কপিল জন্মগ্রহণ করিয়া ছিলেন। অশ্বঘোষ বলিয়াছেন যে, বুদ্ধদেবের জন্মস্থান কপিলাবাস্তু সহরের নামকরণ কপিলের নামানুসারেই হইয়াছিল।\*\* ইহাতে অনুমান হয় যে, গৌতম বুদ্ধের জন্মস্থানে কপিল মতের প্রভাব অতিশয় প্রবল ছিল।

এই সকল দেখিয়া শুনিয়া অনুমান হয় যে, শাক্যসিংহ প্রবর্তিত বৌদ্ধধর্ম হিন্দুধর্মেরই একটি শাখা। কপিলের মতের সহিত শাক্যসিংহ-প্রবর্তিত মতের

\* I am convinced with Garve and Jacobi that Buddha as a philosopher was entirely dependent on Kapila and Patanjale

Mrs. Rhys David's Buddhism Page 36.

\*\* নাটলী রোকেটক এই উক্তিটি তাহার প্রণীত Foundation of Buddhism নামক গ্রন্থে উদ্ধৃত করিয়াছেন।

যে একতা আছে এ কথা বহু লোকই বলিয়া গিয়াছেন ; সে সকল কথা এখানে বাহ্যিক ভাবে বলিলাম না। এখন প্রশ্ন হইতেছে, বুদ্ধধর্মের জাতিভেদ মানিতেন কি না? তাহার “ধর্মপদ” পড়িলে জানিতে পারা যায়, তিনি প্রচুর ব্রাহ্মণের কোন কোন গুণ ধাকা উচিত, তাহা বলিয়াছিলেন। তিনি কোথাও জাতিভেদের বিরুদ্ধে কোন কথাই বলেন নাই। বরং বিভিন্ন জন্মে মানুষ ধর্মাদ্বারা বিভিন্ন জাতিতে জন্মগ্রহণ করে, এরূপ আভাস তিনি দিয়াছেন। প্রাথমিক দীর্ঘ হইল বলিয়া এবার আমি এই সম্বন্ধে কোন কথা বলিলাম না। তিনি কাম্যকর্মের বাড়িবাড়ি দেখিয়া কর্মকাণ্ডকে বাদ দিয়া একেবারে সকলকে জ্ঞানমার্গাভিমুখ করিবার চেষ্টা করেন। হিন্দুধর্ম বলেন, তিনি যখন ভগবানের অবতার, তখন তিনি অপ্রাপ্ত ছিলেন বটে, কিন্তু তিনি “সাম্মাহার সূর্যবাসী” কর্মকাণ্ডকে বাদ দিয়া হিন্দুধর্মের লোকদিগকে বিপথে চালিত করিয়াছিলেন। এই কর্মকাণ্ডকে বর্জন করিয়া তিনি বিষয় ভুল করিয়া বাঁসিয়াছিলেন, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। তিনি যদি বেদ বিষয়ে বিশেষজ্ঞ কোন ব্রাহ্মণের নিকট হিন্দু ধর্মের গুণগুণ জানিয়া লইতে পারিতেন, তাহা হইলে তিনি কখনই কর্মকাণ্ডকে বাদ দিতে পারিতেন না। বরং তিনি উহার সংগোধন করিয়া প্রবর্তিত করিতেন। তিনি সাধারণভাবে সমাজে প্রচলিত ব্রাহ্মণ্য ধর্মের প্রতিক্রিয়া রূপে তাহার ধর্ম মত প্রচার করিয়াছিলেন। এই জন্য তাহার অধিকাংশ তর্কই বাতাসে অসি-প্রহারের ন্যায় নিষ্ফল হইয়াছে। তাহার প্রবর্তিত ধর্ম হিন্দু ধর্মেরই একটি শাখা মাত্র ছিল। উহা জ্ঞানকাণ্ডকে সাধারণের উপযোগী সরল করিবার একটা নিষ্ফল প্রয়াস মাত্র। উহা তদানীন্তন কর্মকাণ্ডমাত্র সম্বল, আড়ম্বর বহুল এবং অসহন ব্রাহ্মণ্যধর্মের প্রতিক্রিয়া (Reaction) রূপে আবির্ভূত হইয়াছিল। উহা স্মরণ্য ধর্ম নহে। ইহা সমগ্র ব্রাহ্মণ্য ধর্মেরও প্রতিক্রিয়াস্বরূপ উদ্ভূত হয় নাই।

---

\* For this reason, the greater part of Buddhist polemics is unavoidably occupied in beating the air and wasted in ignorant misunderstanding.

Buddha and the Gospel of Buddhism P, 200

## বৌদ্ধ ধর্ম

এখনও একটু আছে

হরপ্রসাদ শাস্ত্রী

পাঠানেরা তিন চারি শত বৎসর ভারতবর্ষে রাজত্ব করিয়া গিয়াছেন। তাঁহারা জানিতেন না যে ভারতবর্ষে বৌদ্ধ বলিয়া একটি ধর্ম ছিল। মোগলেরা দশ আড়াইশ বৎসর ভারতবর্ষে রাজত্ব করিয়া গিয়াছেন। তাঁহারাও জানিতেন না যে ভারতবর্ষে বৌদ্ধ বলিয়া একটা ধর্ম ছিল। ইংরাজ রাজত্বের প্রথমেও সে কথা জানা ছিল না। ইউরোপীয়েরা জানিতেন যে সিংহল, বর্মা, শ্যাম, প্রভৃতি দেশেই বৌদ্ধ-ধর্ম চলিত, — সে ধর্মের ভাষা পালি, ধর্মযজ্ঞকেরা ভিক্ষু, বিবাহ করেন না, — ইত্যাদি ইত্যাদি। ১৮১৬ সালে নেপালের সঙ্গে ইংরাজের সন্ধি হয়, সেই সন্ধির বলে ইংরাজরা নেপালের রাজধানীতে একজন রেসিডেন্ট রাখেন। হজসন সাহেব বহুদিন সেই রেসিডেন্টের ডাক্তার থাকেন, পরে তিনি রেসিডেন্টও হন। তিনিই সর্বপ্রথম ভারতবর্ষে এক নতুন রকমের বৌদ্ধ-ধর্ম দেখিতে পান। ১৮২৬ সালে তাঁহার পণ্ডিত অমৃতানন্দ ‘ধর্মকোষ সংগ্রহ’ নামে একখানি বৌদ্ধ-গ্রন্থ সংস্কৃতে লিখিয়া হজসন সাহেবের হস্তে অর্পণ করেন। হজসন সাহেব বৌদ্ধ-ধর্ম ও নেপাল সম্বন্ধে যে সকল পুস্তক লিখিয়াছেন তাহার অনেক মালমসলা এই সংস্কৃত পুস্তক হইতে সংগ্রহ করা।

হজসনের পুস্তক পড়িয়া লোকের বিশ্বাস হয়ে যে, মহাবান নামে একপ্রকার বৌদ্ধ-ধর্ম বহুকাল ধরিয়া ভারতবর্ষে চলিতেছিল এবং ভারতবর্ষ হইতেই সেই ধর্ম চীন, জাপান, কোরিয়া, মাণ্ডুরিয়া, মঙ্গোলিয়া প্রভৃতি দেশে ছড়াইয়া পড়ে — ক্রমে চীন ও তিব্বতে বৌদ্ধ-ধর্ম সংক্রান্ত অনেক সংস্কৃত পুস্তকের তজ্জমা দেখিতে পাওয়া যায়; তাহাতে লোকের আগ্রহ আরও বাড়িয়া ওঠে। হজসন সাহেব বৌদ্ধ-ধর্মের অনেক সংস্কৃত পুঁথি নকল কাইয়া কলিকাতা, পারিস ও লন্ডন নগরে পাঠাইয়া দেন। নেপাল রেসিডেন্টের আর একজন ডাক্তার, রাইট সাহেব অনেকগুলি তালপাতার ও কাগজের বৌদ্ধপুঁথি সংগ্রহ করিয়া কেম্ব্রিজ ইউনিভার্সিটিকে দেন।

হজসন সাহেব কলিকাতায় যে সকল পুঁথি দেন, রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্র ১৮৭৮ সালে তাহার ক্যাটালগ লিখিতে আরম্ভ করেন। এক সময় তাঁহার পীড়া হয়; তিনি আমাকে তাঁহার সাহায্য করিতে বলেন। আমিও সাধ্যানুসারে তাঁহার সাহায্য করিয়াছিলাম। ১৮৮২ সালে তাঁহার ক্যাটালগ বাহির হয়। উহার

নাম *Nepalese Buddhist Literature*। ঠিক এই সময় বেন্ডল (Bendall) সাহেব কোম্ব্রজে যে পুঁথিগুলি দিয়াছিলেন, তাহার ক্যাটালগ করিতেছিলেন। তাহার ক্যাটালগ ১৮৮৩ সালে বাহির হয়। ক্যাটালগ বাহির করার পরই তিনি একবার ভারতবর্ষে আসেন এবং নেপাল বেড়াইয়া যান। তিনি কলিকাতা আসিলে আমার সহিত তাহার আলাপ হয়।

আমরা অনেক সময় আশ্চর্য্য হইয়া যাইতাম যে, এই যে এত বড় বৌদ্ধ-ধর্ম, যাহা বাঙ্গালা বেহার হইতেই চারিদিকে ছড়াইয়া পড়িয়াছিল, বাঙ্গালায় তাহার কোনও চিহ্ন দেখিতে পাওয়া যায় না। তিনি চলিয়া গেলে আমি মনে মনে স্থির করি, বৌদ্ধ-ধর্ম বাঙ্গালায় কি রাখিয়া গিয়াছে খোঁজ করিতে হইবে। এমনি দেখিলে ত' বোধ হয় কিছুই রাখিয়া যায় নাই। বেহারে তবু ভাসা বাড়ীগুলি আছে, বাঙ্গালায় তাও নাই। এই সময় বঙ্গবাসীর যোগেনবাবু ঘনরামের ধর্মমঙ্গল প্রকাশ করেন। সে বইখানা পড়িয়া মনে হয় যে ধর্মপুজাই হয় ত' বৌদ্ধধর্মের শেষ অবস্থা। ধর্মঠাকুর ব্রহ্মা বিষ্ণু মহেশ্বরের উপর, তাঁর পুরোহিত ডোম, ব্রাহ্মণের সঙ্গে ধর্মমঙ্গলের সম্বন্ধ বড় বেশী নাই। তখন ধর্মঠাকুরের পূজা দেখিতে বড় ইচ্ছা হয়।

পাটুড়ির নিকট সূঁসাগাছি গ্রামে এক ময়রার বাড়ী ধর্মঠাকুর আছেন শুনিয়া নোখতে যাই। ঠাকুর খুব জাগ্রত, তাঁর কাছে মানং করিলে সব রকম পেটের অসুখ আরাম হয়। রথের মতন থাক্ থাক্ করা এক সিংহাসন, তাহার উপর ঠাকুর আছেন। ঠাকুর একখানি কাল পাথর বলিয়া মনে হইল, পাথরে যেন পিতলের Paper-fastener বসান আছে, সেগুলি ঠাকুরের চোখ। ভক্তিতে ঠাকুরকে প্রণাম করিয়া কিছু পূজা দিয়া ময়রাকে জিজ্ঞাসা করিলাম, 'বাপু, তুমি কি মন্ত্রে ঠাকুর পূজা করিয়া থাক ও ঠাকুরের ধ্যান কি?' অনেক পিড়া-পীড়ির পর সে ধ্যানের মন্ত্ৰটি বলিল, মন্ত্ৰটি এই—

যস্যাস্তো নাদিমধ্যো নচ করচরণং নাস্তিকার্যনিদানং

নাকারং নাদিরূপং নাস্তি জন্ম ঋ যসা।

যোগীন্দ্রো জ্ঞানগম্যো সকলজনহিতং সর্বলৌকিকনাথঃ

তত্ৱং তন্ত নিরঞ্জনং মরবরদ পাত্ৱ নঃ শূন্যমৃতিঃ ॥

আবার শুনিলাম মৃক্সিমপাড়ার কাছে জামালপুরে এক ধর্মঠাকুর আছেন। তিনি বড় জাগ্রত, যে যা মানং করে, সে তাহা পায়। ঠাকুর বড় রাগী, কোনরূপ চুটি হইলে হঠাৎ মন্দ করিয়া বসেন। যিনি চালাবরে থাকিতে ভালবাসেন, কেহ কোঠাঘর করিয়া দিতে চাহিলে তাহার সর্বনাশ হইয়া যায়। তিনি যেখানে বসিয়া আছেন, তাহার মাথার উপর চালে খড় কখনই থাকে না। বৈশাখ মাসে পূর্ণিমার দিন তাহার ওখানে মেলা হয়, সে মেলায় ১০০০১২০০ পাঠা পড়ে, অনেক শস্যর ও মৃগীও পড়ে। আগে সামনেই শস্যর মৃগী বলি

হইত, এখন মন্দিরের পিছন দিকে হয়। এই সকল শূন্য জামালপুরের ধর্মঠাকুর দেখিবার জন্য বড়ই আগ্রহ হইল। জামালপুর গেলাম; গিয়া দেখি সামনে দাওয়ার চালে অসংখ্য টিল ঝুলিতেছে; ন্যাকড়ার ফালি, কাপড়ের পাড়, পাটের দড়ী, শনের দড়ী, নারিকেল দড়ী প্রভৃতিতে টিল ঝোলান আছে। কেহ কিছু মানৎ করিলে, একটি টিল ঝুলাইয়া আসে এবং মনোরথ পূর্ণ হইলে টিলটি খুলিয়া লয়। আমি অনেকক্ষণ মন্দিরের চারিদিকে ঘুরিয়া বেড়াইলাম; আমার বোধ হইল মন্দিরের পিছনে একটা স্তূপ ছিল—তাহার গোল তলাটা মাত্র পড়িয়া আছে। তলা একেবারে মাটির সমান। মন্দিরের পশ্চিম দক্ষিণ কোণে একটা প্রকাণ্ড মনসাসিঙ্কের গাছ, গাছের দূটা ডালের মধ্যে একখানা একটু পালিস করা পাথর। গিঞ্জগাছের দূটা ডালের মাঝখানে পাথরখানা অনেক দিন আগে রাখা হইয়াছিল—তারপর ডাল ঝাড়িয়া উঠিয়াছে—দুই দিক হইতে পাথরখানাকে চাপিয়া ধরিয়াছে। অনেক টানিয়া পাথরখানা বাহির করিলাম—দেখিলাম উহাতে একটি বড় কারিকুর করা W লেখা আছে। এইরূপ Wই প্রায় ১০০০ বৎসর পূর্বে বৌদ্ধ-ধর্মের চিহ্ন ছিল। মন্দিরের দক্ষিণ-পূর্বে একটা প্রকাণ্ড গাছ। আস্শেওড়ার বনের মধ্যে একখানা পাথর পড়িয়া আছে। পাথরখানা তুলিয়া লইয়া দেখিলাম উহাতে একটি নাগকন্যার মূর্তি। কন্যার মাথার উপরে কয়েকটি নাগ ফণা ধরিয়া রহিয়াছে। ইহাকে মনসার মূর্তি বলা যাইতে পারে।

আমি থাকিতে থাকিতেই একজন জীর্ণ শীর্ণ ব্রাহ্মণ আসিয়া মন্দিরের দ্বার খুলিলেন। আমি দেখিলাম একটি মাটির বেদীর উপর একখানি পাথর বসান। উষ্কার গাথরের মত উহা চক্‌চক্ করিতেছে। ব্রাহ্মণের অনুমতি লইয়া আমি ঠাকুরের কাছে কোষাকুঁষ লইয়া সম্ভা করিতে বসিলাম এবং এই সুযোগে ঘরের সব জিনিস দেখিয়া লইলাম। ব্রাহ্মণ সিকা হইতে এক বড় হাড়ী পাড়িলেন, তাহা হইতে প্রায় সেরখানেক চাল বাহির করিলেন এবং ধুইয়া একখানা বড় থালে রাখিলেন। এটি তাঁর নৈবেদ্য। নৈবেদ্যের চারিদিকে কিছু কিছু উপকরণ রাখিলেন। পরে আস্তুল দিয়া নৈবেদ্যটি দুই ভাগ করিয়া কাটিলেন; এইরূপ কাটায় নৈবেদ্যের মাথাটিও দুই ভাগে কাটিয়া গেল—তখন তিনি সেই দুই মাথায় দুটি সন্দেশ বসাইলেন। আমি জিজ্ঞাসা করিলাম, “মহাশয়, ও কি করিলেন? নৈবেদ্য দুই ভাগে কাটিলেন কেন?” ব্রাহ্মণ উত্তর করিলেন, “হীন ধর্মঠাকুরও বঠেন শিবও বঠেন। তাই এক নৈবেদ্য দুই করা হয়।” আমি জিজ্ঞাসা করিলাম “কি মন্ত্রে নৈবেদ্য উৎসর্গ করেন?” তিনি বলিলেন, “শিবায় ধর্মরাজ্য নমঃ।” আমি তাহাকে ধর্মঠাকুরের দ্বান পড়িতে বলিলে তিনি বলিলেন, “আমি জানি না, যাঁর ঠাকুর তিনি জানেন, তিনি এখন এখানে নাই, আমার উপর ভায় দিয়া দিয়াছেন,—আমি যাহা জানি তাহাতেই পূজা করি।”



শূন্যল্যাম ঠাকুর একজন গোয়ালার ছিলেন। সেই পূজা অর্চা করিত, কিন্তু ঠাকুর যখন জাগ্রত হইয়া উঠিলেন তখন ব্রাহ্মণের গ্রাম, ব্রাহ্মণের গোয়ালার হাতে ঠাকুরের পূজা দিতে ইতস্ততঃ করে দেখিয়া, গোয়ালার একজন দুর্দশাপন্ন ব্রাহ্মণকে পূজার নিযুক্ত করিলেন। সে প্রথম প্রথম ব্রাহ্মণেরই পূজা দিত, পরে অন্য জাতেরও পূজা দিতে লাগিল। কিন্তু শূয়ার ও মৃগীর বলির সময় সে আসিত না, মানব গোয়ালার ছোট ভাতের পিঁড়িত লইয়া আসিত। ক্রমে গোয়ালার বংশ লোপ হইয়া গেল। ব্রাহ্মণেরা প্রবল হইয়া উঠিল, এখন ঠাকুর তাঁদেরই—তাহারা সব হিন্দুর আচার-ব্যবহার আরম্ভ করিয়াছেন। আমি যে সময়ের কথা বলিতেছি উহা ইংরাজী ১৩ কি ১৪ সালে। ১৫ কি ১৯ সালে আর একবার খাই। সেবার দেখি ধর্মঠাকুর মাটির বেদীতে আর নাই। তাহার নীচে বেশ একটি পার্শ্বকার বড় গৌরীপটু হইয়াছে।

ক্রমে অনুসন্ধান করিতে করিতে শূন্যল্যাম কালিকাতা সহরের মধ্যেই অনেক স্থানে ধর্মঠাকুরের মন্দির আছে। তাহার মধ্যে ৪৫ নং জানবাজার রোডের ধর্মঠাকুর খুব প্রবল। তাহার একটি একতলা মন্দির আছে, মন্দিরের সামনে বাগান আছে; বাগানের নীচে উঠান আছে; উঠানের পর রেলিং আছে। সিংহাসনখানি অনেক থাকের উপর। ধর্মঠাকুরের আসন সকলের উপর। তাহার নীচে থাকে গণেশ ও পঞ্চানন্দ। গণেশ ও পঞ্চানন্দের নীচে তিনখানি পাথর, মাঝের খানি একটু ছোট বোধ হয় ত্রিবস্ত্রের মূর্তি। এই তিনখানির নীচের থাকে শীতলা ও ষষ্ঠী, আর ঘরের কোণে জরাসন্ধ—প্রকাশ্য মূর্তি ত্রিপদ ও ত্রিশির। ধর্মঠাকুরের চোখ আছে এবং সেই তিনখানি পাথরেরও চোখ আছে। ধর্মঠাকুরের মানব করিলে অনেকে পাঠাও দেয়, কিন্তু পাঠাবলির সময় ধর্মঠাকুরের সামনের কপাটখানি বন্ধ করিয়া রাখিতে হয়, কারণ ধর্মঠাকুর পরম বৈষ্ণব, মাংস খানও না প্রাণী-হিংসাও চান না। কিন্তু পঞ্চানন্দ বড় মাংসাশী—তিনি যেমন মাংস খান তেমনই মদও খান। তালতলা লেন নিবাসী শ্রীযুক্ত বাবু হরিমোহন দে এই ধর্মঠাকুরের মানব করিয়া আপন সংসারের শ্রীবৃন্দসাধন করিয়াছিলেন। তিনিই ধর্মঠাকুরের মন্দিরের মেরামত করিয়া দিয়াছেন, সৌন্দর্য করিয়া দিয়াছেন। পূজা আদির ব্যবস্থাও তিনি করেন। ধর্মঠাকুরের পূজার একজন বর্ণব্রাহ্মণ। বসন্তের চিকিৎসা ও শীতলার পূজা করিয়া তিনি বেশ সজ্জিতপন্ন হইয়াছেন। হরিমোহন বাবুই আমাকে তন্ন তন্ন করিয়া মন্দিরটি দেখাইয়াছিলেন। পঞ্চানন্দের মদ্য পান ও মাংস আহারের সম্বন্ধে তিনি বলিলেন ধর্মঠাকুর যে কেন এ মাতালটাকে সঙ্গে রাখেন জানি না। ওটার কিন্তু ক্ষমতা খুব—যে যা ধরে সে তাই পায়। কিন্তু ওটা মাতালের একশেষ। একদিন একটু মদ কম দেওয়া হইয়াছিল। সেইদিন হতে আর ওকে খুঁজিয়া পাওয়া যায় না। নিকটস্থ সকল স্থান তন্ন তন্ন করিয়া খোঁজা গেল, কিছুতেই পাওয়া গেল না। অনেকে

পশ্চানতের পূজা না হওয়ায়, নিজের আহারাদি বৃন্দ করিয়া দিল। শেষ একদিন একজনকে স্বপ্ন দিলেন, 'আমি জানবাজারের চৌমাথায় শূঁড়ির দোকানের একটা মদের জালার ভিতরে পড়ে আছি।' তখন ঢাকঢোল বাজাইয়া জালার ভিতর হইতে তাঁহাকে বাহির করা হইল। মহাসমারোহে তাঁহাকে আবার ধর্মমন্দিরে স্থান দেওয়া হইল। হরিমোহনবাবু গদগদ ভাবে বলিলেন, 'সেইদিন হইতে মহাশয়, আমি ঠিক জন্য রোজ এক বোতল মদের ব্যবস্থা করিয়া দিয়াছি, যেন আর না পালায়'। হরিমোহন বাবুর গদগদ ভাব দেখিয়া আমি বাস্তবিক বিস্মিত হইয়া গিয়াছিলাম :

লরাম দের ঘরটিতেও একটি ধর্মঠাকুর আছেন। কিন্তু সেখানে শীতলাই প্রবল। একটু বিশেষ মন দিয়া না খুঁজিলে ধর্মঠাকুরকে দেখিতেই পাওয়া যায় না।

এইরূপ নানা জায়গায় ধর্মঠাকুরের নানা মন্দির দেখিয়া ধর্মঠাকুর যে বৌদ্ধ-ধর্মেরই অবশেষে তাহা আমার বেশ বিশ্বাস হইল। কিন্তু আমার বিশ্বাস হইলে ত' হয় না। অন্যকে ত' বোঝান চাই। সুতরাং আমি আমার সন্যোগ্য ভ্রমণকারী পণ্ডিত রাখালচন্দ্র কাব্যতীর্থ ও বিনোদবিহারী কাব্যতীর্থ দুইজনকেই যে যে স্থানে ধর্মঠাকুরের বড় বড় মন্দির আছে, সেই সেই স্থানে পুঁথি খোঁজার জন্য পাঠাইয়া দিই। তাহাদিগকে বলিরা দিই, 'যদি হাকদ পুরাণ পাও বা ময়ূরভট্টের ধর্মমঙ্গল পাও, অতি অবশ্য করিয়া লইয়া আসিবে; এবং কোন প্রসিদ্ধ মন্দির দেখিলে মন্দিরের ও মন্দিরের দেবতার বিবরণ লিখিয়া আনিবে।' রাখালচন্দ্র বাঁকুড়া জেলার অন্তর্গত শলপ নামক স্থানে গিয়া দেখেন যে ধর্মের মন্দিরে রীতিমত ধ্যানস্থ বৃন্দের মূর্তি রহিয়াছে। বিনোদবিহারী ময়নাম বাইয়া খবর দেন যে ধর্মের মন্দিরে পূর্বে তিনটি জিনিস ছিল। একখানি পাথর, একটি শঙ্খ ও ধর্মঠাকুর। পাথরটি আর পাওয়া যায় না, শঙ্খটিও আর দেখা যায় না—কেবল ধর্মঠাকুরই আছেন; ধর্মঠাকুর দেখিতে কঙ্কণের মত। ইহার পর শ্রীযুক্ত রাখালচন্দ্র একখানি পুঁথি সংগ্রহ করিয়া লইয়া আসেন—উহার নাম 'ধর্ম-পূজাবিদি'। আমার এখনকার সন্যোগ্য সহকারী শ্রীযুক্ত বাবু ননী গোপাল বন্দ্যোপাধ্যায় এ পুস্তকখানি ছাপাইতেছেন। পুস্তকখানি পড়িলেই বেশ বুঝা যাইবে ধর্মঠাকুর শিবও নন, বিষ্ণুও নন, ব্রহ্মাও নন, কারণ ই'হারা সকলেই ধর্মঠাকুরের আবরণ দেবতা। ই'হাদের ধ্যান, পূজা ও নমস্কারাদির ব্যবস্থা স্বতন্ত্র আছে। ধর্মঠাকুর ই'হাদের ভাড়া; ই'হাদের চেয়ে বড়। ধর্মঠাকুরের শক্তির সাম্য কামিন্যা। বঙ্গকানদীর তীরে ইহার প্রথম আবির্ভাব হয়। আমি বঙ্গকানদীর তীরে বড়ওয়ান গ্রামে এই ধর্মঠাকুরের মন্দির দেখিতে গিয়েছিলাম। এককালে ধর্মঠাকুরের খুব বড় মন্দির ছিল। ভাঙ্গা মন্দিরের চিহ্ন এখনও অনেক জায়গায় আছে। এখনকার মন্দিরটি একটি প্রকাণ্ড একতলা

ঘর ; সামনে একটি বড় নাটমন্দির । মন্দিরের অধিকারী একজন স্ত্রীলোক, মুখী পন্ডিত, সাধুভাষার নাম মোক্ষদা । তিনি জাতিতে ডোম—নিজের পূজা করেন ; তবে পাল-পার্বণে একজন ব্যাকরণজ্ঞানা ডোমের পণ্ডিত লইয়া আসেন । তিনিও “যস্যাস্তো নাদিমধ্যো” ইত্যাদি মন্ত্রে ধর্মঠাকুরের পূজা করিয়া থাকেন ।

ধর্মঠাকুরের মূর্তি কচ্ছপের ন্যায় । এইটি বর্ণিতে হইলে বৌদ্ধ-ধর্মের অনেক কথা বর্ণিতে হয় । বৌদ্ধদের তিনটি রত্ন ছিল । তিনটিই উপাসনার বস্তু—বুদ্ধ, ধর্ম ও সংঘ । বুদ্ধ বলিতে শাক্যসিংহ বুঝাইত, ধর্ম বলিতে গ্রন্থাবলী বুঝাইত এবং সংঘ বলিতে ভিক্ষু-মণ্ডলী বুঝাইত । কোন কোন সম্প্রদায় বুদ্ধকে প্রথম স্থান না দিয়া ধর্মকেই প্রথম স্থান দিতেন । তাহাদের মতে ত্রিরত্ন হইত ‘ধর্ম-বুদ্ধ ও সংঘ’ । ক্রমে ধর্ম বলিতে স্তূপ বুঝাইত । পূর্ব পূর্ব প্রবন্ধে দেখাইয়াছি যে মহাযান মতে শাক্যসিংহ কেবলমাত্র লেখক হইয়া দাঁড়াইয়াছেন—ত্রিরত্নের মধ্যে তাহার স্থান নাই । সেখানে ধ্যানী বুদ্ধের আশ্রয় উপস্থিত হইয়াছেন । এই সকল ধ্যানী বুদ্ধ অনাদি ও অনন্ত । ধ্যানী বুদ্ধগণের মন্দির ক্রমে স্তূপের গারেই আশ্রয় উপস্থিত হইল । অর্থাৎ ধর্ম ও তথাগত এক হইয়া গেল । স্তূপের গারে কল্দুঙ্গী কাটা হইতে লাগিল । পূর্বের কল্দুঙ্গীতে অক্ষোভা বসিলেন পশ্চিমে অমিতাভ, দক্ষিণে রত্নসম্ভব, এবং উত্তরে আমোঘাসিদ্ধি । প্রথম ধ্যানী বুদ্ধ যে বৈরোচন তিনি স্তূপের ঠিক মধ্যস্থলে থাকিতেন । এইরূপ চারিটি কল্দুঙ্গীওয়ালা স্তূপই অধিক দেখিতে পাওয়া যায় । কিছুকাল পরে প্রধান ধ্যানী বুদ্ধকে এরূপে লুকাইয়া রাখা লোকে পছন্দ করিল না । দক্ষিণ-পূর্ব কোণে আর একটি কল্দুঙ্গী করিয়া সেইখানে তাহার স্থান করিয়া দিল । পাঁচটি কল্দুঙ্গীওয়ালা স্তূপ দেখিতে ঠিক কচ্ছপের মত হইল । আমাদের ধর্মঠাকুর কচ্ছপাকৃতি । সুতরাং তিনি এই শেষকালের স্তূপেরই অনুকরণ । স্তূপ আবার ধর্মের প্রতীকৃতি । সুতরাং স্তূপ, ধর্ম, এবং কচ্ছপাকৃতি তিনই এক হইয়া গেল । ইহাতেই মনে হয় কচ্ছপাকৃতি ধর্মঠাকুর পঞ্চ ধ্যানী বুদ্ধের মূর্তির সহিত ধর্মমূর্তির স্তূপ—আর কেহ নহে ।

এখন জিজ্ঞাসা করা যাইতে পারে—সংঘ কোথায় গেল ? মহাযানে সংঘ বোধিসত্ত্ব রূপ ধারণ করিয়াছিলেন । অনেক বোধিসত্ত্বের স্বতন্ত্র পূজা হইত । এখন ভগ্নরূপ চলিতেছে । একত্রেপ অমিতাভের পাল । অমিতাভের বোধিসত্ত্ব অবলোকিতেশ্বর, তিনিই কর্তা, তিনিই জগৎ উদ্ধার করিতেছেন, তাঁর সহস্র সহস্র নাম, তাঁর সহস্র স্বতন্ত্র মন্দির আছে । স্তূপ হইতে তাহাকে এখন পূজক করিয়া লওয়া হইয়াছে—ত্রিরত্ন এখন আর নাই । মাত্র ধর্ম ঠাকুর আছেন । ই যে বিনোদবিহারী বলিয়াছেন যে ময়নায় পূর্বে একখানি পাথর, ধর্মঠাকুর ও সংঘ

পাওয়া গিয়াছিল। পাথর লোপ পাইয়াছে অর্থাৎ চিত্রের বুদ্ধ লোপ পাইয়াছেন। শব্দও নাই অর্থাৎ সম্বও নাই। আছেন কেবল ধর্মঠাকুর—কল্পপাক্তি !

নেপালে প্রত্যেক বিহারে ঘটকের কাছে দেখিবে, এক একটি হারীতির মন্দির। হারীতিই বসন্তের দেবতা, আমাদের দেশের শীতলা। বিহারবাসী বৌদ্ধভিক্ষুরা শীতলাকে বড় ভয় করিতেন, সেইজন্য তাহারা হারীতিকে পূজা না দিয়া, বিহারে প্রবেশ করিতেন না। আমাদের এখানেও ধর্মঠাকুরের সহিত শীতলার খুব ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ দেখিতে পাওয়া যায়। যেখানে ধর্মঠাকুরের মন্দির সেইখানেই প্রায় শীতলা।

গণেশ ও মহাকাল নেপালে বুদ্ধ মন্দিরের স্ৱার-দেবতা। যেখানে বুদ্ধের মন্দির, মন্দিরের মধ্যে ছোট চৈতাই থাকুক বা শাক্যসিংহের মূর্তিই থাকুক—স্বাধীন একদিকে গণেশ, একদিকে মহাকাল। নেপালে বুদ্ধজনেই মাংসাশী, দু'জনেই মাতাল। বাঙ্গালার মহাকালের জায়গায় পঞ্চানন্দ হইয়াছেন। বাঙ্গালার গণেশ মাংস খান না, কিন্তু পঞ্চানন্দ বড় মাংসাশী। হরিমোহনবাবু পঞ্চানন্দকে যে বিবরণ দিয়াছেন তাহা পূর্বেই বলিয়াছি।

তারপর ধর্মঠাকুরের চোখ। এখন ত লোকে Paper-fastener দিয়া ধর্মঠাকুর ও শীতলার চোখ ঝুলান করিয়া থাকে। কিন্তু চোখ ঝুলে একটা অঙ্গ। ঝুলে গোল শেষ হইয়া গেলে তাহার উপর একটা চৌকা জিনিস থাকে। তাহার চারিদিকেই দৃষ্ট করা চোখ থাকে। তৎপরে প্রাতঃকালে উঠিয়াই একবার চারিটি দিক অংলোকন করিতেন। তিনি চক্ষু হইতে শ্বেত, নীল, পীত, লোহিত প্রভৃতি নানা বর্ণের রশ্মি বাহির করিয়া ত্রিসাহস্র মহাসাহস্র লোকধাতুর অস্তপর্ষন্ত অংলোকন করিতেন। সেইজন্য এই ত্রিসাহস্র মহাসাহস্র লোকধাতুর নাম অবলোকিত। সুতরাং ঝুলে গোল চোখের উপর চারিদিকে চার ছোড়া চোখ থাকাই উচিত। এখনকার ধর্মঠাকুরেরও সেইজন্য অনেক চক্ষু। ইহাতেও ধর্মঠাকুরকে পুরাণ বৌদ্ধধর্মের শেষ বলিয়া মনে হয়।

আমরা শাক্যসিংহের মতাবলম্বীদিগকে বৌদ্ধ বলিয়া থাকি, কিন্তু তাহারা আপনাদিগকে কি বলিত? তাহারা আপনাদিগকে সম্বর্মী বলিত এবং আপনাদের ধর্মকে সম্বর্ম বলিত। অনেক জায়গায় দ ও ধ-য়ের যে সংবন্ধ বর্ণ তাহার পরিবর্তে শুদ্ধ ধ বলিত। অশোকের শিলালিপিতে বৌদ্ধধর্মের নাম সম্বর্ম। অনেক সংস্কৃত পুস্তকেও উহার নাম সম্বর্ম। রামাই পণ্ডিত ধর্মঠাকুরের পূজার পদ্ধতি লিখিয়া গিয়াছেন। তিনি নিরঞ্জনের উম্মা নামে যে ছড়া লিখিয়াছেন তাহাতেও ধর্মঠাকুরের পূজকদিগকে সম্বর্মী বলিয়া গিয়াছেন। সুতরাং রামাই পণ্ডিতও মনে করিতেন যে, ধর্মঠাকুরের পূজা ও বৌদ্ধধর্ম এক। ছড়াটি পরে দেওয়া গেল। এ ছড়া পাড়িলে আরও বোধ হইবে যে ধর্মঠাকুরের পূজা বৌদ্ধধর্মের ন্যায় ব্রাহ্মণবিবোধী ধর্ম। কারণ ছড়ায় বলিতেছে “ব্রাহ্মণেরা অত্যন্ত

অত্যাচার করাতেই সম্রাটেরা ধর্মঠাকুরের কাছে প্রার্থনা করে আপনি আমাদের আপদ উদ্ধার করুন। ধর্মঠাকুর অর্ঘ্যনি মুসলমান স্মৃতি ধারণ করিয়া ব্রাহ্মণদিগকে ক্ষম করিয়া দিলেন।”

শ্রীনিরঞ্জনর উদ্ভা।

জাজপদুর পদুরবাদি সোলসয় স্বর বেদি  
বেদি লয় কর লয় দ্বন্দ্ব।  
দক্ষিণা মাগিতে যায় যার ঘরে নাহি পায়  
শাপ দিয়া পোড়ায় ভুবন ॥  
মালদহে লাগে কর না চিনে আপন পর  
জালের নাইর দিশ পাস।  
বোলিষ্ঠ হইল বড় দশবিধ হইয়া জোড়  
সম্রাটকে কর এ বিনাশ ॥  
বেদে করে উচ্চারণ বেরায় অগ্নি বনে ঘন  
দেখিয়া সভাই কক্ষমান।  
মনেতে পাইয়া মর্ম সবে বলে রাখ ধর্ম  
তোমাঝিনে কে করে পরিচাণ।  
এইরূপে বিব্রণগণ করে ছিন্টি সংহারণ  
এ বড় হইল অবিচার।  
বৈকুণ্ঠে থাকিয়া ধর্ম মনেতে পাইয়া মর্ম  
মায়াতে হইল অন্ধকার ॥  
ধর্ম হইল যবনরূপী মাথায়তে কাল টুপি  
হাতে শোভে তীরুচ কামান।  
চাপিয়া উত্তম হস্ত ত্রিভুবনে লাগে ভ্রম  
খোদার বলিয়া এক নাম ॥  
নিরঞ্জন নিরাকার হইলা ভ্রান্ত অবতার  
মুখেতে বলেন দম্মাদার।  
যতেক দেবতাগণ সবে হয়্যা একমন  
আনন্দে পরিল ইজার ॥  
রক্ষা হইলা মহাম্মদ বিষ্ণু হইলা পেগাম্বর  
আদম্ব হইল শূলপাণি।  
গণেশ হইল গাজি কান্তিক হইল কাজী  
ফকির হইল যত মুনি ॥

ତେଜସ୍ଵୀ ଆପନ ଡେକ      ନାରଦା ହୈଲ୍ୟା ସେକ  
 ପଦ୍ମନାଭ ହୈଲ୍ୟା ଯୋନୀ ।  
 ଚନ୍ଦ୍ର ସୂର୍ଯ୍ୟ ଆଦି ଦେବେ      ପଦାର୍ଥକ ହୟା ସବେ  
 ସବେ ମେଲି ବାଞ୍ଛାୟ ବାଞ୍ଛନା ।  
 ଆପଦିନି ଚାନ୍ଦିକାଦେବୀ      ତିହ ହୈଲ୍ୟା ହାୟା ବିବି  
 ପଦ୍ମାବତୀ ହୈଲ ବିବିନୁର ।  
 ଶତେକ ଦେବତାଗଣ      ହୟା ସବେ ଏକମନ  
 ପ୍ରବେଶ କରନ୍ତି ଜାଞ୍ଜପଦ୍ମ ॥  
 ଦେଉଳ ଦେହାରା ଭାଙ୍ଗେ      କାଢ଼ା କିଢ଼ିଆ ଥାୟ ରଞ୍ଜେ  
 ପାଖଡ଼ ପାଖଡ଼ ବଳେ ବୋଲ ।  
 ଧରିୟା ଧର୍ମେର ପାୟ      ରାମାୟ ପଣ୍ଡିତ ଗାୟ  
 ଇ ବଡ଼ ବିଷୟ ଗଣ୍ଡଗୋଲ ॥

[ ନାରାୟଣ ]

— —

## ভগবান বুদ্ধ ও যক্ষিণী হারীতিকা

অজিতকুমার যুথোপাধ্যায়

ক্ষীতিপতি বিশ্বসার যখন ক্ষীতির সার রাজগৃহ নগরের সিংহাসনে অধিষ্ঠিত, তখন সহসা তথাকার অধিবাসীবৃন্দের উপর এক ভয়ংকর উপদ্রব আরম্ভ হইল। একদিন রাজা যখন রাজসভায় বিরাজ করিতেছেন, তখন প্রজাগণ জনকসদৃশ তাহার সমীপে নিজেদের বিপদের বার্তা নিবেদন করিলেন :

“হে দেব, আপনি দিব্য প্রভাবশালী। আপনার শাসনে জনগণ কেহই কোনো অন্যায় আচরণ করে না। দীর্ঘকাল আমরা পরমসুখে এই রাজ্যে বাস করিতেছি। এবাং আমাদের কোনো দুঃখই ছিল না। কিন্তু সম্প্রতি এক মহান অনর্থ উপস্থিত হইয়াছে। প্রতিবাত্রি আমাদের গৃহ হইতে কে আমাদের শিশুসন্তানদের হরণ করিতেছে। আমরা বহু চেষ্টাতেও তাহাকে ধরিতে পারিতেছি না। ধরা দূরে থাক—আজ পর্যন্ত কেহই তাহাকে চক্ষে দেখে নাই। আমাদের বিশ্বাস—ইহা কোনো প্রেত, পিণ্ডাচ অথবা ডাকিনীর কার্য। মহারাজ রক্ষা না করিলে অশ্বদিনের মধ্যেই আমরা সকলেই সন্তানহারা হইব।”

প্রজাদের এই করুণ বচন শ্রবণ করিয়া নৃপতির অত্যন্তরূপ সমবেদনায় ব্যথিত হইল। জনগণের এই দুঃখ তাহার সমস্ত হৃদয়ে ব্যাপ্ত হইয়া কিহৃৎকণের জন্য তাহাকে উদ্ভ্রান্ত করিয়া তুলিল। অগণেষে তিনি বলিলেন :

“যাহা ভূজবলের দ্বারা সাধিত হইবার নহে, তাহা আমি কিভাবে করিব ? জানি না কিরূপে ইহার প্রতিকার হইতে পারে ? আপনারা এক দিন আমাকে চিত্তা করিবার সময় দিব। কি ভাবে আপনারদের এই সম্ভতিকর নিবারণ করা যায়, শৃঙ্খলিত্তে প্রত্যারণ করিয়া তাহাই আমি চিত্তা করিব।”

রাজার এই বাক্য শ্রবণ করিয়া পৌরগণ প্রথম পর্যন্ত চিত্তে তাহাকে অস্তিত্বান করিয়া করিলেন :

“হে রাজন, আপনার অন্তঃকর্তা, উদার প্রসঙ্গ দৃষ্টিই জনগণকে ধেন সজীবিত করে। আপনার এই তাপহারী পীড়নসদৃশ মধুর বচনের কথা আর কি বলিব। আমরা এখন আশ্বাসলাভ করিলাম।”

অতঃপর নৃপতিকে অস্তিত্বান করিয়া তাহার গুণ কীর্তন করিতে করিতে পুরবাসিগণ শব্দ গৃহে গমন করিলেন।

নৃপতি তখন শৃঙ্খলিত্তে ব্রত ধারণ করিয়া সমস্ত নগরে শান্তিস্থাপত্যনার্থে অনুষ্ঠান করাইলেন। দিব্যাগণেষে দৈববাণী হইল :

“হারীতিকা নাম্নী এক যক্ষিণী পুরবাসিগণের সন্তানগণকে হরণ করিতেছে।”

সেই সময় ভগবান বৃন্দ বেণুবনে কলঙ্গকনিবাসে অবস্থান করিতেছিলেন। নৃপতি বিম্বিসার অমাত্য ও পৌরজনের সহিত তাহার সমীপে গমন করিলেন। দূর হইতে সেই প্রিয়দর্শন শাক্যকুমারকে দর্শন করিয়া নৃপতি প্রণত হইয়া তাহার সম্মুখে উপবিষ্ট হইলেন।

পরস্পর কুশল প্রশ্নের পর নৃপতি ভগবান বৃন্দকে পৌরজনের এই বিপদের কথা নিবেদন করিলেন। মহাকারণিক সঙ্গত পৌরগণের সন্তাতিক্ষয়ের বিষয় অবগত হইয়া ক্ষণকাল নীরবে ধ্যানস্থ রহিলেন।

অতঃপর সহসা নরপতি বিম্বিসার ও পৌরজনকে পরিত্যাগপূর্বক পাত্ৰচীঘর গ্রহণ করিয়া তথাগত যক্ষিণী হারীতিকার নিবাস অভিমুখে গমন করিলেন। হারীতিকার অবতমানে সেথায় উপস্থিত হইয়া তিনি যক্ষিণীর প্রিয়ঙ্কর নামক এক পুত্রকে তপোবনে অদৃশ্য করিলেন।

ভগবান অন্তর্হিত হইলে যক্ষিণী গৃহে আসিয়া তাহার পুত্রগণের মধ্যে প্রিয় পুত্র প্রিয়ঙ্করকে দেখিতে পাইল না। তখন পুত্রের অনুসন্ধানে হতবৎসা গাভীর ন্যায় উদ্ভ্রান্ত হইয়া সে লোকালয়ে, অরণ্যে দিশাহারা হইয়া ঘূর্ণিতে লাগিল।

“বৎস, প্রিয়ঙ্কর তুমি কোথায়? কোথায় তোমার দেখা পাইব?”—তারম্বরে এইরূপ বিলাপ করিতে করিতে যক্ষিণী সমস্ত দিশার শেষ প্রান্ত পর্যন্ত অনুসন্ধান করিল।

সমস্ত আশায় (দিকে) পুত্রকে দর্শন না করিয়া নিরাশা যক্ষিণী পর্বত ও স্বীপসমূহ অনুসন্ধান করিতে করিতে সমুদ্র পর্যন্ত গমন করিল।

মর্ত্যভূমিতে অনুসন্ধান শেষ হইলে সে ঘোর নরকে প্রবেশ করিল। সেখানে না পাইয়া বিমান ও উদ্যানশালী স্বর্গের সর্বত্র অনুসন্ধান করিতে লাগিল।

প্রাণঘাতিনী যক্ষিণী পরিশ্রান্ত হইলেও অবিশ্রামে ইন্দ্র ষম বরুণাদি লোকপালগণের সমস্ত পুত্রী অনুসন্ধান করিল। তথাপি পুত্রের দর্শন পাইল না।

অবশেষে কুবেরের পরামর্শে সঙ্গতের আশ্রমে গমন করিয়া শোকাক্তা যক্ষিণী পরম শরণ্যের শরণ লইল।

দুঃখাক্তা হারীতিকা তাহার দুঃখের কথা নিবেদন করিলে ভগবান স্মিতমুখে তাহাকে কহিলেন :

“হারীতি, তোমার তো পঞ্চ শত পুত্র রহিয়াছে। একটি গিয়াছে, তাহাতে এত কাতর হইতেছে কেন?”

ভগবানের এই কথা শ্রবণ করিয়া দুঃখশোকাক্তা যক্ষিণী বলিল :

“হে ভগবান, এক লক্ষ পুত্র থাকিলেও এক পুত্রের ক্ষতি সহ্য করা যায় না।



পুত্র অপেক্ষা প্রিয়তর আর কিছই নাই। সেই পুত্রের বিয়োগের অপেক্ষা অধিকতর দুঃখ আর কি আছে ?

“যাহার পুত্র আছে সে ই পুত্রস্নেহ এবং পুত্রশোকের ব্যাথা অনুভব করিতে পারে। নিতান্ত অকারণে স্বতই লোকের সম্ভানের প্রতি স্নেহ হয়। সম্ভান বুৎসিত হউক, বিকলাঙ্গ হউক, রুগ্ন হউক, ক্ষীণকায় হউক, জননীর নিকট সেই পুণর্গণশীল ন্যায়।”

বাৎসল্যবিহীন যক্ষিণীর এই বাক্য শ্রবণ করিয়া সমস্ত প্রাণীর প্রতি অনুকম্পাপরায়ণ সুগত স্মিতবদনে তাহাকে কহিলেন :

“বহু সম্ভানের জননী হইয়াও একটি সম্ভানের বিয়োগে তুমি এইরূপ শোকার্ত হইয়াছ, তুমি যখন একমাত্র সম্ভানের জননীর ক্রোড় হইতে তাহার সম্ভানকে হরণ কর, তখন তাহার কিরূপ দুঃখ হয় বঙ্গ দেশি ?

“অলক্ষ্যে অপরের গৃহে প্রবেশপূর্বক নারীগণের সম্ভান অপহরণ করিয়া, ব্যাঘ্রী যেমন মৃগশাবক ভক্ষণ করে, সেইরূপ সম্ভানের জননী হইয়াও অপরের সম্ভানকে ভক্ষণ করিয়াছ।

“যে আঘাতে নিজে দুঃখ প ও, সেই আঘাত অপরকেও দুঃখ দেয়—ইহা আজ তুমি অন্তরে অনুভব করিলে। অতএব আজ হইতে আর অপরকে আঘাত করিও না।

“হিংসা পরিত্যাগ করিয়া তুমি যদি বৃন্দধর্ম সন্মের তিনটি উপদেশ গ্রহণ করো তাহা হইলে তোমার পুত্রকে ফিরিয়া পাইবে।”

ভগবান ইহা কহিলে যক্ষিণী হিংসা পরিত্যাগ করিয়া শীল গ্রহণ করিল। তখন সে তাহার প্রিয়কর নামক প্রিয়পুত্রকে ফিরিয়া পাইল।

১। (ক) চৌষ পরিত্যাগ (খ) ব্যভিচার পরিত্যাগ, (গ) মিথ্যাভাষণ পরিত্যাগ।

২। হারীতিকাদমন—অবদান।

## বৌদ্ধধর্ম ও নারী

### নীহারকণা মুখোপাধ্যায়

বৈদিক প্রাক্‌ঐতিহাসিক যুগ হইতে আরম্ভ করিয়া আধুনিক যুগ পর্যন্ত ভারতের রাষ্ট্রীয় জীবনে নানাবিধ পরিবর্তন হইয়াছে বটে, কিন্তু নানা বিপর্যায় সত্ত্বেও ভারতের ধর্ম-জীবনে যশস্কারার ন্যায় একটি বৈশিষ্ট্যের দ্বারা প্রবাহিত হইয়া চলিয়াছে। সেই যশস্কারার বেদ উপনিষদের ঋষি হইতে আরম্ভ করিয়া খ্রীষ্টীরামকৃষ্ণ পর-হংস, স্বামী বিবেকানন্দ প্রভৃতি সাধকের সাধনার অমৃতরসে পুষ্ট হইয়া রহিয়াছে। যখনই সমাজে গ্রামিণ, অনাচার প্রভৃতি প্রাধান্য লাভ করিয়াছে, ধর্মলোপ পাইয়াছে ও অধর্ম শির উন্নত করিয়াছে, ফলে মনুষ্য সমাজের অন্তরাত্মা সত্যাশ্রিত সন্দেহের উদ্দেশ্যে ব্যাকুল হইয়া উঠিয়াছে তখনই ইহাদের আবির্ভাব হইয়াছে। ইহাদিগকে লক্ষ্য করিয়াই ভগবান শ্রীকৃষ্ণ তাহাকে বলিয়াছেন --

“ধর্মসংস্থাপনার্থমি সম্ভবামি যুগে যুগে।”

সাধু দ্বই সহস্র বৎসর পূর্বে সমাজ এমনই ধর্মহীন হইয়া পড়িয়াছিল সাধারণ লোকে বাহ্যিক আচার অনুষ্ঠান ও আড়ম্বরাদিকেই ধর্ম-অনুষ্ঠান বলিয়া জ্ঞান করিত। তাহার পূর্বে বৈদিক ঋষিগণ যে ভাবের প্রেরণায় অনুপ্রাণিত হইয়া দেবগণের আরাধনা করিতেন, সে ভাবের লোপ পাইয়াছিল। প্রাচীন ঋষিগণ বিশ্বব্যাপী দেবতার মহিমা ঘোষণা করিয়া যে ধর্মতত্ত্বের প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন, সেই উচ্চ ধর্মতত্ত্ব মণ্ডিটেময় লোকের মধ্যে সীমাবদ্ধ ছিল; সাধারণ লোকের নিকট তাহা বোধগম্য হইত না। ফলে নানা শ্রেণীর পুরোহিত পরিচালিত বলি, হোম, ক্রিয়াকলাপ প্রভৃতি প্রচলিত অনুষ্ঠান এমন অলস, প্রাণহীন ও নীরস হইয়া পড়িল যে সেগুলি কাহারও চিত্তে ধর্মবোধের সঞ্চার করিত না। ফলে সমাজে ধর্মদ্রোহীর সংখ্যা বৃদ্ধি পাইল ও চার্বাক প্রমুখ ভোগবিলাসিগণের মতবাদের প্রচারের সুবিধা হইল। কিন্তু ভোগবিলাস লইয়া কোন সমাজ সমৃদ্ধ হইয়া থাকিতে পারে না। পথপ্রণেতার মত অসত্যের অন্ধকার যত গঢ় হইবে, সত্যের আলোকের জন্য আকুলতা ততই বাড়িতে থাকিবে। সেই সন্দেহের অতীতকালে অনাবশ্যক কর্মকাণ্ডের বোঝা হইতে মুক্তিলাভের আকাঙ্ক্ষায় মানুষের অন্তরাত্মা যখন আকুল হইয়া ক্রন্দন করিয়া উঠিল, সেই ক্রন্দন হিমালয়ের পাদদেশে শৈলশ্রেণী বেষ্টিত মনোরম রাজপ্রাসাদে লাগিত-পালিত কপিলাকতুর রাজপুত্রের কর্ণে প্রবেশ করিল। রাজপুত্র একটি জরাজীর্ণ বৃদ্ধ, একটি ব্যাধি-গ্রস্ত রোগী ও একটি মৃতদেহ দেখিলেন বটে, কিন্তু তাহার চোখের সম্মুখে সমস্ত

মানব জাতির ভ্রাস্রবহ পরিণাম ভাসিয়া উঠিল। তিনি দেখিলেন সগুণ মানব জাতির মূর্ত্তির জন্য কঠিন সাধনা তাঁহাকে গ্রহণ করিতে হইবে; মানব সমাজের জঙ্ঘরিত দেহে তাঁহাকেই শান্তিসুখের প্রলেপ দিতে হইবে। সত্যের সম্বন্ধে তাঁহাকেই করিতে হইবে ও সেই সত্যের আলোকে তাঁহাকেই সকলকে পথ দেখাইতে হইবে। তিনি যে ব্রহ্মচারীকে একদিন পথে দেখিতে পাইলেন, তিনি নিমন্ত্রণ মাত্র হইলেন। তাঁহাকে উপলক্ষ্য করিয়া রাজপুত্র সিংধার্থ তাঁহার ভাবী জীবন চিত্র মানসপটে সুস্পষ্ট দেখিতে পাইলেন। ক্ষুদ্র অপারিসর বাজপ্রাসাদ আর তাঁহাকে ধরিয়া রাখিতে পারিল না। সুন্দরী গুণগালিনী বধু ও নবজাত পুত্র কেহই তাঁহাকে বধন করিতে পারিল না। মানব জাতিকে মূর্ত্তিপাথের সম্বন্ধে দিবার জন্য তিনি ক্ষুদ্র রাজ-সংসারের গাড়ী হইতে আপনাকে মুক্ত করিলেন।

সিংধার্থ অস্বাচ্ছন্দ্যে পুনর্জন্ম তিথিতে পিতৃগৃহ হইতে অভিনিক্ষেপণ করিলেন। তখন তাঁহার বয়স্ক্রম মাত্র ২৯ বৎসর। তারপর নানাস্থান ভ্রমণ পূর্ব্বক অরণ্যে শব্দহীন নিরঞ্জন তীরে উদ্ভব বনে উপস্থিত হইয়া তিনি পশ্চিম অনুরক্ত শিবের সাহচর্য্যে ছয় বৎসর যাবৎ ঘোরতর তপশ্চরণে প্রবৃত্ত হইলেন। কিন্তু এত ক্রোধ, এত যাতনা স্বীকার করিয়াও সিংধার্থ তাঁহার চিরাগত বোধিলাভ করিতে পারিলেন না: তিনি পরিণেবে এই সিংধান্তে উপনীত হইলেন যে কৃচ্ছ্রসাধনা, শরীর শোষণ ও ইন্দ্রিয় নিগ্রহ প্রভৃতির দ্বারা বাসনার অগ্নি নির্বাপিত হইতে পারে না। এই প্রকার তপশ্চর্য্যার দ্বারা কাঙ্ক্ষিত ফললাভে হতাশ হইয়া পূর্ব্ববৎ যত্নপানাহার দ্বারা দেহকে বালিষ্ঠ করিয়া মনকে সত্যলোকের সম্বন্ধে নিষ্পত্ত করাই তিনি সঙ্গত মনে করিলেন। কঠোর তপশ্চরণ পরিত্যাগ করিবার জন্য সেই দারুণ দঃসময়ে তিনি তাঁহার পট্টাশ্রম কতৃক পরিত্যক্ত হইয়া বিফলতার তীর জ্বালা একাকী সহ্য করিতে বাধ্য হইলেন।

অতঃপর তিনি নিরঞ্জন তীরে এক অশ্বখ বৃক্ষতলে ধ্যানমগ্ন হন। ইহার অব্যাহিত পরেই সেনানীগণের এক খনবন বণিকের পুণ্যবতী দূহিতা সজ্জাতা বহু সাধনার ফলে একটি পুত্রদান লাভ করিয়া সুবর্ণপাথে পায়সাস্ত্র সাজাইয়া গণদেবতার পূজা দিতে আসিলেন। তিনি তরুণে উপবিষ্ট কৃচ্ছ্রসাধনে শ্রিয়মান তপস্বীর ধ্যানমুখের মূখের অপূর্ব্ব জ্যোতিঃ দর্শন করিয়া যার পর নাই বিস্মিত হইলেন এবং ভক্তি সহকারে সেই দেবতার হস্তে পায়সাস্ত্রের পাত্র প্রদান করিলেন। সিংধার্থ হৃষ্টচিত্তে সজ্জাতার দান গ্রহণ করিয়া তাঁহাকে আশীর্বাদ করিলেন। এই ভাবে পরম সাধনী রমণী সজ্জাতাই সর্বপ্রথম সিংধার্থের আশীর্বাদ লাভে সমর্থ হন। অতঃপর দঃস্থানে শরীরে বল পাইয়া তিনি পূর্ব্বোক্ত বৃক্ষতলে বোগাসীন হইলেন। এই সময় 'মার' শবীর পুত্র-কন্যা ও দলবল লইয়া নানা প্রকার প্রলোভন

ও বিভীষিকা দ্বারা সিদ্ধার্থের ধ্যান ভঙ্গে প্রবৃত্ত হয়—কিন্তু কিছুতেই কৃতকাৰ্য্য হইতে পারে নাই। সাধনায় প্রবৃত্ত হইবার পূর্বে সিদ্ধার্থ সংকল্প করিলেন—

“ইহাসনে শূন্যাত্মা যো শরীরঃ।

স্তব্ধগচ্ছিমাংসং প্রলয়ন্ত যাতুঃ

অপ্রাপ্য বোধিং বহুকল্পে দুর্লভাৎ।

নৈবাসনাং কায়মতশ্চলিষ্যতে ॥”

এই যোগাসনে বসিয়া বোধিসত্ত্বের দিব্যচক্ষু প্রস্ফুটিত হইল। তিনি তত্ত্ব-জ্ঞানের সাক্ষাৎ দর্শন লাভ করিয়া ধ্যানযোগে দেখিতে পাইলেন যে আবিদ্যা বা অজ্ঞানই মানুষের সকল দুঃখের কারণ এবং অবিদ্যার অপগতেই দুঃখের সম্পূর্ণ নিবৃত্তি হয়। সকল বাসনা, সকল কামনা ও সংস্কার হইতে মুক্তিলাভ করিয়া সিদ্ধার্থের চিত্ত সত্যের বিমল আলোকে পরিপূর্ণ হইল। সাধনায় সিদ্ধিলাভ করিয়া তিনি ‘বৃন্দ’ অর্থাৎ জ্ঞানী—এই নাম ধারণ করেন। সকল বাসনার ক্ষয় হইবামাত্র তাহার চিত্ত নিব্বানপ্রাপ্ত হইল। তিনি তাহার সাধনলব্ধ অমৃতান্ন সবসাধারণের মধ্যে বিতরণ করিবার জন্য ব্যাকুল হইয়া উঠিলেন। প্রথমেই তিনি তাহার পূর্বতম পণ্ডিতগুরু কথ্য শ্রবণ করিয়া জানিতে পারিলেন যে তাহার বারাগসীর নিকটবর্তী ঋষিপুস্তনে অবস্থিতি করিতেছেন। তিনি তাহাদিগকে ধর্মোপদেশ দিবার মানসে বারাগসী যাত্রা করেন। প্রথমে শিষ্যগণ সিদ্ধার্থের বৃন্দস্তব্ধতার কথা বিশ্বাস করিতে পারেন নাই। কিন্তু যখন বৃন্দদেব তাহাদের সমীপে আগমন করিলেন, তখন সিদ্ধার্থের তেজঃপূজ্য রূপরাশি দর্শন করিয়া তাহার শ্রদ্ধাপূর্বক বৃন্দের চরণ বন্দনা করিলেন এবং তাহার দ্বারা দীক্ষাপ্রাপ্ত হইয়া সদ্ধর্মের অমৃতরসে নিজেদের হৃদয়ভাণ্ড পূর্ণ করিতে প্রয়াস পাইলেন।

কিছুদিনের মধ্যে বৃন্দের শিষ্য সংখ্যা ষাট হইল এবং তাহার খ্যাতি চতুর্দিকে ব্যাপ্ত হইয়া পড়িল। ভারতবর্ষের চিত্ত বহুকাল পরে একটি অমৃত উৎসের রস পাইয়া সজীব হইয়া উঠিল। হিন্দু আচার্যগণের মধ্যে প্রচলিত বৈদিক ক্রিয়-কর্মের বিরুদ্ধে মানবচিত্ত যখন বিদ্রোহ হইয়া উঠিল—তখন বৃন্দ সেই উপনিষদের ঋষি কতৃক প্রচারিত উচ্চতত্ত্ব ছাড়িয়া সহজ কথাবাতীয়া অন্তরের পরম সত্য প্রচারপূর্বক নৈসাধারণের মন জয় করিয়া লইলেন। তাহার ধর্ম কতিপয় পাণ্ডিত্যের ধর্ম হইল না, সকল দেশের সকল মানবের ধর্ম হইল। তাহার অশ্রবণ করণা ও মৈত্রীমূলক ধর্ম ভারতবর্ষের নানাপ্রদেশের নানা-ভাষাভাষীদিগকে একাসূত্রে গ্রথিত করিয়াছিল। তাহার অত্যুজ্জ্বল প্রতিভার আলোক মানবের গন্তব্যপথ প্রকাশিত করিয়া দিয়াছে। তিনি নিজে প্রবৃন্দ হইয়া যে মহাসত্য উপার্জন করেন তাহা বেদেরও অনাধিগম্য, বেদবাক্য হইতেও উচ্চতর।

সেই সভা বিশ্বজনীন জাতিভেদ বা বর্ণবিচারে সীমাবদ্ধ নহে। বুদ্ধশিষ্যের গৈরিক বসনে রাজা-প্রজা, ব্রাহ্মণ-শূদ্র, নর ও নারী সকলেই একীভূত। একমাত্র উচ্চবর্ণের লোকে যে নির্বাণ লাভের অধিকারী তাহা নহে—উচ্চ-নীচ, ধনী-দরিদ্র, আৰ্য্য-অনার্য্য, সূত্র, নব—সকলেরই চিত্তে তাহার অমৃতময়ী বাণী অবাধে প্রবেশ লাভ করিয়াছিল। বুদ্ধের সাধনা ও শিক্ষা এইরূপে জনসমাজের উপর পতিত হইয়া রাজা প্রজা সকলকে কল্যাণবর্ধে পরিচালিত করিত।

ছয় বৎসর কঠোর সাধনার ফলে মহাপুরুষ যে সত্যলাভ করেন—উহার আকর্ষণে যাহারা তাহার চতুর্দিকে দলবদ্ধ হইলেন তাহাদিগকে লইয়া ‘সংঘের’ সৃষ্টি হয়। সংঘের প্রভাব সমগ্র দেশের উপর পতিত হইল। বৌদ্ধধর্মের প্রাচীন ভারতের সর্বাঙ্গের শক্তিশালী জনসংঘ। বৌদ্ধধর্মের ভারতে যে সভ্যতার ধারা প্রবাহিত হইয়াছিল—সাধনানিবৃত্ত বৌদ্ধভিক্ষুগণের নিভৃতনিবাস হইতেই সেই ধারা উৎখিত হইয়াছিল এবং সমগ্র ভারতবর্ষ তাহার সফল লাভ করিয়া কৃতার্থ হইয়াছিল।

ভগবান বুদ্ধ নরনারী উভয়কেই তাহার সদ্‌ধর্ম প্রচারের তুলা অধিকার প্রদান করেন। বুদ্ধসংঘের প্রথমে রমণীর প্রবেশাধিকার ছিল না। বুদ্ধদেবের বিমাতা মহাপ্রজ্ঞাপতি গৌতমী পচিশত শাক্যমহিলা সমাভিভাষ্যারে তাহার সমীপে উপস্থিত হইয়া ভিক্ষুগণীসংঘ স্থাপনের প্রস্তাব করেন। বুদ্ধ প্রথমে অসম্মতি প্রকাশ করেন—তাহার আশংকা এই—ভিক্ষুগণীরা সংঘে প্রবেশ করিলে তাহার ধর্মের স্থায়ী পবিত্রতা শীঘ্র নষ্ট হইয়া যাইবে। নীতির বাহাতে ব্যতিক্রম না হয়—সেজন্য বুদ্ধের তীব্র উৎকণ্ঠা ছিল। বুদ্ধদেব বৌদ্ধতপস্বিনীদের জন্য কতকগুলি নিয়ম বাঁধিয়া দিলেন। মন্দ্র যে বিধান—“শৈশবে পিতার অধীন, যৌবনে পতির অধীন, বৃদ্ধ বয়সে সম্ভানের অধীন, স্ত্রীলোক কোন কালেই স্বাতন্ত্র্য অবলম্বন করিবেন না” - ভিক্ষুগণীর প্রতি বুদ্ধের অন্তানুশাসন ইহারই অনুষঙ্গী। সম্ভাষিনী হইয়াও স্ত্রীলোকের কোনো বিষয়ে স্বাতন্ত্র্য নাই। অতঃপর আটটি অনুশাসন পালনের প্রতিশ্রুতি দিয়া রমণীরা সংঘে প্রবেশের অধিকার লাভ করেন। এই অনুশাসনগুলি পালনে অত্যন্ত কঠোরতা অবলম্বনের ব্যবস্থা ছিল। এইভাবে বহু সাধাসাধনার ফলে বুদ্ধদেব রমণীগণকে ভিক্ষুদলে গ্রহণ করিয়া প্রজ্ঞাপতির মনস্কামনা পূর্ণ করিলেন এবং স্বীয় স্ত্রী মহাপ্রজ্ঞাপতিকে তাহার প্রথম স্ত্রীশিষ্যরূপে গ্রহণ করেন। রাজপরিবারে জন্মগ্রহণ করিয়াও রমণীদের মধ্যে তিনিই সর্বপ্রথম পার্শ্বব সৎস্বাচ্ছন্দ্য পরিত্যাগপূর্বক সম্ভ্রাস জীবন গ্রহণ করিয়াছিলেন। সর্বপ্রথম তিনিই মস্তকমণ্ডন করিয়া পীতবসন পরিধান করেন। ভগবান বুদ্ধ জননী গৌতমীকে ভিক্ষুগণী সংঘের শিরোমণি এবং পরিচালিকা নিযুক্ত করেন। অতঃপর নিরমান্দ্বর্তিতার স্বারা তিনি শীঘ্রই প্রাথমিক এবং

বিশ্লেষাত্মক জ্ঞানের সহিত মহত্ব লাভ করেন। যে পাঁচশত ভিক্ষুরমণী তাঁহার সঙ্গ গ্রহণ করিয়াছিলেন তাঁহারও যথাসময়ে মহত্ব লাভে সমর্থ হন।

নারী সম্প্রদায়ের ভিতর শাক্যপরিবারের মহিলারাই সর্বাগ্রে বৌদ্ধধর্মের প্রভাব জানিতে পারেন। শাক্য নারীদের সংখ্যা কম ছিল বলিয়া বহুবিবাহপ্রথা তাঁহাদের মধ্যে আইনবিরুদ্ধ ছিল—সেজন্য শাক্যরমণীদের ব্যক্তিগত স্বাধীনতা কতক পরিমাণে অক্ষুণ্ণ ছিল। বুদ্ধের জ্ঞান, বৌদ্ধধর্ম নিহিত সহজ-সত্য, বৌদ্ধ-সম্প্রদায়ভুক্ত লোকদের রীতি-নীতি, আচার-ব্যবহার তাঁহাদের চিত্তে গভীর প্রস্থার উদ্রেক করে। এই সকল কারণে তাঁহারা গার্হস্থ্য জীবন পরিত্যাগপূর্বক আত্মার মুক্তি কামনায় ভিক্ষুণীর জীবন গ্রহণ করিয়া সুকঠোর সংযম ও সাধনার দ্বারা মহত্ব অর্জন করিয়াছিলেন। তথাগতের সৎস্বের দ্বারা সকলের জন্য উন্মুক্ত ছিল রাজ্য শূদ্রশোধনের মত্নার পর বুদ্ধের পর যশোধরা বৌদ্ধধর্মে দীক্ষা পাইয়াছিলেন। যে সমস্ত ভিক্ষুণী অসাধারণ দৈবশক্তির অধিকারিণী ছিলেন, তাঁহাদের মধ্যে যশোধরাকে অতি উচ্চস্থান দেওয়া হয়। বুদ্ধদের পুত্র রাহুলও নবধর্ম গ্রহণ করেন।

যে সকল রমণী বৌদ্ধধর্মের দ্বারা প্রভাবান্বিত হইয়াছিলেন তাঁহারা যে শিক্ষাদীক্ষায় তাহাদের পুত্রবৃন্দ ভ্রাতাদের সমকক্ষ ছিলেন—সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। বৌদ্ধসাহিত্যে শিক্ষিতা নারীর উল্লেখ প্রচুর পরিমাণে পাওয়া যায়। সেই প্রাচীনকালে ভারতবর্ষে নারীজাতি কি অসাধারণ স্বাধীনতা সম্ভোগ করিতেন—তাহা ভাবিলেও বিস্মিত হইতে হয়। বৌদ্ধ ভিক্ষুণীরা ‘থেরী’ অর্থাৎ স্ত্রীবা বা জ্ঞানবৃদ্ধা বলিয়া সকলের গভীর প্রশংসার পাত্রী ছিলেন। প্রাচীন ভারতের থেরী-সংঘ এক অপূর্ব প্রতিষ্ঠান ছিল। শত শত থেরী স্বাধীন চিন্তা-শক্তি দ্বারা সদ্ব্যর্থ প্রচার করিয়া লোকের জ্ঞানচক্ষু প্রফুল্লিত করিয়া দিয়াছেন। ভিক্ষুণী বা থেরীরা ধর্মনিষ্ঠা, মনঃস্থিতা ও অন্তর্দৃষ্টির জন্য সমধিক খ্যাতি অর্জন করেন। পালি ধর্মগ্রন্থসমূহের মতে থেরীগাথার শ্লোকগুণি ঋষিকল্পা নারীদের দ্বারা রচিত হইয়াছিল। অনেকানেক স্ত্রীবা তপস্বিনী গৌতমের জীবদ্দশায় থেরীগাথা রচনা করেন। অনেকগুণি গাথা অতি সুন্দর ও লেখিকার সুবুদ্ধির পরিচয় প্রদান করে। থেরী পূর্ণা গৌতমীর মতে ধর্মকথা প্রবণ করিয়া অধ্যাত্ম-জ্ঞান লাভ করেন। তিনি নিজেই সম্বোধন করিয়া বলিয়াছেন—

“পূর্ণে, পূর্ণ কর প্রাণ পূর্ণিমার চন্দ্রসম।

পূর্ণ প্রজ্ঞানকে দূর কর তুমি অজ্ঞতার তম ॥”

থেরীদের স্বরচিত শ্লোকগুণি ধর্মানুপ্রাণের সঙ্গে সঙ্গে তাঁহাদের মনঃস্থিতার পরিচয় প্রদান করে।

বহুতা করিতে পারিতেন এমন কয়েকটি রমণীর নাম বৌদ্ধসাহিত্যে পাওয়া যায়। রাজা বিম্বিসারের মহিষী ক্ষেমা অতিশয় সুন্দরী, শিক্ষিতা ও বুদ্ধিমতী

ছিলেন, তাঁহার অসাধারণ বাসিতা ছিল এবং পাঁচশত ভিক্ষু তাঁহার বহুতা শ্রবণ করিত। তিনি বিনয়গ্রন্থ উত্তমরূপে আয়ত্ত করিয়াছিলেন। বুদ্ধ তাঁহকে নারী দেহের সৌন্দর্যের অসারতা বুঝাইয়া দিয়া পবিত্র জীবন যাপন করিতে শিক্ষা দেন। পরে ক্ষেমা অর্ন্তদৃষ্টি স্বারা বিশেষ খ্যাতিলাভ করেন এবং গভীর জ্ঞানের জন্য বাঁহারা প্রতিষ্ঠা লাভ করেন, তাঁহাদের ভিতর শ্রেষ্ঠ আসন অধিকার করিয়াছেন। ভগ্না চেন্দ্রলকেশা পান্ডিত্যগণের নিকট হইতে তাঁহাদের জ্ঞান-পাণ্ডিত্য আয়ত্ত করিতে চেষ্টা করেন। বুদ্ধদেবের অন্যতম শিষ্য সারিপুত্ত ব্যতীত অপর কেহ তর্কে তাঁহার সমকক্ষ ছিল না। ধর্মশোকের কন্যা সংঘমিতা দ্বিবিধ বিজ্ঞানে পারদর্শিনী ছিলেন। বিনয় পিঠকে তাঁহার অসাধারণ বুদ্ধপাতি ছিল। তিনি অন্য লোককে এই শাস্ত্র সম্বন্ধে শিক্ষা দিতে পারিতেন। মহাধেরী সংঘমিতার নিকট সিংহল রাজার পত্নী অনুলা তাঁহার পাঁচশত সহচরী পরিবৃত্তা হইয়া ধর্মোপদেশ শ্রবণ করেন এবং প্রজালাভে সমর্থ হন। রাজা শ্রীহর্ষের ধর্মসভায় তাঁহার ভগ্নী রাজ্যশ্রী অপরোক্ষভাবে যোগদান করিতেন। যে সমস্ত ভিক্ষুণী বিনয় পিঠক আয়ত্ত করেন, পট্টাচার্য তাঁহাদের মধ্যে শ্রেষ্ঠস্থানের অধিকারিণী। তিনি অতি প্রতিভাশালী নারী ছিলেন। পট্টাচার্য থেরী হইয়া বৌদ্ধধর্ম প্রচারে আপনার অনন্যসুলভ শক্তি নিয়োগ করিয়াছিলেন। তাঁহার পাঁচশত শিষ্য ছিলেন, তাঁহার নানা পরিবার ও নানাস্থান হইতে আগমন করেন। বহু শোক-বিহ্বল রমণীকে তিনি বৌদ্ধধর্মে দীক্ষিত করিয়াছিলেন। তিনি অতি অল্প বয়সে তাঁহার স্বামী, দুই শিশু পুত্র, মাতা, পিতা, ভ্রাতা সকলকেই হারাইয়াছিলেন। পরিশেষে এই শোকোন্মত্তা নারী বুদ্ধের সদ্ধর্মের মাহাত্ম্য কীর্তন করিয়া নবজীবন লাভ করেন।

বুদ্ধের ধর্ম সমাজের সকল স্তরের নরনারীর উপর অসামান্য প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল। এই ধর্মের মমস্পর্শী বাণী শ্রবণ করিয়া অনেক পতিততা নারী জ্ঞানবৃদ্ধা সম্মানস্বী হইয়াছিলেন। এই ধর্মের পুণ্যপ্রবাহ অনেক নতকী ও বারবনিতার অন্তরের পাপরাশি ধৌত করিয়া শুদ্ধ জ্ঞানের সঞ্চার করিয়া দেয়। বৈশালীর সুপ্রসিদ্ধ বারবনিতা অম্বপালীর গৃহে ভগবান বুদ্ধ আতিথ্য গ্রহণ করেন। তিনি মহাপদ্রুষের মধুরবাণী শ্রবণ করিয়া নতন জীবন লাভ করিলেন। তাঁহার রাজপ্রাসাদ তুল্য প্রকাণ্ড পুরী তিনি শ্রবণদেব বাসের জন্য দান করেন। অদ্ভুতাকাশী নামে বারাগসীতে আর একজন সুবিখ্যাত বারবনিতা ছিল। সে তাহার শেষ বয়সে ভিক্ষুণীজীবন গ্রহণ করে। এইরূপে একাগ্রচিত্তে বুদ্ধবাণী শ্রবণ করিয়া বহু সুসমরী স্ত্রীলোকের নবর সৌন্দর্যের অহমিকা নষ্ট হয় এবং ক্রমে তাঁহারা অর্হং হন। জনসাধারণও তাঁহাদিগকে শ্রদ্ধার অর্ঘ্য দান করিতে কুষ্ঠাবোধ করে নাই। যৌবনের প্রারম্ভে পতিততা নারীরূপে তাঁহাদের যে জীবন আরম্ভ হয়, জীবনের শেষে তাঁহাই স্বর্গের ন্যায় পবিত্র হইয়া উঠে।

কৃতদাসীরা বুদ্ধের সংস্পর্শে আসিয়া মূর্ত্তিলাভ করিয়াছিল। কৌশাম্বীর রাজা উদয়নের মহিষী শ্যামাবতীর খুজুদত্তরা নামে কৃতদাসী রাণীর প্রদত্ত অর্থ কাহাপনের মধ্যে প্রত্যহ চারি কাহাপনের ফল ক্রয় করিয়া অবশিষ্ট চারিটী কাহাপন চুরি করিত, একাদশসে বুদ্ধ প্রবর্তিত ধর্ম শ্রবণ করে এবং পবিত্রতার প্রথম সোপানের ফল লাভ করিয়া চৌর্ধ্যবৃত্তি ত্যাগ করে। অতঃপর দাসীর নিকট হইতে ধর্মকথা শ্রবণ করিয়া রাণী শ্যামাবতী সোতাপত্তি ফল লাভ করেন।

বৌদ্ধশাস্ত্রে যে সকল সাধু কুলশ্রীর উল্লেখ আছে, বিশাখা তাহাদের মধ্যে শ্রেষ্ঠস্থানীয়া। বুদ্ধদেবের দানশীলা নারী ভক্তদের মধ্যে মগারের মাতা বিশাখাই সর্বশ্রেষ্ঠা ছিলেন। তিনি যতদিন জীবিতা ছিলেন, ততদিন পণ্ডিত ব্যক্তিদিগকে ঔষধপথ্য প্রদান, অনুচরবর্গকে অন্নদান, ভিক্ষুকদিগকে ভিক্ষা বিতরণ এবং ভিক্ষুণীদিগকে বস্ত্রদান করেন। ভিক্ষুদের প্রতি বিশাখার অনুগ্রহের অন্ত ছিল না। বৌদ্ধসম্মত বিশাখার নিকট অনেক বিষয়ে ঋণী ছিল।

সুন্দরী নামে বারানসীর এক গৃহস্থের পত্নী সর্বদা বিহারে গমন করিয়া ভিক্ষুদের স্বাস্থ্য প্রভৃতির তত্ত্বাবধান করিতেন। একদা একজন ভিক্ষু জৈলাপ গ্রহণ করিয়া সুন্দরীকে তাহার আহারোপযোগী কোনও মাংস রন্ধন করিয়া দিতে বলেন। তিনি রন্ধন করিয়া দিতে স্বীকৃত হন বটে—কিন্তু স্বাভাবিকভাবে মৃত্যু হইয়াছে এরূপ কোন প্রাণী খুঁজিয়া পাইলেন না। অতঃপর নিজের উদ্দেশ্য হইতে মাংস কাটিয়া তাহাই রন্ধন করিয়া তিনি ভিক্ষুকে আহাৰ্য্য করিতে দিলেন। তাহার এই আদর্শ ত্যাগের জন্য ভগবান্ বুদ্ধ তাহাকে আশ বর্দি করেন এবং বুদ্ধদেবের দৃষ্টি পড়িবারাত্র তাহার ক্ষতও সম্পূর্ণরূপে আণোদ্য হইয়াছিল।

আর একসময় এক রাণী তাহার একমাত্র পুত্রসন্তান হারাইয়া পাগলিনীপ্রায় হইয়াছিলেন। তাহার নাম কিসাগোতমী, সেই মৃতদেহটি লইয়া তিনি বুদ্ধদেবের নিকট গমন করেন এবং তাহাতে প্রাণ সংভার করিবার জন্য বুদ্ধকে অনুরোধ করেন। বুদ্ধদেব তাহাকে বলেন—“তুমি যদি এরূপ গৃহ হইতে একটি সর্বপ আনিতে পার যে গৃহে কেহ কখনও মৃত্যুমুখে পতিত হয় নাই—তবে আমি তোমার পুত্রকে প্রাণদান করিব।” কিসাগোতমী স্বারে স্বারে ভিক্ষা করিয়া বার্ষমনোরথ হইয়া বুদ্ধদেবের নিকট প্রত্যাগমন করেন। অতঃপর বুদ্ধ তাহাকে জীবনের অনিত্যতা বিষয়ে উপদেশ প্রদান করেন। কিসাগোতমী অন্তদৃষ্টি লাভ করিয়া বুদ্ধের চরণে প্রণতা হইলেন।

এইরূপে অনেক দুঃখিতা মাতা, সন্তানহীনা বিধবা এবং অনুতপ্তা বারবিনতা গৌতম বুদ্ধের ধর্মের আকর্ষণী শক্তিবারা অভিভূত হইয়া বৌদ্ধধর্ম গ্রহণদ্বারা বুদ্ধ, তিরস্কার ও অনুশোচনার হাত হইতে মুক্তিলাভ করেন। এই সকল কোমলদেহা নারী বুদ্ধ, ধর্ম এবং সম্মত জীবন উৎসর্গ করিয়া নিরামিতরূপ



শীলানুষ্ঠান দ্বারা পবিত্র জীবনধারণ করেন। ধর্মের শ্রী অঙ্গস জীবনের অসারত্ব বোধিতে পারিয়া গৃহত্যাগের সংকল্প করেন এবং দরিদ্রের পল্লীরাও পারিবারিক সুখ-স্বাস্থ্যের অভাবের জ্বালা সহ্য করিতে না পারিয়া সেই পথের অনুসরণ করিতে বাধ্য হন। এইভাবে শ্রীলোকেরা প্রজ্ঞা গ্রহণপূর্বক নিত্য বিদ্যা, বুদ্ধি ও পুণ্যবলে শ্রমণপথে আরুঢ় হইতে পারিতেন, এমন কি অর্হং হইবারও অধিকারিণী ছিলেন। শয়তানের প্রতিমুক্তি 'মার' এই সকল বৌদ্ধপন্থিবনীদের প্রলুদ্ধ করিতে পারে নাই। তাঁহার প্রবৃত্তিকে সম্পূর্ণরূপে বশীভূত করিয়া-ছিলেন। সুতরাং দৃষ্টিগত লোকের দ্বারা ইহাদের মনে কামলিঙ্গা উদ্বেক করিবার সর্বপ্রকার চেষ্টাও অনেক সময় ব্যর্থ হইয়াছে। থেরী শূভাজীবক নামক এক ব্যক্তি আম্রকাননে বেড়াইবার সময় এক ধূর্তের হস্তে পড়িয়াছিলেন। অসচ্চরিত্র লোক তাঁহার সত্যি নাশ করিতে চেষ্টা করে। তারপর শূভা তাঁহার চক্ষু দুইটি উৎপাটন করিয়া ধূর্তের হস্তে প্রদান করেন। ইহা দেখিয়া সেই লোকটি আশ্চর্য্যাম্বিত হয় এবং সে ক্ষমা প্রার্থনা করে। এইরূপে ধূর্তের মনের পাপলাস দূর হয়। শূভা ধূর্তের হস্ত হইতে মুক্তি পাইয়া ভগবান্ বুদ্ধের পাদপদ্মে আশ্রয়সমর্পণ করে ও তাঁহার কৃপায় দিব্যচক্ষু লাভ করেন। অতঃপর তিনি ভগবান্ তথাগতের কৃপাপ্রার্থী হইয়া উপসম্পদা লাভ করিয়াছিলেন। বুদ্ধের সময়ে শ্রীলোক এইভাবে সাংসারিক জীবনের সুখলালসা পরিত্যক্তপূর্বক ষষ্ঠীন্দ্রিয় রসাস্বাদনে সমর্থ হইয়াছিলেন—বিশেষ করিয়া 'মার' যখন নানাপ্রকার ইন্দ্রিয়লালসার দ্বারা তাঁহাদিগকে প্রলুদ্ধ ও বিপজ্জগামী করিতে চেষ্টা করিত, তখন তাঁহারা ই মুখে মুখে পাণ্ডিত্যভাবময় শ্লোকসকল রচনা করিয়া গান করিতেন।

থেরীগাথা এবং তাহার ভাষ্য হইতে জানা যায়, কি ভাবে শ্রীলোকের পুনর্জন্মের ভয়ে পিতামাতা, স্বামী এবং প্রভুর অনুমতি গ্রহণ করিয়া ভিক্ষুণীলালা ধারণ করিতেন, অনেক ক্ষেত্রে আবার দেখা যায় যে নানাপ্রকার দৈহিক, মানসিক, নৈতিক, পারিবারিক এবং সামাজিক দুঃখ-মুত্তির কামনায় রমণীরা সন্তান পিতামাতা, স্বামী অথবা প্রভুর প্রতি কর্তব্যের পথে অবহেলা করিয়াও সংসার পরিত্যাগ করিয়াছেন। ইহা ছাড়াও বহু শ্রীলোক সদ্ধর্ম পালনপূর্বক অন্তরে সুখের আশায় বা মৃত ফকীরের কল্যাণকামনায় তিনি এবং ভিক্ষুণীদিগকে প্রচুর অর্থ এবং অন্যান্য সাহায্য দান করেন। রমণীসুলভ ধর্মগালি বিশেষভাবে থেরীদের জীবনের ভিতর দিয়াই উজ্জ্বলভাবে পরিস্ফুট হইয়া উঠিয়াছিল।

এইরূপে সকল শ্রীজাতির উপর কি ধন, কি নিধন, কি বিবাহিতা, কি, অবিবাহিতা বুদ্ধের ধর্মের প্রভাব পরিলক্ষিত হয়। ভারত ইতিহাসের সেই গৌরবময় যুগে গঙ্গাপ্রবাহিত প্রদেশে শত শত থেরী বুদ্ধের অমৃতমধুর ধর্মকথা প্রচার করিয়া নারীজন্ম সার্থক করিয়াছিলেন। সেই সকল বৌদ্ধতাপসীগণ শীলবতী, বহুশাস্ত্রে পটু, বজ্রী ও সুগত ধর্মে রতা বলিয়া জনসমাজে বহু

মানের পাঠী ছিলেন। ইঁহারা জ্ঞানগৌরবে ও ধর্মগৌরবে গরীয়সী ছিলেন। তথা অবিবাহিতা বালিকাকে বিদ্যাপীঠে পাঠাইয়া শিক্ষা দেওয়া হইত কিনা—সে বিষয়ে কোন ইঁজিত বৌদ্ধসাহিত্যে পাওয়া যায় না। কিন্তু তঁহারা যে পরিবারের মধ্যে সর্বাশিক্ষাপ্রাপ্ত হইতেন তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। ধর্মশাস্ত্রে ও ললিতকলায় নারীরা পারদর্শিনী ছিলেন। নারীরা সম্পূর্ণ স্বাধীনভাবে দেশে দেশে ধর্মপ্রচার করিতেন—তখন তঁহাদের মধ্যে অবরোধ বা অবগুণ্ঠন ছিল না। ভগবান্ বুদ্ধের চরিত্রের উদারতা এমন বিশ্বব্যাপিনী ছিল যে—তঁহাকে সকলেই আপন বলিয়া গ্রহণ করিতে কুণ্ঠাবোধ করিত না। তিনি নারীজাতিকে ধর্মপ্রচারের পূর্ণ অধিকার প্রদান করিয়া নারীকে গৌরবমণ্ডিত করিয়াছেন।

উদ্ভবকাল হইতে প্রায় পনব শত বৎসর ধরিয়া এই সম্ভ্রম ভারতবাসীর চিত্তে আলোক দান করিয়াছে। বৌদ্ধধর্ম কেন তাহার আপন সন্তা রক্ষাপূর্বক বিশিষ্ট ধর্মরূপে হিন্দুধর্মের পার্শ্বে সগৌরবে প্রতিষ্ঠিত রহিল না—ইহা ভারত ইতিহাসের এক অমীমাংসিত সমস্যা। বৌদ্ধধর্ম বিলুপ্ত হইবার কারণ সম্বন্ধে নানা মত নানা মত পোষণ করিয়া থাকেন। হিন্দুধর্মের পুনরুত্থান, বৈদিক কর্মকাণ্ডের প্রভাব, মুসলমান ধর্মের অভ্যুত্থান, বৌদ্ধধর্মের ভজন পূজনের অভাব, তান্ত্রিককাণ্ডের প্রভাববশতঃ ভূত, প্রেত, পিশাচ, ভৈরবী প্রভৃতির উপাসনা, ভিক্ষুদের সহিত ভিক্ষুণীদের এবং ভিক্ষুগণীদের সহিত সাধারণ লোকের মেলামেশায় বহুবিধ অশান্তির সৃষ্টি—এইগুলি বৌদ্ধধর্মের বিকৃতি বা অবনতির অনেকগুলি কারণ বলিয়া মনে করা যাইতে পারে। ভারতবর্ষ হইতে বৌদ্ধধর্মের বিলোপ আলোচনা প্রসঙ্গে ইহা মনে রাখিতে হইবে যে, এই সম্ভ্রম এদেশ হইতে লুপ্ত হয় নাই—ভারতীয় বৌদ্ধধর্ম ব্রাহ্মণ্য ধর্মের মধ্যে স্বীয় সন্তা নির্মল্জিত করিয়া দিয়া ইহাতে নূতনত্ব দান করিয়াছে। দৃষ্টান্তস্বরূপ বলা যাইতে পারে যে বৌদ্ধ ভিক্ষুকরাই যজ্ঞে পশুহত্যা নিবারণপূর্বক অহিংসা ধর্মের মহিমা প্রচার করেন। ‘প্রাণী-হিংসা করিব না’—ইহা একটা বৌদ্ধশীল। সেজন্য কবি জয়দেব বলিয়াছেন—

“নির্মসি যজ্ঞবিধেরহ শ্রুতিজাতং

সদয় হৃদয় দর্শিত পশুঘাতং

কেশব ধৃত বুদ্ধধর্মের জয় জগদীশ হরে

বৌদ্ধেরাই সংযম, সাহস, স্বার্থত্যাগ, নিষ্ঠা ও জ্বলন্ত ধর্মানুরাগের নিদর্শন রাখিয়া গিয়াছেন। তঁহাদের সম্ভ্রমের মহিমা হিন্দুসমাজ হইতে কখনই লুপ্ত হইবার নহে—সেই ধর্ম ভারতে চির-রঞ্জিত থাকিবে। এখনও প্রায় আড়াই হাজার বৎসর পরেও সেই মহাপুরুষের শূন্য নিষ্কলঙ্ক চরিত্রের সৌরভ ও পবিত্রধর্মের বাণী অসংখ্য নর-নারীর চিত্ত হরণ করিতেছে।

[ ভারতবর্ষ, অক্টোবর ১৯৫৫ ]

## মধ্য এশিয়ায় বৌদ্ধধর্ম

### কালীপদ মিত্র

নৈরঞ্জার নদীতীরস্থিত বোধিধূমমূলে ধ্যাননিমগ্নবস্থায় শাক্যসিংহ গৌতম প্রথম সম্বুদ্ধ লাভ করেন। তাহার পর বারাণসীতে আসিয়া প্রথমে পঞ্চবর্গীয় ভিক্ষুদিগকে আহ্বান করিয়া তিনি যে নূতন তত্ত্বেব সম্প্রদান পাইয়াছেন তাহাই প্রচার করেন। যে “মধ্যম পথের” বিষয়ে তিনি তাহাদিগকে উপদেশ দিয়াছিলেন, তাহা “ধর্মচক্র পবত্তন সূত্র” পাঠে অবগত হওয়া যায়। নিবাণ লাভের পূর্বমুহূর্ত্ত পর্যন্ত তাহার ধর্ম প্রচারের বিরাম ছিল না। প্রতিদিন অক্লান্তভাবে ইত্যন্ততঃ পর্যাটন করিয়া সমুদ্রতীরে তৎপ্রবর্ত্তিত চতুরার্যসভা, পঞ্চশীল, অষ্টাঙ্গমার্গ, সপ্তবোধাঙ্গ, প্রভৃতি নিবাণপথের সোপান সমূহ নির্দেশ করিয়া বহু ভাগ্যবানকে অর্হৎপদে প্রতিষ্ঠিত হইবার উপায় বলিয়া দিতেন। কখন বা শ্রাবস্তীতে তাহার প্রিয় উপাসক অনাথ পিন্ডিকের জৈতবনারামে, কখনও বা রাজগৃহে বেণুবনরামে, কখনও বা শিশুমার পর্বত সন্নিহিত হেমকলাবুঞ্জ, কখনও বা কৌশাম্বীস্থিত বোধিতারানে তাহাকে ধর্মের ব্যাখ্যা করিতে দেখিতে পাই। আনন্দ, কশ্যপ, সারিপুত্র, মোদ্গল্যান প্রভৃতি তাহার প্রিয় শিষ্যগণ তীর্থকগণের ভ্রান্ত ধর্মপন্থার অসারতা প্রতিপাদন করিয়া সম্বোধের প্রচার পরিকল্পে বহু যত্ন করিয়াছিলেন, অনেকটা কৃতকার্যও হইয়াছিলেন। সমগ্র মগধরাজ্যে বৌদ্ধধর্মের ভূয়িষ্ঠ প্রচার হইয়াছিল বটে, কিন্তু তবুও তাহা অন্যান্য ধর্মের একেবারে উচ্ছেদ সাধন করিতে পারে নাই; কেবলমাত্র মগধেই সম্প্রদায়বিশেষের ধর্ম হইয়াছিল। বুদ্ধদেবের নির্বাণ প্রাপ্তির পর হইতে রাজা অশোকের সিংহাসনারোহণের পূর্ব পর্যন্ত বৌদ্ধধর্ম বৈদিক, জৈন প্রভৃতি অন্যান্য ধর্মসমূহের সহিত পাশাপাশি অবস্থিত ছিল। গিরিলিপি সমূহ হইতে অবগত হওয়া যায় যে সম্রাট অশোক বৌদ্ধধর্মের প্রসার ও সমুদ্যান দর্শনে অভিলাষী হইলেও সামান্য “পাসংডে”য় ( ধর্মসম্প্রদায়ের, অবমাননা তো করিতেন নাই, বরং তাহাদের যথোচিত সম্বর্ধনা করিতেন। কিন্তু উত্তরকালে বৌদ্ধধর্মের বিস্তৃতির জন্য একমাত্র সম্রাট অশোকের উদ্যমকেই (বুদ্ধান) মূঢ়তার কারণ বলিয়া ধরিতে হইবে। যদি অশোকের আবির্ভাব না হইত যদি তিনি বৌদ্ধধর্মকে সাম্রাজ্য-ধর্মের (State Religion) সুবর্ণপীঠে প্রতিষ্ঠাপিত করিয়া তাহার বৃদ্ধির জন্য সম্যক উদ্যম না করিতেন, তাহা হইলে কি আজ বৌদ্ধধর্ম সমগ্র পৃথিবীর তৃতীয়াংশ পরিব্যাপ্ত করিয়া অসংখ্য নরনারীর সেবা, পূজা, আরাধ্য হইত? বৌদ্ধধর্ম তাহা হইলে আসমুদ্র ভারতবর্ষ কেন, মগধের

সীমাও লঙ্ঘন করিতে সমর্থ হইত কিনা সন্দেহ—বোধ হয় আজ সম্প্রদায় বিশেষের গভীর ভিতর নিবদ্ধ থাকিয়া ভারতের বহু অখ্যাত অজ্ঞাত ধর্মসমূহের অন্যতম হইয়া রহিত। যে বোধিদ্রুমমূলে শাকা গোতম তাহার প্রথম উদ্বেগধন লাভ করিয়াছিলেন, তাহার শাখ ভগ্ন করিয়া যদি সংঘমিত্রা ভারতে হইতে নীলাম্বুবোধিত তান্মণী স্বীপে উপস্থিত হইয়া অনুরাধাপুরে প্রোথিত না করিতেন, যদি সিংহল-রাজদুহিতাগ্র রজকল-যোষিদ্বর্গকে উপসম্পদা না দিতেন, যদি কাষায়ধারী মহেন্দ্র সুদূর মগধ হইতে আসিয়া সিংহলরাজ দেবানাম্ পরিচিস্বেসকে বোধমগ্নে দীক্ষিত না করিতেন, তাহা হইলে কি আজ অনর্ঘবিহার গাঠে শিপকলার চরমোৎকর্ষ জাতকচিত্র সমূহের বিকাশ হইত? না মহাবিহার, রুবনবেলি, ডাগব প্রভৃতি অপূর্ব পৌত্ত ও ভাস্কর্যাশম্পের স্ফুর্তি হইত?

কলিঙ্গবিজয়ের অব্যবহিত পরেই অশোক উপাসকাবস্থা অতিক্রম পূর্বক উপসম্পদা গ্রহণের পর সংঘের মধ্যে প্রবিষ্ট হন। যেমন তিনি সাম্রাজ্যের কর্তা ছিলেন, সেই রূপই সংঘেরও কর্তা থাকিয়া তাহার সংরক্ষণের জন্য যথাসাধ্য ব্যবসিত হইলেন। সাঁচি ও সারনাথ লিপি পাঠে জানিতে পারি যে ‘সংঘের’ সমগ্রতা রক্ষণের জন্য তিনি কিরূপ যত্নপব ছিলেন, এবং সংঘের মধ্যে যাহারা বিবাদ বিচ্ছেদ জন্মাইয়া উহাকে হীনশক্তি করিবার প্রয়াস পাইত,—কাষায়ধারণের অনুপযুক্ত সেই বিবোধজনয়িতা ব্যক্তিগণকে সংঘ হইতে বহিষ্কৃত করিয়া কিরূপে শূদ্রবসন পরিধান করাইয়া তাহাদিগকে লাঞ্চিত করিতেন। এইরূপ নানাবিধ উপায়ে প্রতিকূল বিষয় সমূহকে নাশ করিয়া ধর্মের প্রসারের নিমিত্ত পশ্চিমে যবনরাজ্যসীমাপৃষ্ঠে এশিয়া মাইনর হইতে পূর্বে সুবর্ণভূমি পর্য্যন্ত, উত্তরে হিমালয়মণ্ডিত “হিমবন্ত” প্রদেশ হইতে দূর দাক্ষিণাত্য পর্য্যন্ত বিস্তৃত বিশাল ভূমিভাগে তাহার বিরাট রাজশক্তির চালনা করিতেন। যবনরাজ এন্ডিয়োক্লিথস, ইপাইরসের গ্রীকরাজ, মিশরের রাজা ফিলাডেলফস ও রাজভ্রাতার সহিত তাহার সৌহার্দ ছিল এবং তাহার প্রভাবে তত্তদেশ সমূহে তৎপ্রতিষ্ঠিত সদনুষ্ঠান সকলের আচরণও হইত। ইহাতেই পরবর্তীকালে বোধধর্মের পক্ষে প্রসারতা লাভের পশ্চাৎ সুগম লইয়াছিল। অবশ্য অশোকের অনেক পরে মধ্য এশিয়া বোধধর্ম দীক্ষিত হয়। তিব্বত, চীন, কোরিয়া, জাপানও ক্রমে বোধধর্ম অবলম্বন করে। সিংহলদেশে প্রচলিত কিস্বদন্তীতে বোধধর্ম যাচকদের একটা তালিকা পাওয়া যায়। কিস্বদন্তী বলিয়া একবারে তাহা ভিত্তিহীন নহে—ঐতিহাসিক সত্যেরও তাহাতে নিদর্শন আছে।\* ঐ তালিকা হইতে জানা যায় সন্ন্যাসী অশোক

\* কিস্বদন্তীতে উল্লিখিত বোধ যাজকগণের দুই একজনের নাম সাঁচিস্তুপ হইতে আবিষ্কৃত হইয়াছে।

ধর্মপ্রচারের নিমিত্ত কিরূপ উদ্যোগ করিয়াছিলেন। আমার মনে হয় তাহার উদ্যোগ ব্যতিরেকে বৌদ্ধধর্ম “জগতের ধর্ম” ( World-Religion ) হইতে পারিত না। আর তাহা হইলে ফা-হিয়ান, সন-ইয়ুঙ, উয়ান-চোয়ঙ, ইংসিন প্রভৃতি চীন পরিব্রাজকগণ দূর্গমপথের প্রভূত বাধাবিলম্ব অতিক্রম করিয়া, অশেষ দুঃখ কষ্টকে তুচ্ছ করিয়া তাহাদের “জুনের” জন্মভূমি তীর্থস্বরূপ ভারতে আসিতেন না ; প্রধান প্রধান শিক্ষার পীঠস্থানে চারি-পাঁচ বৎসর পর্যন্ত অবস্থান পূর্বক যন্ত্রে সহিত সংস্কৃত শিক্ষা করিয়া বিনয়াদি ধর্মপুস্তক সমূহের অধ্যয়নও করিতেন না। এই সব ধর্মপ্রাণ পরিব্রাজকগণ শব্দে এখানে থাকিয়া পড়াশুনা করিয়াই ক্ষান্ত হন নাই। যাহাতে নিজ দেশে গিয়া অবসরক্রমে সংস্কৃতে লিখিত পুঁথিগুলি নিশ্চিত হইয়া পড়িতে পারেন তাহারও ব্যবস্থা করিয়াছিলেন। সম্রাট হুয়ং-ফা-নৈর সহায়্যে উয়ান-চোয়ঙ এত পুঁথি সংগ্রহ করিয়া লইয়া গিয়াছিলেন যে তাহা বহিতে কুড়িটা সৰলকায় অশ্বের অবশ্যক হইয়াছিল। অশোক না জন্মিলে কি বৌদ্ধধর্মের এই বিস্তৃতি ঘটিত ?

যে সমস্ত চীন পরিব্রাজকগণ চীন হইতে ভারতবর্ষে যাতায়াত করিয়াছিলেন, তাহাদের রাস্তা ছিল মধ্য এশিয়ার ভিতর দিয়া। গুপ্ত সাম্রাজ্যের পরিপূর্ণ ঐশ্বর্যের সময় বসুন্ধর প্রমুখ যে সমস্ত ভারতীয় পণ্ডিত তিব্বতে গিয়াছিলেন, এবং ভারত হইতে যে সমস্ত দূতের গমনাগমন হইয়াছিল, তাহাও সেই মধ্য এশিয়ার পথেই। হুয়ং-ফা-নৈর সময়ে এবং তাহার মৃত্যুর পর কানাকুশের বিপ্লবের সময়ে যে চীন সেনাধ্যক্ষ হুয়ং-ফা-নৈর প্রকৃত উত্তরাধিকারীর পক্ষ অবলম্বন করিয়া অঙ্গুরের বিরুদ্ধে অস্ত্রধারণ করিয়াছিলেন, তাহাকেও সেই মধ্য এশিয়ার উপর দিয়াই আসিতে হইয়াছিল। বাস্তবিক স্থলপথে ভারতের সহিত বহির্ভারতের যে আদান প্রদান হইয়াছিল তাহার সঙ্কম্বেষ্ট এই মধ্য এশিয়া। তাই মধ্য এশিয়া প্রাচ্য জগতের যেন একটা মহীয়ান তীর্থস্বরূপ। কেন না, এই পুণ্য-প্রণালীতে জগতের সভ্যতার নানা ধারা আসিয়া মিশিয়াছে। ভারত, চীন, তিব্বত, গ্রীস, রোমের অন্তর্ভুক্ত সম্মিলন এই পুণ্যক্ষেত্রেই সংসাদিত হইয়াছে।

এক সময় এই মধ্য এশিয়ার বৌদ্ধধর্মের কতটা প্রসার হইয়াছিল, তাহা দিক্-চক্রবালাবলম্বী ভীষণ মরুর বালুকা সমাধি হইতে উদ্ধৃত ‘জ্যাত’ ‘অজ্যাত’ বিবিধ ভাষার লিখিত পুঁথি হইতে সংগৃহীত হইয়াছে। ইহার বিস্তৃত পরিচয় এই ক্ষুদ্র প্রবন্ধে দেওয়া সম্ভব নয়। যা মরুর নটাইন তাহার Ancient Khotan, Sandburied plains of Khotan, এবং Ruins of Desert Cathay নামক পুস্তকগুলিতে ইহার বিবরণ লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। শেষোক্ত পুস্তকখানি হইতে আমি কেবলমাত্র দুই চারিটির স্থানের বিবরণ উদ্ধৃত করিব। চীন পরিব্রাজক উয়ান-চুয়ঙ স্বীয় মাতৃ-ভূমিতে ফিরিবার সময়ে যে-পথ ধরিয়া অগ্নসর হইয়াছিলেন, আশ্চর্যের বিষয় নটাইন সাহেবও সেই পথেরই অনুবর্তী

হইয়াছিলেন। শতদ্রু ও সিন্ধু নদের তীর হইতে যাত্রা করিয়া সোম্বাট, ভিন্ন ও চিত্রলের মধ্য দিয়া তিনি রক্তস্ নদীর উৎপত্তি স্থান পর্যন্ত আসেন। তাহার বিকাশঘর, ইয়ারগাও, কারঘালিক, খোটান, খাদাখক, নিয়া, এন্ডিয়ান, চারচান, চাকলিক, লপ মরু, লপ-নর, তারিম অবাহিকা, মিরণ, টুন হোয়াঙ্গ, আনধ ও “অসংখ্য বুদ্ধের” উপত্যকার ভিতর দিয়া পশ্চিম দিকে উপস্থিত হন। কত বাধা বিঘ্ন বিপত্তির মধ্যে যাহাকে অগ্রসর হইতে হইয়াছিল তাহা পড়িতে পড়িতে দেহ কটকিত হইয়া উঠে। কিন্তু প্রত্যেক ক্ষেত্রে সেই আশাতীত রক্তনাভ করিয়া, তিনি দুঃখে কণ্টকে আত্মার মধ্যেই আনেন নাই। এই সমগ্র প্রদেশ একসময় সংখ্যাতীত বৌদ্ধত্বপূর্ণ ও মন্দিরে পরিবর্তিত হইয়া উঠিয়াছিল, এখন কেবল তাহার অস্থি ও কঙ্কাল অবশিষ্ট থাকিয়া সতের আঠার শতাব্দীর পূর্বে যে সভ্যতা বর্তমান ছিল, যে বর্ণিত শিল্প কলার প্রাদুর্ভাব হইয়াছিল, তাহারই সাক্ষ্য দিতেছে।

খাদালিকে ধ্বংসপ্রাপ্ত এক বৌদ্ধ বিহারের অভ্যন্তর কাগজে লিখিত কতকগুলি পুথি পাওয়া গিয়াছে। অক্ষরগুলি বড় বড়,—‘গুপ্ত’ অক্ষর,—ভারতীয় অক্ষরেরই মধ্য-এশিয়া সংস্করণ। সুসংযুক্ত অবস্থায় শব্দ সংস্কৃতিতে লিখিত পুথির তিন খানি পাতাও রহিয়া গিয়াছে। অন্যান্য কতকগুলি পুথির অক্ষর ভারতীয় ব্রাহ্মী অক্ষর বলিয়া বিবেচিত হয়।

১৬ ইঞ্চি লম্বা ১১ ইঞ্চি চওড়া কতকগুলি কাগজের পৃষ্ঠে, সুন্দর চীন অক্ষরে চীন বৌদ্ধ পদ ও তাহারই অপর পৃষ্ঠে ব্রাহ্মী-অক্ষরে সেই পদই লিখিত হইয়াছে। অতি নিপুণতার সহিত চিত্রিত শত শত কাণ্ট-খণ্ড বৌদ্ধ অর্থ-বুদ্ধের প্রতি মূর্তির পরিণাম দর্শাইতেছিল। বিহার গাত্র হইতে যে পলস্তর খসিয়া পড়িয়াছিল তাহাতে অনবদ্য চিত্রকরের প্রমাণ উপস্থাপিত করিয়া বৌদ্ধবুদ্ধ অথবা গম্ভীরগণ সেখানে লুটাইতেছিল। আর একটা বৌদ্ধ বিহার গাত্র অসংখ্য বুদ্ধমূর্তি স্বাধা পরিমণ্ডিত হইয়াছে। নানা ভঙ্গিতে বুদ্ধদেব চিত্রিত হইয়াছেন—কোথাও তিনি ধর্মোপদেষ্টা, কোথাও উপবাসক্রুর আর কোথাও বা অনুচরগণ কতৃক পূজিত। ভূত্বক্কে বকলের উপর লিখিত বৌদ্ধ সংস্কৃত ভাষার বহু ধর্ম-সংক্রান্ত পুথি খণ্ডটিব চতুর্থ অথবা পঞ্চম শতাব্দীর সামগ্রী বলিয়া পরিগণিত হইয়াছে। পুথির প্রথম পট রূপে ব্যবহৃত কাণ্ট-ফলকগুলিও ব্রাহ্মী অক্ষরে বৌদ্ধোক্ত্য এড়াইতে পারে নাই।

তাহার পর ‘নিয়া’ নৃশোর কথা বলিব। এই স্থলে গ্রীক-বৌদ্ধ অর্থৎ গম্ভীর style এর সুন্দর ব্যবহার কাঠের চেয়ারের টুকরা, তাঁত বুনবার উপযোগী যন্ত্রপাতি, বটু তৈয়ারী করিবার লাশ, এবং একটা ইন্দুর ধরিবার কল, বহুকাল বিস্মৃত কোন এক প্রাচীন যুগের এক ক্ষুদ্র গৃহস্থালীর নীরব পরিচয় দিতেছে। খ্রিস্ট অক্ষরে লিখিত কাণ্ট-খণ্ড, চিঠি-পত্র, হিসাব, চিঠির খসড়া ‘মেনো’

প্রভৃতি দ্রব্য সমূহ দূর অতীতের দৈনিক গার্হস্থ্য জীবনের এক পৃষ্ঠা চোখের সম্মুখে আনিয়া ধরিয়াছে। নিকটেই একটি জায়গা খুঁজিতে একটি ঘরে অসংখ্য “সরকারী” কাগজ-পত্র পাওয়া গিয়াছে। প্রত্যেকটী দৃ-খানি কাষ্ঠ ফলকে দৃঢ় রংজদ্বারা আবদ্ধ ও গ্রন্থিস্থলের উপরভাগ Pallas Promachos, সিংহ-চর্ম পরিহিত দণ্ডধারী Hercules অথবা Zeus মূর্তির মূময় “শীল” দ্বারা চিহ্নিত। সেগুলি দলিল অথবা আবশ্যকীয় সরকারী কাগজ। শীল না ভাঙিয়া বা রংজদ্বারা ছিন্ন করিয়া অভ্যন্তরস্থ পত্রের বিষয় অবগত হওয়া অসম্ভব। যাহাতে প্রকৃত অধিকারী ভিন্ন অন্য কেহ উহার বিষয় অবগত হইতে না পারে সেই উদ্দেশ্যেই এই সতর্কতা অবলম্বিত হইয়াছিল। স্টাইন সাহেব এবম্বিধ দৃ-খানি চিঠি খুলিয়া দেখিলেন যে—“দেবতা ও মানবের চক্ষে সৌম্য দর্শন” মাননীয় শ্রীযুক্ত কোজ্জো সোজাকার নামে ঐ পত্র দুইটি লিখিত। অধ্যাপক রূপাসন এই কাষ্ঠফলকাচ্ছাদিত খবোশ্টী অক্ষরে লিখিত কতকগুলি পত্র পব্জা করিয়া, সেগুলি যে সরকারী কাগজ ছিল তৎসম্বন্ধে নিঃসন্দেহ হইয়াছেন। পত্রের প্রথমই লেখা আছে—“মহানুভব মহারাজা লিখিত” অর্থাৎ মহানুভব মহারাজা লিখিত—“হারাজা আদেশ করিতেছেন।” খৃষ্টীয় তৃতীয় শতাব্দীতে যে এই প্রদেশের শাসনকার্য পরিচালনের জন্য ভারতের ভাষা ও বর্ণ ব্যবহৃত হইয়াছিল, তাহার প্রচুর প্রমাণ বর্তমান রহিয়াছে। পূন্ন উত্থাপিত হইতে পারে, কি করিয়া এমনটি সম্ভবপর হইল? তাহার উত্তরে উয়ান-চ্যাং (হোয়েন সাঙ) বলিয়াছেন যে ভারতের উত্তর পশ্চিমে অবস্থিত পালি-জাতক ও অন্যান্য বহুগ্রন্থে উল্লিখিত বিপ্রত বিপ্রবিদ্যালয় তক্ষশিলার কাল্যাণে সেই ভূমিভাগ বিদ্যা ও জ্ঞানের ছটায় বিক্ষুব্ধিত হইয়াছিল। অতি প্রাচীন কালে এইস্থান হইতেই এক উপনিবেশ খোটােনে আসিয়া উপস্থিত হয় এবং তথায় ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র তক্ষশিলা সমভূত হইয়া উঠে। এই প্রশ্নের সমাধান আরও এক উপায়ে হইতে পারে। ভারতের ভাষা এবং বর্ণ—প্রাকৃতভাষা এবং ব্রাহ্মী ও খরোষ্ঠী অক্ষর—ভারতীয় শকরাঙ্গণল চীনদেশের পশ্চিম ভাগে অবস্থিত লপনর দেশে লইয়া গিয়াছিল।

মিরণে বালুকা-সমাধি-মগ্ন বহু মত্প আবিষ্কৃত হইয়াছে। তথাকার চিত্রে, ভাস্কর্য্যে ও পৌত্তর্লিগেপ গ্রীক বোধ অথবা গম্ভীর Style এর প্রভাব বর্তমান। আসনে উপবিষ্ট প্রকাণ্ড প্রকাণ্ড বুদ্ধমূর্তির ছড়াছড়ি। কোথাও বুদ্ধদেব “ধ্যানমুদ্রায়” উপবিষ্ট, কোথাও বা অভয় মুদ্রায় দণ্ডায়মান অবস্থায় অঙ্কিত। এবম্বিধ একটী মূর্তির পাদদেশে সংস্কৃত ভাষায় ও “গুপ্ত ব্রহ্মী” অক্ষরে লিখিত পদ্যি পরীক্ষা করিয়া স্থিরীকৃত হইয়াছে যে উহা বোধ অধ্যাক্ষ-তত্ত্ববিবয়ক গ্রন্থ—খৃষ্টীয় চতুর্থ শতাব্দীতে ভারতেই লিখিত হইয়াছিল। মন্দিরভাঙুরে দেওয়ালের গায়ে অতি মনোরম বিবিধ মূর্তি অঙ্কিত দেখিতে পাওয়া যায়—কোথাও গম্ভীরগণ উভয়মুখ, কোথাও বুদ্ধদেব ধর্ম বিষয়ে অববাদ করিতেছেন,

আর রাজা সমাহিত পুটোঞ্জলি হইয়া তাহাই শ্রবণ করিতেছেন, কোথাও বুদ্ধদেব অভয় মদ্রায় অধিকত, চতুঃপাশেব অহংগণ তাহার বন্দনা করিতেছেন, আর কোথাও জাতকবর্ণিত রাজপুত্র বেস সাস্ত্রর কমন্ডলু হস্তে দণ্ডায়মান, তাহার প্রিয় হস্তী চারিজন ব্রাহ্মণকে দান করিতেছেন ।

তারপর টুন-হুয়াণ্ড । এখানকার লোক সকলেই বৌদ্ধধর্মাবলম্বী ছিল কিন্তু এই বৌদ্ধ ধর্মের একটুকু বিশেষত্ব আছে । চীনদেশের লৌকিক ধর্মের সহিত ভারতীয় বৌদ্ধধর্মের যে সংমিশ্রণ হইয়াছিল সেই অশুভ যৌগিক ধর্মই উহাদের ধর্ম ।

এই স্থানে আসিয়া ষ্টাইন সাহেব “সহস্র বুদ্ধের” গুহা মন্দিরে নিহিত অপূর্ব রত্নের সম্ভান পান । তাহার অভিযানের দুই বৎসর পূর্বে এখানে একজন ‘তাও’ ধর্মাবলম্বী ভিক্ষু একটী জীর্ণ পুরাতন মন্দির সংস্কার করিতে করিতে এই গুপ্ত রত্ন আবিষ্কার করিয়াছিল । তাহার পর যজ্ঞের মত সেই ধন আগলাইয়া বসিয়াছিল । কত যত্নে, কত কৌশলে, কত ‘ডিপ্রোমাসিস’র সাহায্যে যে সেই রত্নের পুনরুদ্ধার সম্ভবপর হইয়াছে, তাহা পড়িলে বিস্মিত হইতে হয় ।

যখন ষ্টাইন সাহেব সেই ‘তাও’ ভিক্ষুকে তাহার নবসংস্কৃত মন্দির দেখাইতে বলিলেন, তখন তাহার আর উৎসাহের সীমা রহিল না । মন্দিরের ভিতরটি সুদৃঢ় কাষ্ঠাবরণে মণ্ডিত এবং সমস্তটা চিত্রিত । মন্দিরের ভিতর দক্ষিণ দিকে পলাস্তর-বিহীন ইষ্টক নির্মিত আচ্ছাদনের পশ্চাতে একটী গুপ্ত গুম্ফা । সেই অন্ধকার গৃহ পঞ্জরে বহু শতাব্দের ক্ষয় ও ধ্বংস উপেক্ষা করিয়া অমূল্য গ্রন্থহরাজি রক্ষিত হইয়া আসিতেছে । প্রায় ৪৬ বর্গ-ফিট পরিমিত মন্দিরের মধ্যে একটা উচ্চ বেদীর উপর কতকগুলি নূতন মন্ময় মূর্তি আছে । সে গুলির সৌন্দর্য্য ত নাই, বরং তাহাদিগকে কুরূপ, কদাকার বলা চলে । বেদীর মধ্যস্থলে একটী প্রকাণ্ড বুদ্ধমূর্তি এবং তাহাকে বেষ্টিত করিয়া তাহার শিষ্যগণ, অহংবুদ্ধ ও দিকপালগণ দাঁড়িয়া আছেন । ভাস্কর্য্যের অবনতি এই মূর্তিগুলি দ্বারা যতই সূচিত হউক না কেন, সেই নিঃশব্দ, নিঃশব্দ, ধর্মগত প্রাণ, তাও-ভিক্ষু যে তাহার সুন্দর জন্মভূমি শান-শি প্রদেশ হইতে আসিয়া দ্বারে দ্বারে ভিক্ষা করিয়া অর্থ সংগ্রহ করিয়া সমস্ত ধন মন্দিরসংস্কারে নিয়োজিত করিয়াছিল, তাহা ভাবিলে, তাহার আকুল ধর্মপ্রাণতার কথা স্মরণ করিলে, ভাস্কর্য্যের নিকৃষ্টতা ভুলিয়া যাইতে ইচ্ছা করে ।

ষ্টাইন সাহেবকে সেই পুণ্ড্রিগলি উদ্ধার করিতে অনেক কৌশল অবলম্বন করিতে হইয়াছিল । তিনিও যে বৌদ্ধধর্মের গৌরব-বর্ধনের প্রয়াসী তাহাই প্রথমতঃ ভিক্ষুকে বুঝাইলেন । পরিব্রাজক শ্রেষ্ঠ মান-চুয়াজ্ (হোয়েন্থ. সাঙ) এর প্রতি তাহার প্রগাঢ় ভক্তির কথা তিনি নানা প্রকায়ে জানাইলেন । বলিলেন, সেই পরিব্রাজক প্রবরেরই পদাঙ্ক অনুসরণ করিয়া তিনি ভারত হইতে দশ হাজার



‘লি’ নামক দুর্গম গিরি কন্দরের ভিতর দিয়া, শৃঙ্খ ভীতিময় মরুভূমিকা রাশির উপর দিয়া, শত কষ্ট শত বাধা উপেক্ষা করিয়া তাহারই এক কালের আশ্রয় স্বরূপ এই দুর্ভাগিন্য মন্দিরে আসিয়া উপস্থিত হইয়াছেন।

মন্দিরাভ্যন্তরে বহু চিত্রের মধ্যে বিশেষভাবে একটি মাত্র তাহার দৃষ্টি আকর্ষণ করিল। হোয়েন্-ত্শাও যে খরস্রোতা নদীর উপকূলে দম্ভায়মান, পার্শ্ব সন্মোহিত তাহার প্রিয় অশ্বটি হস্তলিখিত ধর্মপুস্তকের পুণ্য ভার বহন করিয়া দাঁড়াইয়া আছে। এমন সময় তাকে নদীর অপর পারে পৌছাইয়া দিবার জন্য সেই ক্ষুদ্র উর্মিমালার উপর দিয়া একটী স্ববৃহৎ কঙ্কপকে হেঁটে আসিতে দেখা গেল। ঘুরাইয়া ফিরাইয়া মেঘ সাহেব তাও-ভিক্ষুককে বদ্বাইলেন যে, বৌদ্ধদেব প্রসূতি ভারত হইতে এ সব পুঁথি আসিয়াছিল। যদি ভিক্ষু সাহেবকে ভারতের জিনিষ ভারতেই ফিরাইয়া লইয়া যাইতে দেয়, তাহা হইলে বুদ্ধদেবের এবং ধর্মগ্রন্থগুলির প্রকৃত মর্যাদা রক্ষিত হইবে। এবং সেও অক্ষয় পারমার্থিক পুণ্য সঞ্চয় করিবে। এখানে থাকিয়া তো পুঁথিগুলি কেবলমাত্র নষ্ট হইতেছে, উহার মর্মেদঘাটন করিবার লোক এখানে কোথায়? প্রতীচ্যে যে অদ্ভুত বিদ্যামন্দির (British Museum) আছে সেখানে উহার সংরক্ষণ হইবে, এবং বহু বিদ্বান্ মনীষিগণ তাহা হইতে কত নব নব তত্ত্ব আবিষ্কার করিবেন এই প্রকার স্তুতি ও আশ্বাস বাক্যের দ্বারা এবং মন্দিরটির জন্য প্রভূত ধনসাহায্য করিবার অঙ্গীকার করিয়া টাইন্ সাহেব আবশ্যকীয় পুঁথিগুলি সেখান হইতে লইয়া আসেন।

সেই ভ্রমোন্মত্ত কূপ হইতে যে বার্ডলগুন্স লিখিত প্রথম বাহির করা হইল, তাহা বৌদ্ধধর্মগ্রন্থ সমূহের চীন ভাষায় অনুবাদ। কোনওটী কিছুমাত্রও নষ্ট হয় নাই। কাগজ ও আনুষ্ঠানিক অবস্থা পর্য্যালোচনা করিলে তাহা যে বহু পুরাতন সে সম্বন্ধে কোন সন্দেহেরই অবকাশ থাকে না। আরও বেশ বৃদ্ধা যায় যে, সেগুলি রীতিমত পণ্ডিত হইয়াছিল। চীন ভাষায় লিখিত এই গুটিনো (Rolled) কাগজগুলির সঙ্গে তিব্বতীয় ভাষায় লিখিত আরও অনেক গুটিনো কাগজ পাওয়া গেল। সেগুলি যে তিব্বতের প্রসিদ্ধ “তাজ্জুর” ও “কাজুর” নামক ধর্মপুস্তক তাহা স্পষ্টই প্রতীয়মান হয়। এই চীনা কাগজগুলির উত্তা পিঠে ভারতীয় ব্রাহ্মী অক্ষরে (Indian Brahmi Script) লিখিত পণ্ডিত মাঝে মাঝে দেখা যায়। কোনও তর্ক ও বিসংবাদের অপেক্ষা না রাখিয়া নিঃসন্দেহভাবে বলা যায় যে, যে দূর অতীতে মধ্য এশিয়াতে বৌদ্ধধর্মের চর্চায় সংস্কৃত ভাষা ও ব্রাহ্মী অক্ষরে লিখিত ধর্মগ্রন্থের অনুশীলন হইত, এইগুলি সেই কালেরই পুস্তক। তারিম অববাহিকায় স্থিত মঠগুলি বৌদ্ধপণ্ডিতদিগের বিদ্যাচর্চার প্রকৃষ্ট নিকेतন ছিল তাহা সহজেই অনুমান করা যায়।

কাগজগুলি কোন সময়ের তাহাও নির্ধারণ করা হইয়াছে। উহারই সঙ্গে

মিশানো সরকারী কাগজপত্র এবং কতকগুলি ধর্মপুস্তকের ভিতর তারিখের উল্লেখ আছে। ৮৬৪ খ্রীষ্টাব্দে “রুক” মদ্রাকনের প্রচলন ছিল। কতকগুলি পুস্তক উদ্‌-এন্‌গ্রেডিং-এ ছাপাও হইয়াছিল দেখা যায়।

মূল আশ্রয়ে আবৃত কতকগুলি চিত্র ষ্টাইন সাহেব আবিষ্কার করিয়াছেন। অতি সূক্ষ্ম গজ (Gauge) সিল্ক ও লিনেনের উপর চিত্রগুলি লিখিত। সেইগুলি যে মন্দিরচূড়ালয় ধরা ছিল তাহা তাহাদের ত্রিকোণাকৃতি ও বেণু-পেশিকায় আবদ্ধ চিত্র দেখিয়া বুঝা যায়। যে পতাকাগুলি গুটানো ছিল, সেগুলি বিচান হইলে, অতি নিপুণভাবে চিত্রিত, ভারতীয় কলা-বৈশিষ্ট্যে চিত্রিত বুদ্ধ ও বোধিসত্ত্বগণের অথবা অন্য কোনও বৌদ্ধ বিষয়ের চিত্র দেখা গেল। সেই চিত্রপটগুলি এত সূক্ষ্ম দেশম দিয়া নির্মিত যে তাহা দেখিলে চমৎকৃত হইতে হয়।

মধ্য এশিয়ার রাজ্যী অঞ্চলে লিখিত অনেকগুলি সংস্কৃত পুস্তক পাওয়া গিয়াছে। উহারই মধ্যে কতকগুলি বিশেষ উল্লেখযোগ্য। ২০ ইঞ্চি পরিমাণ লম্বা প্রায় সমস্তখানি তালপত্রের উপর লিখিত একখানি সংস্কৃত পুথি আবিষ্কৃত হইয়াছে। অক্ষরগুলি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র কিন্তু বড় সুন্দর; আক্ষরিক বিশিষ্টতা দেখিয়া, উহা যে খৃষ্টীয় তৃতীয় অথবা চতুর্থ শতাব্দীতে লিখিত হইয়াছিল, এইরূপ অনুমান হয়। কোন পরিব্রাজকের দ্বারা এই দূর মঠে এগুলি নীত হইয়াছিল কে জানে!

আর একটা সুবৃহৎ পুথি গুটানো অবস্থায় পাওয়া গিয়াছে। উহা “গুপ্ত” অক্ষরে লিখিত। বাহির্ভাগে বিকশিত কমলদলের উপর দুইটী সূচিচিত্রিত মরাল অঙ্কিত। অপভ্রংশ উদীচ্য বৌদ্ধ সংস্কৃতের কতকগুলি বস্তুনার সহিত কোন এক “অত্রাত” ভাষায় লিখিত অনেকগুলি পংক্তি রহিয়াছে। আচাৰ্য হর্শলি অনেক দৃষ্টে আবিষ্কার করিয়াছেন যে, এই দুইখানি সুসংরক্ষিত পুস্তক সংস্কৃত ‘বজ্রচ্ছদিকা’ ও অপরিমিতায়দু নামক বৌদ্ধধর্ম গ্রন্থবয়ের আক্ষরিক অনুবাদ। এই পুস্তকগুলির ঐতিহাসিক মূল্য এই যে, উহা হইতে স্পষ্ট বুঝা যায়, টুন হুয়াঙে যে সমস্ত মঠ ছিল, তাহাদের সহিত তিব্বত, চীন ও তারিম প্রদেশের ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক বিদ্যমান ছিল।

আফগানিস্থানের ভিতর দিয়া যে বৌদ্ধধর্ম প্রাচীন মগদিয়ানা প্রদেশে (আধুনিক সামারকান্দ ও বোখারা) প্রবেশ করিয়া আরব বিজয়ের (খ্রীষ্টীয় ৬ম শতাব্দী পূর্ব পর্যন্ত) বিশেষ প্রতিপত্তি লাভ করিয়াছিল তাহা চীনগ্রন্থ এবং অন্যান্য প্রাচীন প্রমাণ হইতে সূচিত হয়। বার্লিন বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক মুলার সাহেব (F. W. K. Muller) ও অধ্যাপক গ্রুন্‌ওয়েডেল (Grunwedel) তুর্ফানে প্রাপ্ত পুথি হইতে স্থির করিয়াছেন যে বৌদ্ধ ও মণিকীর ধর্মবিশ্বাসী সগদিয়ানগণ Chinese Turkestan উত্তর পর্যন্ত বসবাস করিয়াছিল

ও তথায় সদাশিবের ভাষার অনূদিত (ও লিখিত) নিজ নিজ ধর্মগ্রন্থ ব্যবহার করিত। অষ্টম শতাব্দীর শেষভাগে পূর্ব তুর্কীস্থানের উপর চীনের আধিপত্য ক্ষীণ হইয়া ক্রমে নিবাপিত হয় এবং অষ্ট শতাব্দী পরে এই তারিম প্রদেশে তিব্বতের প্রভাবও লুপ্ত হয়। তখন হইতে উইগুর প্রভাবের বিস্তার আরম্ভ হয় এবং দ্বাদশ শতাব্দী ধরিয়া এই তুর্কানই উইগুর প্রভাবের পীঠস্থান থাকে। তুর্কী ও মধ্য পারসিক (Middle Persian) ভাষায় লিখিত যে সব পুথি পাওয়া গিয়াছে, তাহা হইতে অধ্যাপক মূলর স্থির করিয়াছেন যে বুদ্ধের ও মণির ধর্ম পাশাপাশি নির্বিবোধে অবস্থিত ছিল।

বৌদ্ধ ধর্মগ্রন্থ সমূহ যে পুরাতন তুর্কী ভাষায় অনূদিত ও উইগুর অক্ষরে লিখিত হইয়াছিল, তাহার বিশিষ্ট প্রমাণ আছে। এইরূপ অনেকগুলি পুথিই সুসংরক্ষিত অবস্থায় পাওয়া গিয়াছে। অধ্যাপক Denison Ross ইহার মধ্যে দুইখানি গ্রন্থ চিনিয়া পারিয়াছেন। 'অতি ধর্মকোষ' নামক অধ্যায়-তত্ত্ববিষয়ক বৌদ্ধধর্ম গ্রন্থের ভাষা এই দুইখানি পুথির মধ্যে আছে। চীন পবিত্রাঙ্গক উয়ান্ চুয়াও উক্ত ধর্মগ্রন্থখানিকে মূল সংস্কৃত হইতে ভাষান্তরিত করেন। পরে উহার ভাষা লিপিত হইয়াছিল।

[ মানসী ও মর্মবানী, জ্যৈষ্ঠ ১৩২৫ ]

## মধ্যযুগে সারনাথ

বৃন্দাবন ভট্টাচার্য্য

মধ্যযুগের সারনাথ বিহার ও সারনাথ পারিজাতক তাই সংঃ—মহারাজ হর্ষবর্ধনের দেহাবসানের অব্যবহিত পরেই ভারত-সাম্রাজ্যে ঘোর দুর্দশার সূত্রপাত হয়। কেন্দ্রশক্তির অভাবে উত্তর-ভারতে নানা বিশৃঙ্খলার সঙ্গে সঙ্গে বহু খণ্ড খণ্ড রাজ্যের উদ্ভব ঘটে। প্রায় তিন শতাব্দী (৬৫০—১৫০) ব্যাপিয়া এই অরাজকতার হাস ভারত-ইতিহাসে লক্ষিত হয় না। দশম শতাব্দীর মধ্যভাগ হইতেই আমরা কতিপয় সুদৃঢ় রাজ্যের পরিচয় প্রাপ্ত হই। কিন্তু দ্বাদশ শতাব্দীর মুসলমান আক্রমণে প্রায় সকল হিন্দু-রাজ্যেরই অন্তিমদশা উপস্থিত হয়। এই ষষ্ঠ শতাব্দী ব্যাপী ভারত-ইতিহাসের মধ্যযুগে ভারতের বিহীনতা হইতে কোনও অহিন্দু আক্রমণকারী আঘাতকে বিধ্বস্ত করিবার জন্য আগমন করে নাই। সুতরাং এই সময়ে হিন্দু-ধর্মের নানা সংস্কার লাভের অবসর ঘটিয়াছিল। হিন্দু ও বৌদ্ধের মধ্যে পার্থক্য নামমাতে পর্য্যবসিত হইয়া বিবিধ সামঞ্জস্যের সৃষ্টি করিয়াছিল। এ যুগের দেবমূর্ত্তিগুলি কোনটী হিন্দুর, কোনটী বৌদ্ধের ইহা নিশ্চিতরূপে স্থির করা অনেক স্থলে অসম্ভব হইয়া উঠে। এই বিষয়ের জাজ্ঞর্য্যমান দৃষ্টান্ত বৌদ্ধকোষে সারনাথে বহুবার লক্ষ্য করা গিয়াছে। সুতরাং মধ্যযুগে উত্তরভারতে হিন্দুরাজ্যের আধিপত্য থাকিলেও সারনাথবিহারের ধর্ম ও শিল্পের সংস্থিতির কোন ব্যাঘাত ঘটে নাই। এই যুগে আমরা সারনাথে বহু চৈত্য নির্মাণের কথা, বৈদেশিক ভ্রমণকারীর আগমনের কথা, হরিবংশের ধর্মচর্চার কথা, বিহারের বিবিধ সংস্কারের কথা, শিল্প-নিদর্শন—চিপিমালা ও সমসাময়িক ইতিহাস হইতে অবগত হইতে পারি। প্রধানতঃ তিনটী দিক হইতে সারনাথ-বিহারের এই তথ্যানুসন্ধান করা যাইতে পারে—শিল্প, ধর্মসম্প্রদায় ও রাজ্যের কর্তৃত্ব। আমরা ক্রমে ক্রমে এই যুগের সারনাথের ইতিহাস যথাসাধ্য বিবৃত করিতে চেষ্টা করিব।

খৃষ্টীয় অষ্টম শতাব্দীর মধ্যভাগে উত্তরভারতে কানাকুশেজর রাজাই সর্বাধিক প্রবল হইয়া উঠে। বাক্পতি কবির “গউড়বহো” নামক কাব্য হইতে কানাকুশেজর যশোবর্মার রাজ্যের সীমা স্থির করা যায়, তাহাতে দেখা যায় বারাণসী ও বৌদ্ধ-বারাণসীও তাহার অন্তর্গত ছিল। (১) যশোবর্মা ৭৩১ সালে চীনদেশে

(১) Although confined to the Doab and Southern Oudh as far as Benares it ( the kingdom of Kanauj ) Still \* \* Imp. Gaz Vol II. p. 310.

একজন দত্ত প্রেরণ করেন যদিও তিনি বৈদিকমार्গের পুনরুৎখারের জন্য অপারিসমী যত্ন করিয়াছিলেন এবং তাঁহার যত্নে বারাণসীধাম বেদচর্চার প্রধান স্থান হইয়া উঠিয়াছিল (২) তথাপি সারনাথ-বিহারের উন্নতির কোন হানি হয় নাই। সারনাথের খ্যাতি শূন্যিয়া সন্দ্র চীন দেশ হইতে পরিব্রাজক তাই সং (Tai-tsong) ৭৬৪ সালে মহাবোধি-বিহার দর্শনান্তে বারাণসী (Podo-ni-sen) অথবা মৃগদাবের অন্তর্গত ঋষিপত্তনে আগমন করিয়াছিলেন। তিনি লিখিয়াছেন যে এই স্থানেই বুদ্ধদেব ধর্মচক্র প্রবর্তন করেন। (৩) এই চীন-পরিব্রাজকের পূর্বে 'উয়াং-হুয়েং-সি' নামে অন্য একজন পরিব্রাজক ৬৫৭ সালে ভারতে পর্যটন করেন, কিন্তু তাঁহার লিখিত বিবরণে মৃগদাবের কোন উল্লেখ পাওয়া যায় না। (৪)

৯ম ও ১০ শতাব্দীতে সারনাথ : ষশোবর্মার মৃত্যুর পর যথাক্রমে বজ্রায়ুধ ও ইন্দ্রায়ুধ কান্যকুব্জের সিংহাসনে আরোহণ করেন। তাঁহাদের বৈদিক বা হিন্দুধর্মে সেরূপ আস্থা ছিল না। অতএব অনুমান হয়, তাঁহারা বৌদ্ধধর্মের প্রতিই অধিক অনুরাগী ছিলেন। সুতরাং তাঁহাদিগের আধিকারভুক্ত বারাণসীর অন্তর্গত সারনাথ-বিহারে নানা উন্নতির সুযোগ উপস্থিত হইয়াছিল। নবম শতাব্দীর প্রথমপাদে ইন্দ্রায়ুধ পালনৃপতি ধর্মপাল বর্তৃক সিংহাসনচ্যুত হয়েন। বৌদ্ধ নৃপতি ধর্মপাল তৎপর চক্রায়ুধকে কান্যকুব্জরাজ্যের অধীশ্বর করেন। কিন্তু চক্রায়ুধের রাজ্যকাল স্থায়ী হয় নাই। ৮১০ সালে গুপ্তজর প্রতিহাররাজ নাগভট তাহাকে রাজ্যচ্যুত করিয়া কান্যকুব্জে স্বকীয় বংশের রাজপদের প্রতিষ্ঠা করেন। এই বংশের তৃতীয় নৃপতি মহাপরাক্রমশালী মিহিরভোজ অথবা প্রথম ভোজদের চিহ্নকূট গিরি-দুর্গ হইতে অগ্রসর হইয়া প্রায় ৮৫০ খঃ কান্যকুব্জ জয় করেন। (৫) “আদি বরাহ” উপাধিধারী এই ভোজের সন্নিবিস্তৃত সাম্রাজ্যে সমগ্র আর্ষাবৃত্ত অস্তিনিবিস্ত হইয়াছিল। (৬) সুতরাং ইহা স্থির যে সারনাথ বৌদ্ধবিহারও কিছুদিনের

(২) শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু, প্রাচ্যবিদ্যামহাণ্ডিস মহাশয়ের কাশীপরিচয়, ২৪৬ পৃঃ।

(৩) Journal Asiatique, 1895 Vol II. p. 357-366. সারনাথ সম্বন্ধে কোনও লেখায় এ পর্য্যন্ত কেহই এই উল্লেখটি লক্ষ্য করেন নাই।

(৪) Levi's article “Les Missions de Wang. Hiuentse dans” Inde. I. A. 1900.

(৫) বঙ্গের জাতীয় ইতিহাসে (রাজন্যাস) ১৬২ পৃঃ।

(৬) V. A. Smith's Early History of India (2nd Edition) p. 350.

জন্য তাঁহার শাসনাধীন ছিল। তিনি নিষ্ঠাবান্ হিন্দু ছিলেন। (৭) কিন্তু কদাপি বৌদ্ধধর্মের প্রতি বিশেষ প্রকাশ করেন নাই। কারণ, তাঁহারই রাজত্বে দেবপালের দ্বারা এবং প্রথম বিগ্রহপালের পিতা মহাযোশ্ধা জয়পাল সারনাথে দশটি চৈত্য় নির্মাণ করাইছিলেন। সারনাথে প্রাপ্ত তাঁহার লিপি হইতে এ কথা জ্ঞাত হওয়া যায়। (৮) বাক্পালের পুত্র এই জয়পাল দেবপালের শত্রুদলনে ও স্বরাজ্য-বিস্তারে প্রধান সহায় হইয়াছিলেন। তিনি প্রাকজ্যোতিষপুত্র ও উৎকলের নৃপতিবংশকে দমন করেন। (৯) আবার এই জয়পালই ছন্দোগপরিশিষ্ট প্রকাশকার নারায়ণভট্ট কর্তৃক উৎকলের অধিপতি রূপে পরিচিত হইয়াছেন। (১০) তিনি মহাপাণ্ডিত উমাপতিকে পিতৃশ্রাদ্ধে মহাদান করিয়াছিলেন একদিকে হিন্দুর কতৃৎ পিতৃশ্রাদ্ধ, অন্যদিকে বৌদ্ধবিহারে চৈত্য় দান। পূর্বেই বলিয়াছি এ যুগে হিন্দু ও বৌদ্ধের মধ্যে আচারগত নানা সম্মিলনে অভাব ছিল না। ইতিহাসে জয়পালের সময় নবম শতাব্দীর শেষ ভাগ। তাঁহার সাবনাথের লিপির অক্ষরও এ কথাই পোষকতা করে। লিপিতে সকল লোককে “সর্বজ্ঞ” বা বুদ্ধ হইতে কামনা করা হইয়াছে; ইহা হইতে তাঁহার বৌদ্ধধর্মের প্রতি তথা সারনাথের প্রতি অসাধারণ শ্রদ্ধা সূচিত হইতেছে। প্রায় ৮৯০ খৃঃ ভোজের মৃত্যুর অবাবহিতপরেই গৌড়ের বিগ্রহপাল ঐশ সময়ের জন্য বান্যকুঞ্জ প্রদেশ অধিকার করিয়া আপন নামে মন্দির প্রচলন করেন। (১১) এতএব দেখা যাইতেছে খ্রীষ্টীয় নবম ও দশম শতাব্দী ব্যাপিয়া প্রায়ই উত্তর-ভারতে গুপ্তজর-পালবংশ চলিয়াছিল। সুতরাং বারাণসী এবং সারনাথবিহার একবার পালরাজের, একবার কান্যকুব্জাধীশের অধিকারে আসিতোছিল। অবশ্য

(৭) যোজদেব গুপ্তজর-প্রতিহার বংশোদ্ভব বলিয়া কেহ কেহ হয়ত অনাযাচিত সম্ভৃত বলিবেন। কিন্তু তাঁহার পুত্রের গুরু কর্ণি রাজশেখর মহেশ্বরপালকে রঘুকুল চণ্ডীমাণি বলিয়া পরিচয় দিয়াছেন। কর্ণিকে এ ক্ষেত্রে মিথ্যাবাদী বলিবার সম্ভাব্যজনক কারণ পাই না।

“ভাব করিঞ্জদ এদং কো ভগই রঅনি বংলহ সিহংডো।

এ হু উ ল চু ডা ম গি নো মহেশ্বরপালসন্ কো অ শব্দু ॥

কপূরমজুরী প্রস্তাবনা।

(৮) Sarnath Museum Catalogue No D (f) 54, ষষ্ঠ অধ্যায় দ্রষ্টব্য।

(৯) গৌড়লেখমালা, পৃঃ ৫৭-৫৮, শ্রীযুক্ত রমাপ্রসাদ চন্দ্র কৃত গৌড়রাজমালা, ২৯ পৃঃ।

(১০) শ্রীযুক্ত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় কৃত বাঙ্গালীর ইতিহাস পৃঃ ১৮৫।

(১১) বঙ্গের জাতীয় ইতিহাস (রাজন্যকান্ড) ১৬৫ পৃঃ।

অধিককালের জন্য কান্যকুব্জরাজ্যেরই অন্তর্ভুক্ত ছিল বলিয়া প্রমাণ পাওয়া যায়। ভোজদেবের পর তাহার পুত্র পরাক্রমশালী মহেন্দ্রপাল কান্যকুব্জের সিংহাসনাধি-  
রূঢ় হইলেন। গয়া প্রভৃতি স্থানে তাহার মূর্তি প্রতিষ্ঠা প্রভৃতি নানা  
সংস্কারের নিদর্শন প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে। (১২) তিনি বাহুবলে বহুদূর  
পর্যন্ত সাম্রাজ্য বিস্তার করিয়াছিলেন, পশ্চিমবঙ্গের পশ্চিম সমুদ্র হইতে মগধ  
পর্যন্ত সমগ্র উত্তরভারত তাহার করতলগত ছিল। তাহার প্রদত্ত কয়েকখানি  
লিপি এবং তাহার গুরু রাজশেখরের কপূরময়ুরী হইতে এই সংবাদ পাওয়া  
যাইতেছে। (১৩) অতএব সারনাথও তাহার অধিকারে আসিয়াছিল, যে বিষয়ে  
সন্দেহ নাই। দশম শতাব্দীর প্রথম ভাগে মহেন্দ্রপালের মৃত্যুর সঙ্গে সঙ্গে  
একদিকে যেমন কান্যকুব্জরাজ্যের অধঃপতনের সূত্রপাত হয়, অন্যদিকে আবার  
তেমনি দেবপালে মৃত্যুতে গোড়রাজ্যগৌরব অস্তাচলগামী হইয়া পড়ে। “এই  
দুইটি পরাক্রান্ত রাজ্যের অধঃপতনের সূচনা হইতেই, উত্তরাপথের অধঃপতনের  
সূত্রপাত। মইজুদ্দীন মুহম্মদ ঘোরী কর্তৃক উত্তরাপথ বিজিত হইবার তখনও  
প্রায় তিনশত বৎসর বাকী ছিল। কিন্তু উত্তরাপথের এই তিন শত বৎসরের  
ইতিহাস তুর্কিক বিজেতার সাদর অভ্যর্থনার উদ্যোগের সূচনা কাহিনী মাত্র।”  
(১৪) মহেন্দ্রপালের পর দশম শতাব্দী ব্যাপিয়া কনৌজের সিংহাসনে পর পর  
শিবতীয় ভোজ, মহাপাল, দেবপাল ও বিজয়পাল প্রভৃতি নরপতিগণ আরোহণ  
করেন। কিন্তু ইহাদের রাজ্যকালে রাষ্ট্রকূট-প্রভাব বিস্তারে ও ছন্দেমলবংশীয়  
জৈজ্ঞান্যবংশের রাজগণের অভ্যুদয়ে কান্যকুব্জরাজ্য ক্রমশঃই হতশ্রী হইয়া সংকুচিত  
হইতেছিল। অপরকালের জন্য দুই একবার কান্যকুব্জ রাষ্ট্রকূটগণ কর্তৃক  
অধিকৃতও হইয়াছিল। এদিকে আবার গোড়রাজ্যেরও এই একই দশা। দেবপালের  
পর পুত্র পুত্র রাষ্ট্রকূট কান্যকুব্জগণের আক্রমণে গোড়রাজ্য অবনতির পথে  
অগ্রসর হইতেছিল। সারনাথবিহার এতদিন কান্যকুব্জরাজ্যধিকারে থাকিলেও  
তান্ত্রিক বৌদ্ধমতাবলম্বী পালনপতিগণের বিবিধ সাহায্য ও অশ্রয় লাভে বঞ্চিত  
হয় নাই। কিন্তু দশম শতাব্দীতে এই উভয় রাজ্যের হীন দশায় সারনাথেরও  
অধঃপতনের সূচনা হইয়াছিল। বৌদ্ধসমাজের বিহারের প্রতি, গণকূটীর প্রতি  
অবহেলায় বিহারের শিষ্যসামগ্রীর জীর্ণতা একাদশ শতাব্দীতে পালরাজ  
মহাপালের দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছিল। তাই নানাবিধ সংস্কার কার্যের প্রয়োজন

(১২) বাঙ্গলার ইতিহাস, প্রথম ভাগ, ২৩১ পৃঃ।

(১৩) বৈবালিক্য—জয় পূর্বদিগদশনা ভূজঙ্গ চন্দ্রাপেক্ষবর্নপুত্র লীলা-  
নির্জিত রাচাদেশ বিক্রমরাজ্য কামরূপ হরিকেলী কেলিকারক অপমানিত জাত্য  
সুবর্ণ বর্ণ সর্বাঙ্গ সুন্দর রমণীয়, ন্যায় তে ভবতু সূর্য্য সমারম্ভঃ।

(সংস্কৃতানুবাদ) কপূরময়ুরী ১ম জবনিকান্তর।

(১৪) গোড়রাজমালা, ৩২ পৃঃ।

অনুভূত হয়। দশম শতাব্দীতে নহে, প্রকৃতপ্রস্তাবে তৎপূর্ব হইতেই, বৌদ্ধ সমাজে তান্ত্রিকতার নানা দোষ স্পর্শ হওয়ায় সারনাথ বিহারের অবনতির পথ উন্মুক্ত হইয়াছিল। আমরা এস্থলে তান্ত্রিকতার কিঞ্চিৎ আলোচনা করিব।

ধর্মচক্রবিহারে বৌদ্ধ তান্ত্রিকতার প্রভাবঃ সকলেই জানেন বৌদ্ধ-ধর্মের মধ্যে প্রাচীনতঃ দুইটি সম্প্রদায় চলিয়াছে—একটী হীন যান আর একটী মহাযান। হীনযান পূর্ববর্তী, মহাযান পরবর্তী। সাধারণতঃ প্রত্যাশিতবুদ্ধগণের মত, মহাযান-মত নাগার্জুনের সময় হইতেই আরম্ভ হয়। কিন্তু নানা প্রমাণ দেখিয়া মনে হয়, মহাযানমত আরও পূর্ব হইতেই চলিতেছিল। (১৫) বৈশালীর বৌদ্ধ সংগীতিতে দুই দলের সৃষ্টি হয়—সুবিববাদ ও মহাসাংঘিক। এই মহাসাংঘিকগণই কালক্রমে মহাযান হইয়া পড়েন; নেপালীয়গণের দেবভাজু ও গুডাজু ধর্ম দেখিয়াও মহাযানদিগের প্রকৃতি বুঝা যায়। (১৬) সারনাথবিহার বৌদ্ধধর্মের আদিভূমি, সুতরাং হীনযান ও মহাযান উভয় সম্প্রদায়েরই নমস্যা কেন্দ্র। তাই আমরা কণিষ্কর পর হইতে হর্ষবর্ধনের সময় পর্যন্ত হীনযানীয় সম্মিতীয় ও সবাংস্তিবাদীগণ এবং মহাযানীয়গণের সারনাথে নির্বিরোধে বাসের নানা পরিচয় পাইয়া থাকি। খৃষ্টীয় অষ্টম শতাব্দী হইতে বৌদ্ধধর্মের অংশতনের আরম্ভ, সঙ্গে সঙ্গে মহাযান সম্প্রদায়ে তান্ত্রিককতারও প্রবেশ লাভ। (১৭) হিন্দুগণের তান্ত্রিকতা গ্রহণ করিয়া বৌদ্ধগণ সাধনপথে অগ্রসর হইতে পারিলেন না। বরং তাহাতে বৌদ্ধগণের “হিতে বিপরীত হইল।” তান্ত্রিক মন্ত্রতন্ত্রের অপব্যবহার করিয়া মহাযানীয়গণ নৈতিক অবনতির সঙ্গে সঙ্গে ধর্মের বিহরঙ্গের উপাসনায় ব্যাপ্ত হইয়াছিলেন। বৌদ্ধ যোগীগণের আর সে পূর্বের চরিত্রের শুদ্ধতা, মনের নির্মলতা ছিল না। তাহারা অনেক ক্ষেত্রে ভৌতিকর আশ্রয় গ্রহণ করিতেছিলেন। তাই আমরা মহারাজ হর্ষের সময়ে লিখিত নাগানন্দে, যশোবর্মার সময়ে লিখিত মালতীমাধবে এবং মহেন্দ্রপালের সময়ে লিখিত কপূরমঞ্জরীতে বৌদ্ধ তান্ত্রিকতার, ভৈরব-ভৈরবীর ভীষণতার বিবরণ দেখিতে পাই। খৃষ্টীয় সপ্তম শতাব্দীতে মহাযানীয়দিগের যোগাচার সম্প্রদায় ক্রমশঃ মন্ত্রযানে পরিণত হইতেছিল। (১৮) নবম শতাব্দীতে মন্ত্রযানমত বিরুমশিলা প্রভৃতি স্থানে সর্বজনগৃহীত হইয়াছিল।

(১৫) অশ্বঘোষের গ্রন্থাবলী, লংকাবতার প্রভৃতি এই মতে পূর্ণ।

(১৬) মহামহোপাধ্যায় গ্রীষ্মক হরপ্রসাদ শাস্ত্রী সি আই ই মহোদয়ের “বৌদ্ধধর্ম” প্রবন্ধ, নারায়ণ, শ্রাবণ, ১৩২২ এবং N. N. Vasu's Modern Buddhism, Introduction p. 24.

(১৭) H Kern's Manual of Buddhism, p 133

(১৮) Modern Buddhism. pp. 3, 4.



‘আদি কর্মরচন’ প্রভৃতি এই মতের প্ৰতীকও এই সময়ে রচিত হয়। দশম শতাব্দীতে মন্ত্রযানের অন্তর্গত কালচক্রযান (১৯) হইতে বজ্রযান (২০) নামে একটী ভীষণ মত জন্মলাভ করে। এই মতবাদ নেপালে ও তিব্বতেই অধিকভাবে আধিপত্য লাভ করিয়াছিল। (২১) মহাযানীয় সকল শাখার মধ্যেই নানা দেবদেবীর পূজা প্রচলিত ছিল তাঁহারা হিন্দুগণের নিকট হইতে যেরূপ তান্ত্রিকতা গ্রহণ করিয়াছিলেন সেইরূপ অনেক ক্ষেত্রে হিন্দুতন্ত্রোক্ত দেবদেবীর পূজার আদর্শও লইয়াছিলেন। তারা, চামুন্ডা, বারাহী প্রভৃতি দেবীগণ হিন্দুর পুরাণে তন্ত্রে বহুদিন হইতেই পূজিতা হইয়া আসিতেছেন। মন্ত্রযান ও বজ্রযান সম্প্রদায় এইগুলি সম্ভবতঃ গ্রহণ করিয়া অনেক স্থলে নামের ও আকারের পরিবর্তন করিয়াছিলেন। যথা, জঙ্গলী তারা, বজ্রবারাহী, বজ্র তারা মারীচী প্রভৃতি ভীষণাদেবী তাঁহাদের অভিনব সৃষ্টি। (২২) আবার ইহাও অস্বীকার করা যায় না যে, হিন্দুগণ পুনরায় ইহাদের নিকট হইতে অনেক দেবদেবীর মূর্তি ধার করিয়াছিলেন। মঞ্জুশ্রী, অকোভা অবলোকিতেশ্বর প্রভৃতি মূর্তি মহাযানীয়গণের সমৃদ্ধ নিরুপমা এবং এর সকল মূর্তির পূজা কৃষ্ণাণ ও গুরুপুত্রগণেও বর্তমান ছিল। পরবর্তীকালের হিন্দুগণ বৌদ্ধ মঞ্জুশ্রীকে মঞ্জুষাঘাষ, বৌদ্ধ অকোভাকে শিব বা ঋষি ব্রহ্মলীকে ব্যাকলীরূপে নীরবে গ্রহণ করিয়াছেন। (২) বৌদ্ধ-তান্ত্রিক প্রভাব ভারতের নানা বৌদ্ধস্থানে ব্যাপ্ত হইয়াছিল, সারনাথে আমরা বহু বৌদ্ধশক্তিমূর্তি দেখিতে পাই। যথা তারা নং B (f) ২, B (f) 7, বজ্র তারা নং B (f) ৬, মারীচী নং B (f) ৩। এই সকল মূর্তি নিশ্চয়ই পালরাজ্যগণের

(১৯) কালচক্রযান অর্থে ধ্বংস হইতে পরিগণ্য পাইবার গতি বুঝায়। ওয়াডেল সাহেব এই যানকে ভূত-পিশাচবিদ্যা (Demonology) বলিয়া ব্যক্ত করিয়াছেন। প্রকৃতই ইহা তাই। ইহাতে বুদ্ধকে পর্যাণ্ড পিশাচরূপে গ্রহণ করা হইয়াছে। নেপালের বৌদ্ধধর্ম সাধারণতঃ এই যানের অন্তর্গত।

(২০) এই পথের উপাসনা মধ্যযুগ ও বিবাহিত বৌদ্ধগণের মধ্যে প্রচলিত ছিল। কামলোক হইতে রূপলোক যাইতে হইবে। আরও অগ্রসর হইতে হইবে, তবে অরূপলোক। তথায় নিরাম্মাদেবীর সহিত মিশিলেই নির্বাণ হইবে।

(২১) Grunwedel's "Mythologie des Buddhismus. pp. 51, 94, 100 101.

(২২) Taratantra (V R. S.) Introduction by Pandit Akhoy Kumar Maitra B. L., p. 11, 21.

(২৩) Introduction to Modern Buddhism by M. M. Haraprashad Sastri C. I. E. P. 12 and N N. Vasu's "Archaeological Survey of Mayurvanja Vol II. Introduction P, XCV. Taratantra Intro. p II.

প্রভাবে নবম ও দশম শতাব্দীতে রচিত হইয়াছিল। পালনৃপতিগণ সম্ভবতঃ মন্ত্র-বজ্রযানের উপাসক ছিলেন, তাহাদিগের মন্ত্রযানের কেন্দ্র বিক্রম শিলাবিহার নির্মাণ এবং তারানাথের উদ্ভিষ্ট হইতে একথা সপ্রমাণ করা যায়। (২৪) অতএব ধর্মচক্রবিহারে নবম ও দশম শতাব্দীতে মন্ত্রযান-বজ্রযান সম্প্রদায়ের বৌদ্ধগণ বিরাজিত ছিলেন ইহা একরূপ স্ফিরসিদ্ধান্ত। পালরাজগণ একদিকে নান্যাহানে শিবপ্রতিষ্ঠা করিতেন, অন্যদিকে বৌদ্ধভাবে শিবশক্তির ও উপাসনা করিতেন। এই উভয় বিষয়েই নিদর্শন সারনাথে আছে।

একাদশ শতাব্দীতে সারনাথের পরিচয়ঃ দশম শতাব্দীর অন্তর্ভাগে কান্যকুব্জরাজা হিম্মভিন্ন হইয়া নামমাগ্রে পর্য্যবসিত হইয়াছিল। আবার তাহার উপর সবুদ্ধিগণ, সোলতান মামুদ প্রভৃতি মুসলমানগণ এই সময় হইতে একাদশ শতাব্দীর প্রথমপাদ পর্য্যন্ত উত্তরভারতে উপযু্যপরি যে অত্যাচারপূর্ণ আক্রমণের অভিনয় করিতেছিল তাহাতেও কান্যকুব্জ-রাজ্যের দুর্দশার অবধি ছিল না। ১০২৮ সালে মামুদের কনৌজ আক্রমণে নৃপতি রাজ্যপাল পলায়ন করিয়াও অব্যাহতি পান নাই। সুতরাং এ সময়ে সারনাথবিহারের অধোগতির বিষয় কল্পনাতীত। কনৌজ অধিকারের পর মামুদ কতেহর (রৌহিলখণ্ড) জয় করেন। কাহারও কাহারও মতে তিনি বারাণসীর ও সারনাথের মন্দিরাদিও লুণ্ঠন করিয়াছিলেন। (২৫) শ্রীযুক্ত রমাপ্রসাদ চন্দ মহাশয় দেখাইয়াছেন যে বারাণসী তখন গোড়রাজ্যভুক্ত এবং গোড়সেনা-রক্ষিত ছিল এবং সম্ভবতঃ বারাণসী তীর্থ মামুদের আক্রমণ হইতে অব্যাহতি লাভ করিয়াছিল। (২৬) এই মতটী আরও দুইটী কারণ আমাদের সঙ্গত বলিয়া

(২৪) "He ( Taranath ) adds that during the reign of the Pala dynasty there were many masters of magic, Mantra Vajracaryas, who, being Possessed of Various Siddhis, performed the most prodigious feats." Kern's Manual of Buddhism p 135. Taranath 201 ( quoted )

(২৫) "This much however, is certain, that in A. D. 1026 a restoration of the main monuments of Sarnath took place, and we may perhaps connect this restoration with the capture of Benares by Mahmud of Ghazni which occurred in A. D. 1017"—Sarnath Catalogue. Vogel's Introduction, p. 7.

(২৬) গোড়রাজ্যমালা ৪১, ৪২ পৃঃ। ১১২০ খৃষ্টাব্দের পূর্বেই মহীপাল বারাণসী রাজ্য জয় করেন। শ্রীযুক্ত রাখালদাস বসুগোপাধ্যায় মহাশয়ও এই সিদ্ধান্ত করিয়াছেন। "The Palas of Bengal" by R. D. Banerjee ; Memoirs of A. S. B. Vol. V, No 3, p. 70.

মনে হয়। প্রথমত পরধর্ম্মেবসী মামুদের আক্রমণ 'যেমন তেমন' হয় না, তিনি যে তাঁর স্থানেই অক্রমণ করিয়াছেন, তাহা ধ্বংস করিয়া ছাড়িয়াছেন। তাহার বারাগসী সংস্কার এইরূপ ব্যাপারের পরিচয় কোন ইতিহাসে নাই। শিবভীষতঃ "ঐগান চিত্র ঘণ্টাদি-কীর্তি রত্ন শতানি" নির্মাণ করাইতে মহাপালের বহু সময় লাগিয়াছিল এবং নিশ্চয়ই এগুলির নির্মাণ-সময় সাবানাথের সংস্কার কার্যের সময়ের অথবা ১০২৬ খৃষ্টাব্দের বহু পূর্ববর্তী। মামুদের আক্রমণ সময় অথবা তাহার অব্যবহিত পরে 'কীর্তি রত্ন শতানি' নির্মাণ করা অসম্ভব ব্যাপার। নিয়ালতিগিরির পূর্বে (১৩৩৩) বারাগসী মুসলমান পূর্বে আসে নাই, এতথা মুসলমান ঐতিহাসিকগণও লিখিয়াছেন। (২১)

পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে যে নানা কারণে সারনাথ বিহার বহুদিন যাবৎ জীর্ণদশাপন্ন হইতেছিল। একাদশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে পাল নরপাল মহাপালের অভ্যুদয়ে স্মরণ্য বৌদ্ধসমাজ ক্ষয়ক্ষতির জন্য নবজীবন লাভ করিয়াছিল। তাহার সময়ে বহু বৌদ্ধগ্রন্থ লিখিত হয়, বহু বৌদ্ধমূর্তি প্রতিষ্ঠিত হয়। তদন্তে এই সময়েই বৌদ্ধধর্মের লুপ্তগৌরব পুনরুজ্জীবিত হইয়াছিল। মহাপালই দীপঙ্কর গ্রীষ্মান বা অতীশকে বিক্রমশিলায় অহ্নান করিয়া প্রধান আচার্য্যপদে বরণ করেন। সুতরাং এই পাল নৃপতির সময়ে লুম্বিনীবন, নালন্দা প্রভৃতি স্থানের সঙ্গে সঙ্গে বৌদ্ধধর্মের আদিস্থান সারনাথেরও যে জীর্ণোদ্যার কার্য সাধিত হইবে, তাহাতে আর আশ্চর্য্যের বিষয় কি আছে? ১০২৬ খৃষ্টাব্দে উৎকীর্ণ মহাপালদেবের সারনাথ-লিপিতে উক্ত হইয়াছে যে, শ্রীরামরাশি নামক গুরুদেবের পাদপদ্ম আরাধনা করিয়া গোড়াধিপ মহাপাল যাহাদের দ্বারা পূর্বে কাশীধামে ঐগান ও চিত্র ঘণ্টাদি (দুর্গার) শত শত কীর্তি-রত্ন নির্মাণ করাইয়াছিলেন, সেই শিহরপাল ও বসন্তপালের দ্বারা মৃগনাবে ১০৮৩ সন্বতে "ধর্ম্মরাজিকা" বা অর্থাৎ মত্ৰপ "সান্ন-ধর্ম্মচক্রে" (?) জীর্ণ সংস্কার করিয়াছিলেন; এবং অষ্ট মহাস্থান বা সমগ্র বিহারের শিলানির্মিত গন্ধকুটী (Main Shrine) নির্মাণ করাইয়াছিলেন। (২৮) এই সকল কারণে শ্রীবুদ্ধ অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় মহাশয় এই সময়কে সর্ববিশেষাধিকার "সংস্কার যুগ" বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়াছেন। বলা বাহুল্য সারনাথে এই যুগের একখানি মহাপাল-লিপি প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে।

সারনাথের সংস্কারের অব্যবহিত পরেই বারাগসী পালরাজ্যের হস্তচ্যুত

(২১) Tankhu-s Subuttigin, Elliot's History of India, Vol. II p. 123.

(২৮) গোড়লেখমালা ১০৪-১০৯ পৃষ্ঠা বিশেষ আলোচনার দ্রষ্টব্য।  
Venis in J. A. S. B. ও দ্রষ্টব্য।

হইয়া চৌদ্দরাজ্যের অন্তর্ভুক্ত হয়। (২৯) কিছুদিন পর্যন্ত বারাণসী ও সারনাথ চৌদ্দরাজ্য গান্ধার্যদেবের অধিকারে ছিল। গান্ধার্যদেবই নানা যুদ্ধ কর্তে ব্যাপ্ত থাকায় বোধ হয় নববিজিত বারাণসী রাজ্যের সেরূপ সুরক্ষার ব্যবস্থা করতে পারেন নাই। তাই, আমরা তাহার সময়ে গজনির অধীশ্বর মাসুদের (Ma' Sud) অধীন লাহোরের শাসন কর্তা নীয়ালাতিগন কর্তৃক কয়েক ঘণ্টার জন্য বারাণসী লুণ্ঠনেষ কথা শুনিতে পাই। (৩০) এই লুণ্ঠন ব্যাপার অতি সামান্য। বারাণসীতে তিনটী বাজার মাত্র কয়েক ঘণ্টার জন্য অধিকাংশই ইহার পর্ষাবসান হইয়াছিল। মুসলমানগণের এই আক্রমণ যে সারনাথ পর্যন্ত বিস্তৃত হয় নাই, তাহাতে অবশ্য সন্দেহ নাই। ১০৩০ সালে গান্ধার্যদেবের মৃত্যুর পর তৎপুত্র মহাবীর কর্ণদেব সুসিদ্ধান্ত পৈতৃক রাজ্যের অধিকারী হইলেন। একখানি লিপি হইতে জানা যায় যে, ১০৪২ খৃষ্টাব্দে বারাণসীরাজ্য তাহার রাজ্যসমভূক্ত ছিল। (৩১) সর্বনাথও তাহার কর্তৃত্বসূচক একখানি লিপি [ D (I) ৪ ] প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে। ইহাতে তারিখ রহিয়াছে, কলচুর সংবৎ ৮২০ অথবা ১০১৮ খৃষ্টাব্দ। লিপি হইতে বুঝা যায়, সারনাথের তখনও নাম ছিল, “সংঘর্ম চক্রপ্রবর্তন” বিহার, মহাযানীয়গণ ইহাতে প্রবল ছিলেন, মহাযানীষ শাস্ত্র “অষ্টসাহস্রকর” প্রতিলিপি এই সময় প্রস্তুত করান হইয়াছিল। তাহার পিতার সাংবাদিক শ্রমোপলক্ষে (৭৯৩ চৌদ্দ সংবতে) প্রাণ হইতে কর্ণদেব যে তান্ত্রশাসন দান করেন, তাহাতে আছে যে তিনি কর্ণাতি নামে নগরী এবং কাশীধামে কর্ণমেব নামে একটি সুবংশ মন্দির নির্মাণ করাইয়াছিলেন। (৩২) চৌদ্দপতি কর্ণদেব প্রায় ৬

(২৯) R. D. Banerji's The palas of Bengal ( M. A. S. B ) p. 74

(৩০) শ্রীযুক্ত বমাপ্রসাদ চন্দ মহাশয় ও প্রাচ্যবিদ্যামহাশয় মহাশয় উভয়েই নিঃসংশয়ে লিখিয়াছেন যে নীয়ালাতিগানের আক্রমণ সময়ে বারাণসীরাজ্য পালগণের অধিকৃত ছিল। এরূপ লিখিবার কারণ বুঝিতে পারি নাই। মুসলমান ইতিহাসে স্পষ্টতঃ লিখিত আছে—“Unexpectedly he ( Nialagin ) arrived at a city which is called Banaras and which belonged to the territory of Gang. Never had a Muhammadan army reached this” Elliot. Vol II. p 123 ইহা ছাড়া সারনাথে প্রাপ্ত কর্ণদেবের লিপিও বারাণসীতে চৌদ্দী অধিকারের পরিচয় প্রদান করে। প্রাচ্যদান মহাশয় মহাশয়ও গান্ধার্যদেবের যে রাজ্যসীমা দিয়াছেন তাহাতে বারাণসীও অন্তর্ভুক্ত ছিল, মনে হয়। বঙ্গের ভারতীয় ইতিহাস ( রাজন্যাকাড ) ১৮০ পৃঃ।

(৩১) Epi Ind. Vol II, p. 300.

(৩২) Ibid. ১৮৮ পৃঃ। Ibid, p. 305.

বৎসর রাজত্ব করেন। সুতরাং একাদশ শতাব্দীর মাঝামাঝি পর্য্যন্ত সারনাথ বিহার তাঁহারই কর্তৃত্বে ছিল, অনুমান করা যাইতে পারে।

একাদশ শতাব্দীর প্রায় অন্তর্ভাগে মহাবীর চন্দ্রদেব নৃপতি কীর্তিবর্ম্ম কর্ণদেবকে পরাভূত করিয়া তাঁহার বিমূর্ত্ত কীর্তি ও রাজ্য নানাভাবে আত্মসাৎ করিয়াছিলেন। (৩৩) সম্ভবতঃ এই সময়ে কিছুকালের জন্য সাদনাপও তাঁহার করতলগামী হইয়াছিল। ইহার পরে আবার একাদশ শতাব্দীর শেষপাদে কান্যকুব্জের নবপ্রতিষ্ঠিত গাহড়বালবংশের নৃপতি চন্দ্রদেব বারাগসী, অগাধা প্রভৃতি উত্তরাংশের প্রধান রাজ্যগুলি বিজয় করিয়াছিলেন। (৩৪) এই সময় হইতে আরম্ভ করিয়া দ্বাদশ শতাব্দীর শেষ পর্য্যন্ত বারাগসীর তথা সারনাথের শাসন কর্তৃত্ব গাহড়বালবংশের হস্তেই ছিল। তাহাদিগের দ্বারা বারাগসীর এবং সারনাথের বিবিধ উন্নতিও পবিত্রের আমরা প্রাপ্ত হইয়া থাকি। চন্দ্রদেবের পৌত্র এই বংশের বরুণদামণি গোবিন্দচন্দ্রের বারাগসী প্রভৃতি স্থানে প্রতিষ্ঠিত অসংখ্য লিপি ও মূদ্রা হইতে তৎকর্ত্তৃক কান্যকুব্জের প্রনয় গোবিন্দ পুনর্ব্বারের বিঘ্ন অবগত হইতে পারা যায়। (৩৫) তাঁহার রাজ্যকাল সম্ভবতঃ ১১১৭-১১৫৭ খ্রিস্টাব্দ। তিনি একবার মগধ আক্রমণ করিতে যাইয়া লক্ষ্মণসেনের সশিত সংঘর্ষের সৃষ্টি করেন। তাহার ফলে লক্ষ্মণসেন তাঁহাকে পরাজিত করিয়া কিছু সময়ের জন্য প্রাগ পর্য্যন্ত তাঁহার অনুসরণ করিয়াছিলেন এবং বিবেকবরক্ষেত্র ও গ্রিবেণীসঙ্গমে যজ্ঞরূপসহ বহু সমরজয়ন্তভ স্থাপিত করেন। (৩৬) অবশ্য লক্ষ্মণসেনের এই বারাগসী অধিকার অল্পকালস্থায়ী হইয়াছিল। দ্বাদশ শতাব্দীর প্রথমভাগে গোবিন্দচন্দ্রের অন্যতমা মহিষী কুমরদেবী সাদনাপে চন্দ্রিকালাইন একটি ক্ষুদ্র ক্রাজন বা বৃদ্ধমূর্ত্তির সংস্কার উপলক্ষে অশ্বর্ষ গোড়ীর তিতে নিঃশ্ব একদানি দীর্ঘ প্রশস্তি প্রদান করেন। এই প্রশস্তি হইতে অনেকগুলি ঐতিহাসিক সংবাদ অবগত হওয়া গিয়াছে। সংক্ষেপে বাটুকটাবংশীর মহন-

(৩৩) V. A. Smith's Early History of India (2nd Ed.) p. 362; কাশী-পরিভ্রম, ২৪৭ পৃঃ; বাঙ্গালার ইতিহাস ২৩১, ২৩২ পৃঃ; বঙ্গের জাতীয় ইতিহাস (রাজন্যাস) ১৪৭ পৃঃ।

(৩৪) Early History of India (2nd Edn) p. 355—Chandadeva, who established his authority certainly over the Delhi territory.

(৩৫) এই বংশের মদ্রার কথা গ্রীকরা রাখালবাস বন্দোপাখ্যায় কৃত 'প্রাচীন মদ্রা' প্রথম ভাগ ১১৭, ২১৫ পৃষ্ঠা দৃষ্টব্য।

(৩৬) রাজন্যকান্ড, পৃঃ ৩৩৯, R. D. Banerji's 'The Palas of Bengal' p. 106-107.



মুসলমান কতক বারানসী ধ্বংস : ইতিহাসের পাঠকমতেই গোবিন্দচন্দ্রের পৌত্র জয়চাঁদের নাম অবগত আছেন। তাহার জামাতা চৌহাননৃপতি পৃথ্বীরাজের চিরস্মরণীয় নামও পরিচয়ের অপেক্ষা রাখে না। পৃথ্বীরাজ যক্ষ্মণ ঘোরীকে বহুবার পরাজিত করিয়া নিজেও অদৃষ্টচক্রে পরাজিত হইয়াছিলেন। (৪১) এই পরাজয়ে হিন্দু রাজত্বের অবসান ঘটিয়াছিল। একে একে উত্তরভারতের সমস্ত রাজাই মুসলমানগণের বশ্যতা স্বীকার করিয়াছিল। ১১৯৪ খৃঃাব্দে জয়চন্দ্রকে পরাভূত করিয়া ঘোরীর সেনাপতি কৃতবর্ডিন্দন বারানসীর হিন্দুদিগ চূর্ণ বিচূর্ণ করিতে প্রবৃত্ত হইলেন। “তাজুল-ম-আসির” নামক মুসলমান ইতিহাসে বর্ণিত আছে যে, মুসলমানগণ ১০০০ মন্দির চূর্ণ করিয়া তৎস্থানে মসজিদ নির্মাণ করেন। ঘোরী তৎপরে বারানসী ও তাহার উপকণ্ঠের শাসনবিধান করিয়া গজনী অভিমুখে প্রত্যাবৃত্ত হইলেন। (৪২) কামিলুৎ তওয়ারিখ নামক অন্য মুসলমান ইতিহাসে আছে যে, বারানসীর রাজা ভারতের শ্রেষ্ঠ রাজা। ঘোরীর সৈন্যগণ রাজাকে পরাজিত ও নিহত করিয়া বারানসীকে সম্বলিত করেন। সমস্ত হিন্দুর রক্তে মহীতল প্রাণিত হয়, অপরিমিত ধনরত্নাদি লুণ্ঠন করা হয়। ঘোরী নিজেও বারানসীতে আসিয়া ১৪০০ উষ্ট্র পুষ্ঠে ধনরাশি বোঝাই করিয়া গজনীর দিকে চলিয়া যান। (৪৩) নিঃসন্দেহে বলিতে পারা যায় যে, বারানসীর হিন্দুমন্দিরের ধ্বংসের সঙ্গে সঙ্গে সারনাথের বৌদ্ধকীর্তিগুলিও মুসলমানগণের আক্রমণ হইতে পরিচাণ পায় নাই। (৪৪) সেই হইতে সারনাথের বিহার চিরপতিত হইল, আর সমসাময়িক ইতিবৃত্ত তাহার কাহিনী বলিতে পারে না। মুসলমানগণ সম্ভবতঃ বৌদ্ধধর্মকে হিন্দুধর্ম হইতে ভিন্ন বলিয়া মানিতেন না সেই জন্য মুসলমান ইতিহাসে কুঠাপি ‘বৌদ্ধ’ নাম দেখিতে পাওয়া যায় না।

সারনাথ বিহারের তিরোভাব : ধর্মচক্র বিহারের অধঃপতন-রহস্য ব্যাখ্যাত হইলে সমগ্রভাবে বৌদ্ধসমাজধ্বংসের কারণ-পরম্পরার কিঞ্চিৎ আলোচনারও

(৪১) রাজপুত্র শৌর্যের কথা বলিতে কেহই সত্যের অপসারণ করিতে পারেন নাই। Lane Poole's "Mediaeval India" p. 61.

(৪২) Elliot's History of India, Vol. II. pp. 223, 224.

(৪৩) Ibid, pp. 250-251.

(৪৪) "It was, no doubt, this violent overthrow of Hindu rule in Hindusthan which brought about final destruction and abandonment of the Great Convent of the Turning of the wheel of the Law in Sarnath Catalogue, Vogel's Introd, p. 8.

প্রয়োজন। পৃথিবী উক্ত হইয়াছে যে, গণতান্ত্রিকতার আবির্ভাবের সঙ্গে সঙ্গে বৌদ্ধ সমাজবলেরও হীনাবস্থা লক্ষ্য করা গিয়াছে। হর্ষবর্ষ্যনের মৃত্যুর পর হইতে উত্তর ভারতে খৃঃ খৃঃ রাজ্যের উৎপত্তি হেতু জনসাধারণের নায় বৌদ্ধসমাজকেও নানা রাষ্ট্র বিপ্লব সহ্য করতে হইয়াছিল। আবার হর্ষের পর বৌদ্ধধর্মের শব্দলোপের জন্য কুমারিল ও শঙ্করাচার্য্য অবিভূত হইয়াছিলেন। তাঁহারা শূন্য দার্শনিক বিচারে বৌদ্ধগণকে পরাস্ত করিয়াই ক্ষান্ত হন নই, শৈবমতের জীবন দান করিয়া নানা স্থানে শৈবমঠ মন্দিরাদিও স্থাপন করিয়া গিয়াছেন। সেই সময় হইতেই শৈব ও শাক্তমত বিশেষভাবে প্রবল হইয়া উঠে। হিন্দু নৃপতিগণ বৌদ্ধ-সমাজকে কিছু কিছু সাহায্য করিলেও, হিন্দু সমাজ তাঁহাদের অন্তর্কল্যে উত্তরোত্তর যেরূপ শ্রীবৃদ্ধি লাভ করিতেছিল, বৌদ্ধ-সমাজও সেইভাবে ক্ষীণতর হইতেছিল। অষ্টম শতাব্দীতে আরবগণের আগমনের সহিতও বৌদ্ধ-সমাজের পতনের নানা সম্বন্ধ আবিষ্কৃত হইয়াছে। সম্বাদপেক্ষা বৌদ্ধগণের মধ্যে নৈতিক অবনতির যে বিষ প্রবেশ করিয়াছিল তাহাই বৌদ্ধসমাজ-দেহকে ক্রমে ক্রমে জ্বরিত করিয়া ফেলিতেছিল। এই সকল কারণে হিন্দুগণের বৌদ্ধধর্মের প্রতি অস্বা ক্রিয়া গিয়াছিল। এইরূপে হিন্দুসমাজে অগ্রসর শিখিল বৌদ্ধসমাজের চরম দশা একটি আকস্মিক কারণেই ঘটিয়াছিল। ষোড়শ শতাব্দীতে “গগণযবন কালান্বক কাল” তৎবুদ্ধগণ বাহুবলগণ হইতে একটি ভীষণ বজ্র বাতের নায় আসিয়া সংগ্রহ দেশ ছাইয়া ফেলিল, তাহাতে উত্তরাপথের হিন্দুর জয় উড়িয়া গেল, মঠ-মন্দির চূর্ণ হইল, নরনারীর রক্তে গঙ্গা বহিল, বৌদ্ধসমাজও এক ফুৎকারে ধরণীতল হইতে চিরদিনের জন্য অপসারিত হইল। হিন্দুরাজ্য গেল, হিন্দু সভ্যতা একেবারে গেল না, মাঝে মাঝে হিন্দু গৌরব আবার মাথা তুলিয়াছিল। বাগণসী এক সময়ের জন্য বিধ্বস্ত হইয়া উড়িল, আবার কালস্রোতে ভাসিয়া উঠিয়াছিল। কিন্তু সরনাথের বৌদ্ধ সমাজ কাল-জলধির অতলতলে একবার যে ডুবিয়া আর কখনও উঠিয়াছিল কি ?

[ মানসী ও মর্মবাণী, আষাঢ় ১৩২৫ ]



# পালিসাহিত্যের শ্রেণীবিভাগ

## পূর্ণানন্দ শ্রমণ

অনুসন্ধান করিলে দেখা যায়, পালিসাহিত্যকে প্রধানতঃ বুদ্ধবচন ও বোধি-বচন এই দুই শ্রেণীতে বিভক্ত করা যাইতে পারে। ভগবান্ বুদ্ধ নিজের যে সকল আদেশ ও উপদেশ বাণী প্রচার করিয়াছিলেন এবং বোধিসত্ত্বাবতার-পুথিরায় যে সকল উপদেশ তিনি অনুমোদন করিয়াছিলেন, সমুদয় একত্রে বুদ্ধ চন নামে অভিহিত। পরবর্ত্তীকালে বোধিচারণ বুদ্ধবচন অবস্থানে যে সকল গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়া তৎসমুদয়কে আমবা বোধিচন নামে অভিহিত করিতেছি।

বুদ্ধবচন স্থবিরবাদ, অত্রাদ, বিভাঙ্গবাদ, পালি, তান্ত্রী, পর্যাপ্তি ও Bud first canon নামে প্রসিদ্ধ। শ্রেণীবিভাগ অনুসারেও ইহা বক্তব্যগুণি নাম আছে। যথা—ধর্মবিনয়, ত্রিপিটক, পঞ্চনকায়, নবোজ্জিনগাসন ও চুরাণী সহস্র ধর্মখণ্ড। বোধিবচনকে ইংরাজীতে বলা যাইতে পারে Ex-canonical words।

বুদ্ধবচনের শ্রেণীবিভাগ সম্বন্ধে সমুদ্রলবলাসিনী ও অখমালিনী বলেন, “সম্বৎসর বুদ্ধবচন রসবসেন একবিধং, ধর্মবিনয় বসেন দুবিধং, পঠম-মজ্জিম-পচ্ছিম-বসেন ত্রিবিধং তথা পিটকবসেন নিকায়-বসেন পঞ্চবিধং, অঙ্গ বসেন নববিধং ধর্মসম্বন্ধবসেন চতুরাসীতিসহস্রবিধন্তি বোধিতব্যং।”

“সমগ্র বুদ্ধবচন রসহিসাবে এক শ্রেণীর ও ধর্মবিনয় হিসাবে দুই শ্রেণীর। প্রথম মধ্যম ও পশ্চিম হিসাবে উহা তিন ভাগে, পিটক হিসাবেও তিনভাগে, নিকায় হিসাবে পাঁচভাগে, অঙ্গ হিসাবে নয় শ্রেণীতে ও ধর্মখণ্ড হিসাবে চুরাণী সহস্র ধর্মখণ্ডে বিভক্ত।”

১। অশ্বত্থীয় সম্যক্ সম্বোধিলাভ ও মহাপরিনির্বাণলাভের মধ্যে পুরা পঞ্চাছাবিংশৎ বর্ষকাল ব্যাপিয়া ভগবান্ বুদ্ধ দেবতা, মনুষ্য, নাগ, যক্ষ প্রভৃতির নিকট যাহা কিছু প্রচাৰ করিয়াছিলেন সমস্তই একমাত্র বিষুত্তি রসে আশ্রুত ছিল। এই কারণে বুদ্ধবচন রসহিসাবে মাত্র এক শ্রেণীর।

২। ধর্ম ও বিনয় হিসাবে বুদ্ধবচন দুই শ্রেণীর। এই সম্বন্ধে শ্রীমান্ বেণীমাধব বড়ুয়া এম্, এ লিখিয়াছেন, “ধর্ম ও বিনয় বোধিধর্ম সাহিত্যের অতি প্রাচীন বিভাগ। বুদ্ধ তাঁহার সার্বজনীন নীতিমূলক উপদেশ-গুণিক ধর্ম ও আদেশমূলক বাণী সমূহকে বিনয় নামে অভিহিত করিতেন। ধর্ম বলে—ইহা করা তোমার কৰ্ত্তব্য এবং বিনয় বলে—ইহা তোমাকে করিতেই হইবে, যদি না কর এইরূপে দণ্ডিত হইবে। সুতরাং আমরা বলিতে পারি যে, ধর্ম নীতিবিষয়ক উপদেশ এবং বিনয় বিধি বা আইন।” ধর্ম বিনয় শব্দটি বোধিসাহিত্যে ঘেরূপ প্রযুক্ত হইয়াছে, তাহাতে

বুদ্ধিতে হয় যে উহা দ্বারা ভারতবর্ষীয় যে কোন সম্প্রদায়ের ধর্মশাস্ত্র বিজ্ঞাপিত হইত, এবং অন্য ধর্মশাস্ত্র হইতে পার্থক্য জ্ঞাপন মানসেই 'ইম্মং ধর্মবিনয়ে' এইরূপ বিশেষাত্মক সংজ্ঞা বৌদ্ধসাহিত্যের স্থানে স্থানে প্রয়োগ করা হইয়াছে। সঙ্গে সঙ্গে ইহাও বুদ্ধিতে হয় যে, প্রত্যেক ভারতবর্ষীয় সম্প্রদায়ের ধর্মশাস্ত্রের মধ্যেই উপদেশ ও আদেশ প্রধানতঃ এই দুইটী জিনিষ বিদ্যমান ছিল। কথিত আছে, বুদ্ধের দেহত্যাগের তিন মাস পরে বুদ্ধবচন সংগ্রহ করিবার মানসে রাজগৃহে প্রথম বৌদ্ধসভা আহ্বান করা হইয়াছিল। ৫০০ জন খ্যাতনামা অগ্রনিষ্কপ্ত \* স্থবির সভায় যোগদান করিবার আঁকার পাইয়াছিলেন। তন্মধ্যে আনন্দ ছিলেন ধর্ম বিষয়ে বহুশ্রুত এবং উপালি ছিলেন বিনয় বিষয়ে সর্বাপেক্ষা পারদর্শী। স্থবির মহাকাশ্যপ সভাপতির কার্য্য করিয়াছিলেন। তিনি আনন্দকে ধর্ম সম্বন্ধে এবং উপালিকে বিনয় সম্বন্ধে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন এবং তাহাদের উত্তর সমূহ অন্যান্য স্থবির কতৃক অনুমোদিত হইলে পর উহা সত্য বলিয়া গৃহীত হইয়াছিল। এইরূপে ধর্ম বিনয় বা প্রথম বৌদ্ধশাস্ত্র প্রণীত হইয়াছিল। ইহাতে বুদ্ধিতে হয় যেন ধর্ম বিনয় পিটকের নামান্তর মাত্র। সুমঙ্গলবলিসিনীর গ্রন্থকার বলিয়াছেন “তথ বিনয়পিটকং বিনয়ো, অসেসং বুদ্ধবচনং ধম্মো।” “বিনয় পিটক বিনয় সংজ্ঞার এবং অবশিষ্ট বুদ্ধবচন অর্থাৎ সূত্রপিটক ও অভিধর্ম পিটক ধর্ম সংজ্ঞার অন্তর্ভুক্ত।” বিস্তৃত দীপবংশের গ্রন্থকার বলিতে চাহেন যেন আগম বা সূত্র পিটক তথাকথিত ধর্ম বিনয়ের বহির্ভূত বিংবা উহাই কেবল ধর্ম সংজ্ঞার অন্তর্ভুক্ত ; তিনি পুরোহিতলিখিত ভাবে ধর্ম বিনয় সংগ্রহ বর্ণনা করিয়া শেষভাগে বলিয়াছেন,—

“পবিত্রজ ইমং ঘেরা সম্মম্মং অবিনাসনং।

বগ্গপঞাঃ সঙ্গসক্কাম সংযুতুত্ত নিপাতবং।।

আগম পিটবং নাম অকংসু সত্তুসম্মতং।।”

“স্থবিহগল এই অবিনাশী সম্মম্মকে বগ্গ, পঞাঃ, সংযুতু ও নিপাত হিসাবে সুন্দর ভাবে বিভক্ত করিয়া স্তান্‌সারে আগম পিটক প্রণয়ন করিয়াছিলেন।”

ব্যস্তবিক ইহা এক মহা সমস্যার বিষয় যে, প্রথম বৌদ্ধ-সভায় অভিধর্ম-পিটক প্রণীত হইয়াছিল কি না। তিন্বতীয় গ্রন্থগুলি এইরূপ কোন গোলযোগে না ঘাইয়া সোজাসৃজি ভাবে বলিতে গিয়াছেন, আনন্দ সূত্র-পিটক, উপালি বিনয়-পিটক এবং মহাকাশ্যপ অভিধর্ম-পিটকের মাঠিকা আবৃত্তি করিয়াছিলেন।

\* অগ্রনিষ্কপ্ত—এতদগ্রে স্থাপিত ; কোন বিষয়ে আশ্বতীয় বলিয়া ভগবান্‌ বুদ্ধ হইতে উপাধিপ্রাপ্ত।

৩। বৃদ্ধ বচনগুলি প্রথম, মধ্যম, এবং পশ্চিম হিসাবেও বিভক্ত হইয়া থাকে। কেহ কেহ বলেন, শাক্যাজকুমার সিংধার্থ সিংধলাভের পর যে উদ্যাস বাঁতি গহিয়াছিলেন তাহাই তাঁহার প্রথম বাক্য।

“অনেক জাতি সংসারং সম্ভাবিসং অনিষিসং।

গহকারকং গবেসন্তো দৃক্খা জাতি পুনঃপুনঃ।”

ইত্যাদি।

অপর কাহারও কাহারও মতে, “যদা হবে পাতদ্ ভবন্তি ধম্মা আত্মাপিনো আয়তো ব্রাহ্মণস্।” ইত্যাদি। ঋদ্ধক গ্রন্থে উদ্ভূত গাথাই তাঁহার প্রথম বাক্য। দেহত্যাগ করিবার পূর্বে ‘মহাতে’ তিনি ভিক্ষু সংঘকে যে উপদেশ দিয়াছিলেন তাহাই তাঁহার পশ্চিম বা সর্বশেষ বাক্য। “হ্ম দানি ভিক্ষুবে আমত্তয়ামি বো বস্স ধম্মা সংখারা অংসবাদেন সম্পাদেথ।”

এই দুই বাক্যের মধ্যবর্তী সময়ে তিনি যে সকল বাণী প্রচার করিয়াছিলেন তৎসমুদয় তাঁহার মধ্যম বাক্য নামে প্রসিদ্ধ।

৪। পিটক হিসাবেও বৃদ্ধবচন তিন ভাগে বিভক্ত। যথা—বিনয় পিটক, সূত্রান্ত পিটক ও অ ভব্ধম পিটক। পিটক শব্দের অর্থ ঝড়ি, পেটরা। বিনয় পিটকের অপর নাম ‘আনা দেসনা’ বা আদেশ বাণী; সূত্রান্ত পিটকের অপর নাম ‘বোহারো দেসনা’ বা ব্যবহাবি বাণী; এবং অ ভব্ধম পিটকের অপর নাম ‘পরম্ম দেসনা’ বা পারমার্থিক বাণী। বিনয় পিটকের অপর নাম ‘সংবরা-সংবর-কথা’, সংযম-প্রসংগ বিষয়ক কথা, সূত্রান্ত পিটকের অপর নাম ‘দিট্ট-বিনিবেঠন কথা’ মিথ্যাদৃষ্টি-বোঠন বিষয়ক কথা; এবং অ ভব্ধম পিটকের অপর নাম ‘নামবুপারিচ্ছেদ-কথা’—বিনয় পিটকের প্রধান আলোচ্য বিষয় ‘অধিগলি সিক্খা’,—শীল বা সদচর; সূত্রান্ত পিটকের প্রধান আলোচ্য বিষয় ‘অধিচিত্ত সিক্খা’,—সমাধি; এবং অ ভব্ধম পিটকের প্রধান আলোচ্য বিষয় ‘অধিপঞ এরা সিক্খা’—প্রজ্ঞা বা জ্ঞান। বিনয় পিটকের অন্তর্গত পাতিমোকখ, বিভঙ্গ, ঋদ্ধক ও পরিবার এই চারি গ্রন্থ; সূত্রান্ত পিটকের অন্তর্গত পঞ্চ নিকায়, যথা—দীস মজ্জিম সংঘদুত্ত, অঙ্গুত্তর ও খুদ্দক। তন্মধ্যে খুদ্দক নিকায়ের অন্তর্গত পনরটি পুস্তক; যথা—খুদ্দক পাঠ, ধর্মপদ, উদান, ইতি-বুত্তক, স্তুতিনিপাত, বিমানবল্লু, পেতবল্লু, থের গাথা, থেরীগাথা, জাতক, নিবেদন, পটিসংভিদা, অপমান, বৃদ্ধবংশ ও চরিয়া পিটক। কিন্তু দীঘ-ভাগক-শ্রেণী-বিভাগ অনুসারে খুদ্দক নিকায়ের অন্তর্গত মাত্র বাবুটি পুস্তক। যথা—জাতক, মহানিবেদন, চুল্লনিবেদন, পটিসংভিদা, মগ্গ, স্তুতি নিপাত, ধর্মপদ, উদান, ইতি-বুত্তক, বিমানবল্লু, পেতবল্লু, থের-গাথা ও থেরীগাথা। মজ্জিমভাগক-শ্রেণী-বিভাগ অনুসারে পনরটি পুস্তক, যথা—দীঘভাগকের বাবুটি পুস্তক, চরিয়া পিটক, অপমান ও বৃদ্ধবংশ। সূত্রান্ত দেখা যাইতেছে, দীঘভাগক ও মজ্জিম-

ভাণকের তালিকায় খৃন্দক পাঠের উল্লেখ নাই এবং নিবেদনের পরিবর্তে মহানিবেদন ও চূড়ানিবেদন উল্লিখিত আছে। অভিধর্ম পিটকের অংশে সাতটি প্রকরণ। যথা—ধর্মসম্বল বা ধর্ম-স্রং, বিভঙ্গ, ধাতুকথা, পদগুণল পঞ্চত্রয়, কথাবন্ধু, যমক ও পট্টান। তৎপরে কথাবন্ধু রাজা অশোকের সময় দ্বিাপ বের অত্যন্ত করা হয়। সাক্ষ্যত্বের প্রচীর গায়ে পেরকী (যিনি পিটকশাস্ত্র জানেন) নাম দৃষ্ট হয়।

৫। নিকায় হিসাবে বৃন্দ-বচন পঞ্চ ভাগে বিভক্ত। যথা—দীর্ঘ-নিকায়, মজ্জিম-নিকায়, সংযুক্ত-নিকায়, অঙ্গুত্তর নিকায় ও খৃন্দক নিকায়। এই শ্রেণী বিভাগ অনুসারে খৃন্দক নিকায়ের অন্তর্গত পুণ্ডরিকনিখিত পনরী পুস্তক এবং সমগ্র বিনয় ও অভিধর্ম পিটক। রাজা অশোকের সাক্ষ্যত্বের প্রচীর-গায়ে পঞ্চ-নৈরায়ক (যিনি পঞ্চ নিকায় জানেন) নাম দৃষ্ট হয়।

৬। অঙ্গ হিসাবে বৃন্দ-বচন নয় শ্রেণীতে বিভক্ত। যথা—সূত্র, মেয়, বেয়াকরণ, গাথা, উদান, ইতিবৃত্ত, জাতক, অবভূতধর্ম ও বেদঙ্গ।

“সূত্রং মেয়ং বেয়াকরণং গাথাদানীতিবৃত্তং।

জাতকবভূতবেদঙ্গং নবঙ্গং সমুদাসনং।”

নেপালী বৌদ্ধরা তীহাদের ধর্মগ্রন্থকে ষোড়শ শ্রেণীতে বিভক্ত করেন। মহাবৈপুল্যসূত্র অঙ্গান প্রভৃতি তিন চারি নামই উক্ত তালিকার অর্ভিত।

বিভঙ্গ, নিবেদন, খণ্ডক, পরিবার, সূত্রানপাতে মঙ্গল-সূত্র, রতন-সূত্র, নানক-সূত্র, তবটকসূত্র প্রভৃতি ও সূত্র নামেই অন্যান্য বৃন্দ-বচন সূত্রসংজ্ঞায় অন্তর্ভুক্ত।

যে সকল সূত্রের মধ্যে গাথা বিদ্যমান আছে তৎসমুদয় মেয় নামে অভিহিত। দ্ব্যস্তান্তস্থলে সংযুক্ত নিকায়ের সগাথ-বগ্গঃ।

সমগ্র অভিধর্ম পিটক, অন্যান্য আটশ্রেণীর বহির্ভূত গাথান্য সূত্রগুলি বেয়াকরণ নামে অভিহিত।

ধর্মপদ থেরগাথা, ধেরীগাথা, ও সূত্রানপাতের শৃঙ্গগাথাগুলি গাথা শ্রেণীর অন্তর্গত।

ভাবাবেশে যে সকল উচ্ছ্বাস গীতি গীত হয়, তৎসমুদয় উদান নামে অভিহিত। দ্ব্যস্তান্তস্থলে, খৃন্দক নিকয়ে উদান পুস্তক।

ইতিবৃত্তকে বৃন্দের উক্তি সমূহ উদ্ভূত হইয়াছে। প্রত্যেক সূত্রের প্রারম্ভে লিখিত আছে; “বৃত্তং হে’তং ভগবতা”।

ভগবান্ বৃন্দের অর্ভিত জন্ম। বয়স্ক পুস্তকের নাম জাতক।

যে সকল সূত্রে আচর্য্য ও অদ্ভূত বিষয় সমূহ আলোচিত হইয়াছে তৎসমুদয় অবভূতধর্ম সংজ্ঞায় অভিহিত।

চূড়বেদঙ্গ, মহাবেদঙ্গ, সম্যাদর্শিত, সঙ্গপত্র, প্রভৃতি যে সকল সূত্রের

প্রশ্নোত্তর শৃঙ্গিলে ক্রময়ে বেদ (আনন্দ) ও জ্ঞানের সঞ্চার হয়. তাহাদের নাম বেদমূল।

৭। ধর্ম্মখণ্ড হিসাবে বোধবচন চূবাশী সহস্র ধর্ম্মখণ্ডে বিভক্ত। এক বিষয়ক সূত্র একটি ধর্ম্মখণ্ড। বিষয় বিভিন্ন হইলে প্রত্যেক সূত্রে একাধিক ধর্ম্মখণ্ড হইতে পারে। গাথা বোধ প্রশ্নভাগ একটি ধর্ম্মখণ্ড। উত্তর ভাগ অপর এক ধর্ম্মখণ্ড। ইত্যাদি।

কথিত আছে, বুদ্ধ বচনের মধ্যে ৮২,০০০ বিষয় বোধের স্বারা এবং ২০০০ বিষয় স্থবির স্থবির্য্য স্বারা আলোচিত হইয়াছিল। সিংহলী গ্রন্থসমূহে বর্ণিত আছে যে রাজা অশোক ৮৩০০০ ধর্ম্মখণ্ডের সম্মানার্থে ৮৪০০০ স্তূপ, স্তূপে প্রভৃতি নিৰ্ম্মাণ করাইয়াছিলেন।

সম্মতবিলাসিনীর গ্রন্থকার বলেন, পুণ্ড্রোত্তর শ্রেণী বিভাগ ত্রিস্র, ত্রিপিটকের মধ্যে উদ্দান-সঙ্গহ, বগ্গ-সঙ্গহ, পেয়াল-সঙ্গহ, নিপাত-সঙ্গহ, সংযুত-সঙ্গহ, পঞ্চাস-সঙ্গহ প্রভৃতি আরও অনেক প্রকার বিষয় বিন্যাস আছে।

নেতি-পকহের গ্রন্থকার সানপট্টানে সূত্রে আলোচ্য বিষয় অনুসারে পাঁচালিখিত শ্রেণীগুণিতে বিভক্ত করিয়াছেন। যথা—

(১) বাসনা বিষয়ক সূত্র; (২) নিষেধ বিষয়ক সূত্র; (৩) অলৈক্ষ্য বা অহং বিষয়ক সূত্র; (৪) সংকল্প বিষয়ক সূত্র; (৫) সংকল্প ও বাসনা বিষয়ক সূত্র; (৬) সংকল্প ও নিষেধ বিষয়ক সূত্র; (৭) সংকল্প ও অলৈক্ষ্য বিষয়ক সূত্র; ইত্যাদি।

আধুনিক সাহিত্যেব শ্রেণী বিভাগের দিক্ দিয়া দেখিলে বলিতে হয় যে, বোধবচনে উপন্যাস, নব্যন্যাস, কাব্য, নাটক প্রভৃতি নাই। নীতিশাস্ত্র, দর্শন, মনোবিজ্ঞান, জীবন চরিত, পুরাণ, গীতি কবিতা প্রভৃতি আছে। স্থানে স্থানে কাব্য ও নাটকের ছায়া পরিলক্ষ্য হয়।

বোধবচনের শ্রেণী বিভাগের দ্বারা নির্ণীত হইল। এখন আমরা বোধবচন আলোচনা করিব।

পালিতে ত্রিপিটকের বহির্ভূত আরও অনেক গ্রন্থ আছে। পরবর্ত্তী কালের বোধাচার্য্যগণ ত্রিপিটক বুদ্ধাইবার সুবিধা কল্পে ঐ সকল গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছিলেন এবং বঙ্গমানে ও সিংহল, ব্রহ্মদেশ ও শ্যামে অনেক পুস্তক প্রণীত হইতেছে। অধিকন্তু দেখা যায়, বোধবচনকেও বোধবচনের ভাবে শ্রেণী বিভাগ করা যাইতে পারে।

বোধবচনের মধ্যে ব্যাকরণই সর্বাঙ্গে আমাদের মনোযোগ আকর্ষণ করে। অর্থকথা (commentary), টীকা (Sub-commentary), অনুটীকা, মধুটীকা, ব্যাকরণ (Grammars), প্রভৃতিকে ব্যাকরণ শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত

করা যাইতে পারে। আচার্য্য বৃন্দাঘোষ ধর্মপাল ও অন্যান্য কতিপয় স্থবিরের লিখিত ত্রিপিটকের ব্যাখ্যাগুলিই অর্থকথা নামে প্রসিদ্ধ। প্রেসালিনী পাঠ করিলে জানিতে পারা যায়, বৃন্দাঘোষ যখন লঙ্কাশ্বীপে উপনীত হন তখন তথায় মহাবিহারটী কথ্য, পোরণটী কথ্য, প্রভৃতি বিবিধ অর্থকথা প্রচলিত ছিল। তৎসমুদয়ের সাহায্যেই বৃন্দাঘোষ তাঁর নিজের অর্থকথাগুলি রচনা করিয়াছিলেন। মহাবংশের মতে, ত্রিপিটকের সহিত উহাদের অর্থকথাগুলি প্রথম, দ্বিতীয় ও তৃতীয় সঙ্গীতিতে আবৃত্তি করা হইয়াছিল। রাজা অশোকের পুত্র আয়ুস্মান মহেন্দ্রই তৎসমুদয়কে সিংহলী ভাষায় অনুবাদ করিয়াছিলেন। অর্থকথার প্রাচীনতা বিবেচনা করিলে জানাই কি মহাবংশের গ্রন্থকার এইরূপ কিংবদন্তীর আভারনা করিলেন কিংবা সত্যসত্যই অর্থকথা ও মূলগ্রন্থের সঙ্গে সঙ্গে আবৃত্তি করা হইয়াছিল? বাস্তবিক এই প্রশ্নের মীমাংসা এখনও দুষ্কর। আমাদের ধারণা এই যে, ত্রিপিটক গ্রন্থিত হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে কিংবা তৎপূর্ববর্তী ও তৎপূর্ববর্তী কাল হইতে শৌনাচার্য্যগণের মুখে মুখে অর্থকথার ন্যায় কিছু প্রচলিত ছিল। নচেৎ ত্রিপিটকের অর্থ অনেক স্থলে দুর্ব্বেহ বোধ হইত। অথবা ইহাও হইতে পারে যে, ত্রিপিটকের স্থানে স্থানে আমরা যে সকল নিষেদস দেখিতে পাই, তদনুসারেই পরবর্তীকালে অর্থকথা সমূহ বিরচিত হইয়াছিল। যাহা হউক, অস্তুত আমরা ইহা নির্ণয়বাদে বলিতে পারি যে, বৃন্দাঘোষের বহুপূর্ব্ব অর্থকথা সমূহ প্রণীত হইয়াছিল।

প্ৰাচীনলিখিত অর্থকথাগুলি বৃন্দাঘোষের রচিত বলিয়া পণ্ডিতেরা স্বীকার করেন। যথা—সমুত্ত পাসাদিকা বিনয় পিটকের অর্থকথা, কণ্ঠাবিতরণী পাতিমোক্খের অর্থকথা, অট্টসালিনী ধর্মসঙ্গির, সম্মাহ বিনোদনী বিজ্ঞ পকরণের ধাতুকথাপকরণ কথ্য, পুণ্য গল্পপত্র ওস্তি পকরণ কথ্য, কথ্যবন্ধু কথ্য, যমক পকরণ কথ্য, পট্টপকরণ কথ্য, সমুত্তলিলাসিনী দীপনিকায়ের অর্থকথা, পপকসুদনী মজ্জিম নিকায়ের অর্থকথা, সারথপকাসিনী সংযুক্ত নিকায়ের অর্থকথা এবং পরমথ্যজাতিকা খুদকপাঠ ধর্মপদ স্তুতিনিপাত ও জাতকের অর্থকথা।

ভদ্রতীর্থবাসী ধর্মপাল স্থবির পরমথদীপনী নামে উদান ইতিবৃত্তক, বিমানবন্ধু, পেত্তবন্ধু, থেরগাথা, থেরীগাথা ও চরিত্রা পিটকের অর্থকথা রচনা করিয়াছিলেন।

ত্রিপিটকের অন্তর্গত অবশিষ্ট চারিটী গ্রন্থেরও অর্থকথা বিদ্যমান আছে। যথা—উপসেন স্থবিরের কৃত সংস্কমপঞ্জাতিকা নিষেদসেব অর্থকথা; মহানাম স্থবিরের কৃত সংস্কমপকাসিনী পুটি সম্ভিদ্ধা মগেগুর অর্থকথা; বৃন্দাঘোষ স্থবিরের কৃত মধ রথপকাসিনী বৃন্দাঘোষের অর্থকথা; এবং বিসুদ্ধনলিলাসিনী অপদানের অর্থকথা। এই শেষোক্ত অর্থকথার গ্রন্থকারের নাম জানা যায় নাই।

অর্থকথার পালা প্রায় শেষ হইল। এক্ষণে আমরা টীকার পালা আরম্ভ করিব। অর্থকথাদ্বয়ের ভাষা স্থানে স্থানে সহজবোধ্য নহে বলিয়া পরবর্তী আচার্য্যগণ অর্থকথা সমূহের টীকা দি প্রণয়ন করেন। ত্রিপিটকের সম্বন্ধে বারখানী গ্রন্থ বর্তমান আছে। যথা—সারস্বতীপনী, বিমতীবিনোদনী, ও বজ্রবদ্বীপীকা-সমস্তপাসাদিকা নামিকা বিনয়-কথার টীকা; বিনয়মঞ্জুসা কথাবিতরণীর টীকা। প্রথম সারস্বমঞ্জুসা সূত্রমঞ্জুসাবিলাসিনীর, দ্বিতীয় সারস্বমঞ্জুসা অথবা নন্দনীর, তৃতীয় সারস্বমঞ্জুসা সারস্বতীকাসিনীর ও চতুর্থ সারস্বমঞ্জুসা মনোরথপুরণীর টীকা। সেইরূপ মূলটীকা সপ্তপ্রকরণ অভিধর্মের অর্থকথা সমূহে, প্রথম পরমথপকাসনী অর্থদাসিনীর, দ্বিতীয় পরমথপকাসনী সম্মোহবিনোদনীর ও তৃতীয় পরমথপকাসনী অভিধর্মের শেষ পাঁচখানি প্রকরণের অর্থকথা সমূহের টীকা।

পালিতে ব্যাকরণের সংখ্যাও কম নহে। কচ্চায়ন, কচ্চায়ন-বৃত্তি, কচ্চায়ন-বল্লভ, মহাপ্রাণসিদ্ধি, বালাবতার, যোগগোলান, চুলনীতি, পথোগসিদ্ধি, আখ্যাত-পাদ, খাতুমঞ্জুসা, মহাসন্দনীতি, মুখমুদ্রাপনী পালি ব্যাকরণগুলির মধ্যে বিশেষ উল্লেখযোগ্য।

ব্যাকরণ সংস্কার অন্তর্ভুক্ত অন্যান্য গ্রন্থও দৃষ্ট হয়। যথা—অভিধর্মমঙ্গলসহ ও উহার টীকা, অভিধর্মাবতার ও উহার টীকা।

অভিসম্বোধি অলংকার নামে অলংকার শাস্ত্র সম্বন্ধেও একখানি ক্ষুদ্র গ্রন্থ আছে।

পালি কাব্যের মধ্যে জিনচরিত, জিনালংকার তেলকটাহগাথা, মালালংকার-বল্লভ, সমস্তকটংগনা ও অনাগতবৎস বিশেষ উল্লেখযোগ্য।

দীন, নীতি, বিনয় প্রভৃতি বিষয়ক গ্রন্থেবও অভাব নাই। কিন্তু আমরা মনে করি যে, বংশ শ্রেণীর গ্রন্থগুলিই বৌদ্ধবচনের মধ্যে সর্বাধিক উল্লেখযোগ্য।

বংশ শব্দের অর্থ Chronicle ইতিবৃত্ত, এক প্রকার ইতিহাস। বংশশ্রেণীর সাহিত্যের মধ্যে দীপবংস, মহাবংস, শাসনবংস, গন্ধবংস, দাঠাবংস, প্রভৃতি প্রসিদ্ধ। এই শ্রেণীর গ্রন্থগুলি বৌদ্ধ সংস্কৃতিতে অবদান নামে অভিহিত হইয়াছে। যথা—অবদানকল্পলতা, দিব্যাবদান ইত্যাদি।

এতদ্ভাতিরিক্ত পালিতে অভিধান শ্রেণীর গ্রন্থও দৃষ্ট হয়। যথা—অভিধান-পদীপিকা ও অভিধান-পদীপিকা সূচি।

বৌদ্ধবচনের মধ্যে অপর দুইটী গ্রন্থের উল্লেখ করিয়া আমরা প্রবন্ধের উপসংহার করিব। গ্রন্থ দুইটী জগৎপ্রসিদ্ধ। উহাদের নাম—বিসুদ্ধিমগ্গ ও মিলিন্দপাণ্ডিত্য। তন্মধ্যে বিসুদ্ধিমগ্গকে বলা যাইতে পারে Buddhist Encyclopadia এবং মিলিন্দ পাণ্ডিত্যকে বলা যাইতে পারে প্রাচীন ভারতের আদর্শ পৌরাণিক উপন্যাস ( Historical Romance )। [ সাহিত্য, মাঘ ১৩২১ ]

## বঙ্গভাষায় বৌদ্ধস্মৃতি\*

রমেশ বসু

বঙ্গদেশে বৌদ্ধ প্রভাবের নানারূপ নিদর্শন অবিস্কৃত হইয়াছে ও হইতেছে। বৌদ্ধ রাজাদের অনাশয়, বৌদ্ধ গৃহস্থীর নির্মিত স্মৃতিগুহী তখনকার ইতিহাসের পক্ষে প্রধান অবলম্বন। এইসব ঐতিহাসিক উপকরণ হইতে আমরা তখনকার সমাজের যে তথ্য সংগ্রহ করিতে পারি তাহা বৌদ্ধদের নিজস্বের মত। তখনকার বিদেশী বৌদ্ধভ্রমণকারীরা যে বৃত্তান্ত রাখিয়া গিয়াছেন তাহাতেও বৌদ্ধদের প্রণয়সাই আছে।

বৌদ্ধধর্ম ও বঙ্গদেশ হইতে ব্রাহ্মণ্যধর্ম নির্বাসিত হয় নাই। অনেক সময়ে দেখা যায়, একই শহরে ব্রাহ্মণ্য ও বৌদ্ধ মন্দির পাশাপাশি বর্তমান ছিল। ক্রমে সনাতন হিন্দু ও মহাযানী বৌদ্ধ পন্থার একটা আশোষের বন্ধনাবস্থ করিয়া লইয়াছিল। বৌদ্ধ রাজত্বের সময়কার অনাশয়নে আমরা দেখতে পাই রাজদরবারে ব্রাহ্মণদের যথেষ্ট প্রতিপত্তি ছিল এবং মহাভারত শোনায় কোনো বাধা ছিল না।

সে-বঙ্গভাষায় বৌদ্ধগণই হয়ত প্রথম গ্রন্থ লিখিয়া ইহাকে গোবর দান করিয়াছিলেন সেই ভাষায় তাহাদের স্মৃতি কিব্দাভাবে রক্ষিত হইয়াছে তাহা জানিতে সংলগ্নই কৌতূহল হইতে পারে। বৌদ্ধধর্মের নাম যে ধর্ম সমাজের উপরে কোনো সময়ে খুব বেশী প্রভাব বিস্তার করে, তাহার সেই প্রভাবের ছাপ সেই সময়কার ভাষার মধ্যে দেখিতে পাওয়া যায়। সংস্কৃতে ব্রাহ্মণ্য প্রভাব, পালিতে বৌদ্ধপ্রভাব ও প্রাকৃতে জৈন প্রভাব অতি পরিষ্কার ভাবেই ধরা পড়ে। বঙ্গভাষায় বৌদ্ধেরা কতকগুলি আধ্যাতিক মূলক-মূলক গান রচনা করিয়াছিলেন ইহা আমরা জানি, কিন্তু তাহাদের দার্শনিক চিন্তাও এভাষায় প্রকাশিত হইয়াছিল কি না জানিবর উপায় নাই।

বৌদ্ধদের স্মৃতিসূচক বাঙলা শব্দগুলি লইয়া আলোচনা করিলে কয়েকটি বিষয়ের প্রতি আমাদের মনে যোগ আকৃষ্ট হয়। ইহাদের মধ্যে কতকগুলিকে বৌদ্ধরা নিজেরাই ভাল অর্থে ব্যবহার করিত, এবং হিন্দুরাও ভাল অর্থেই ব্যবহার করিত বলিয়া মনে হয়। কারণ এই শব্দগুলি আদিতে কোন বিশেষের অর্থ

---

\* বঙ্গীয় সাহিত্য সমিতির চতুর্দশ (নৈহাট-১৩৩০) অধিবেশনের জন্য লিখিত।



বহন করিত না। তৃতীয়তঃ, ইহাদের কতকগুলি এখনও ভাল অর্থই ব্যবহৃত হয় বটে, কিন্তু অধিকাংশেই অর্থ-হিসাবে অবনতি ঘটিয়াছে। যেমন এখন 'পাষাণ' বা 'ডাকিনী' বলিলে কাহাকেও সম্মান করা ত হয়ই না, বরং লোকসমাজে অপদম্ভ করা হয়। তৃতীয়তঃ, হয় বৌদ্ধদের সঙ্গে সংঘর্ষ হওয়ার ফলে অথবা বৌদ্ধদের প্রতি বিরাগবশতঃ হিন্দু বা ক্রমে ক্রমে কতকগুলি শব্দকে স্বরূপ অর্থ এমনকি গালি-শব্দরূপে ব্যবহার করিত। শব্দগুলির পরিবর্তন দেখিয়া মনে হয় বৌদ্ধ প্রভাবের পরে নবগঠিত ব্রাহ্মণ-শাসিত হিন্দুসমাজ বৌদ্ধাদিগকে সমাজে অপরিগ্রহ করিয়া তুলিবার জন্য তাহাদিগকে 'কুৎসিত' ভাবে চিত্রিত করিয়াছে। এইসব শব্দের সাহায্যে সমাজের বৌদ্ধদের যে চিত্র অঙ্কিত হইয়াছে তাহা হয়ত কোনো কোনো ক্ষেত্রে সত্য হইতে পারে, কিন্তু তার মধ্যে ধার্মিক বিশেষের বিষয় ও মিশ্রান আছে। এরূপ চেষ্টা সব দিশেই দেখা যায়। যেমন ইউরোপে মধ্যযুগের খৃষ্টীয় মহাপণ্ডিত Duns Scotus-এর গণ্যগণ পরবর্তী বেনেডিক্টিন যুগের নবীন শ্রমী পণ্ডিতবর্গ কর্তৃক মূর্খরূপে বিবেচিত হওয়ার ফলে তাহাদের গুরু নাম Duns হইতে মূর্খ-বাচক dunce শব্দ সৃষ্ট হইয়াছে, তদ্রূপ, আমাদের দেশের সুপ্রসিদ্ধ বৌদ্ধ নৈয়ায়িক দিগ্ন নাগাচার্য্যকে 'দিগ্নগজ' কথা হইয়াছে। চতুর্থতঃ, বঙ্গদেশের কতকগুলি প্রাচীন স্থানের নাম এখনও বৌদ্ধশব্দভাণ্ডার বহন করিতেছে। পটুয়াখাটি, বাগানীর পঞ্চত বা বংশনাম প্রাচীন ভারতের স্মৃতি বহন করিয়া অনিলেও কোথাও কোথাও বৌদ্ধভাব জড়িত বলিয়া মনে হয়। ধর্মমত-সম্পর্কিত ব্যাপার ছাড়া নৌবন্দব অন্যান্য বিষয়ে হিন্দুদের উৎসাহ ছিলেন, যেমন,—বৌদ্ধ শিল্প বা সাহিত্যের নিন্দা দেখা যায় না, এমনকি উত্তরপন্থী পাইবার উপায় নাই। বোধ হয় ব্রহ্মা মতাবলম্বীরা বৌদ্ধদের যাহা গ্রহণ করিয়াছিলেন তাহার নিন্দা করেন নাই, শব্দ তাহাদের মত ও পদ্ধতি নিন্দা করিতেন।

বৌদ্ধদের সম্পর্ক অতি প্রাচীন কতকগুলি শব্দ বাঙলা ভাষার প্রচলিত হইয়াছে—ইহার মধ্যে সংস্কৃত ও পালি শব্দ আছে।

পাষাণ—এই শব্দটির ইতিহাস অতি বিচিত্র। ইহার আসল ব্যুৎপত্তি নির্ণয় করাও দঃসাধ্য। আদিতে যে ইহা ব্যবহৃত হইত, তাহা মনে হয় না। অশোক-অনুশাসনের স্বাক্ষর গিরিজাপাঠে আমরা পাই 'অপ্তপাসাণ্ডপ্তা' ও 'পরপাসাণ্ডগরহা' এবং জৈনদিগের উৎসাহনামাও গ্রন্থে (পটমং অঙ্কুরণং ৪) ...পরপাসাণ্ডপসংসা প্রভৃতি কথাগুলি পাওয়া যায়; এখানে পাসাণ্ড মানে ধর্মোচ্চাৰ্য্য। নিন্দা বা প্রণোদা হিসাবে এ শব্দ এখনে ব্যবহৃত হয় নাই। কারণ নিজের ও পরের উভয় ধর্মোচ্চাৰ্য্যকেই পাসাণ্ড বলা হইয়াছে। তবে এই শব্দটির অর্থের পরিবর্তন ও অনতি হইয়া শব্দই বিদ্যুৎবাণীর প্রতি প্রযুক্ত হইতে থাকে। বৌদ্ধদিগের ব্রহ্মসাল সূত্রে ৯৬ প্রকারের পাষাণ্ড বা ভিন্ন ধর্ম-

বলস্বীর উল্লেখ আছে। ক্রমে বেদবিরুদ্ধবাদীদিগকে লক্ষ্য করিয়া হিন্দুগণ এই শব্দটি ব্যবহার করিতেন। এই শব্দটি নানা ধর্ম্মীদের দ্বারা নানা অর্থ ব্যবহৃত হইলেও অবশেষে সংস্কৃত ভাষায় ইহার সমস্ত বোঝা বৌদ্ধদের মস্তকে নিক্ষিপ্ত হইয়াছিল। বাঙলার বৈষ্ণব সাহিত্যে বৌদ্ধ ও মায়াবাদীদিগকে পাষণ্ড ও পাষণ্ডী বলা হইয়াছে। শীতলার উপাসকগণ ( ইহারা কি পুণ্ড্র বৌদ্ধ ছিল ? ) কিন্তু ফিরাইয়া বৈষ্ণবদিগকে পাষণ্ড বলিতে ছাড়ে নাই। আবার ধর্ম্মপুঞ্জার বিরোধীকে ঘনরাম পাষণ্ড বলিয়াছেন। বৈষ্ণবেরা “প্রেমপ্রচারণ আর পাষণ্ডদলন” ( চৈতন্য চরিতামৃত, অষ্টা-৩য় পরিচ্ছেদ ) সমান ভাবেই চালাইয়াছিলেন।

ভাঙ কাহারও মতে এই শব্দটি পালি ভদন্ত, ভন্ত শব্দ হইতে জাত। এই বৃৎপত্তি ঠিক হওয়া সম্ভব নহে। ‘ভাঙ’ শব্দ সংস্কৃতে বিদ্যুষক অর্থে পাওয়া যায়; ইহা হইতে আমাদের বঙ্গলা ভাঁড়, ঘেমন গোপাল ভাঁড়। ‘ভাঙ’ যে প্রত্যয়ক অর্থ, বিশেষ কবিয়া ধর্ম্মধ্বজী অর্থে যে ব্যবহৃত হয় সেই অর্থে এই শব্দ বৌদ্ধদিগের প্রতি কটাক্ষ করিয়া প্রযুক্ত হওয়া অসম্ভব নহে। অনুরূপ শব্দ ভাঙ, পালিতে মিলে, অর্থ মূর্খিত-মস্তক; মিল্লন্দপণ্ণে “ভাঙ কাসাবাসী” শব্দ মিলে।

বিত্তিকিৎসা—অধ্যাপক বিজয়চন্দ্র মজুমদার মহাশয়ের মতে এই শব্দ পালি বিচিকিৎসা শব্দ হইতে হওয়া সম্ভব। শব্দতত্ত্বের দিক দিয়া সংস্কৃত বিচিকিৎসা হইতে পালি বিচিকিৎসা ও আধুনিক কথিত ভাষায় বিত্তিকিৎসা হওয়া যুক্তিসঙ্গত। গ্রাম্য বাঙলায় “চিকিৎসা” অর্থে “তিকিৎসা” শব্দ পাওয়া যায়। কিন্তু আমরা এখন ধেরূপভাবে বিত্তিকিৎসা ব্যাপার ইত্যাদি কথা ব্যবহার করি তাহার অনুরূপ কোনো কথা প্রাচীন সাহিত্যে পাওয়া গিয়াছে কি না জানি না। বিচিকিৎসা শব্দ সুপ্রাচীন উপনিষদেও পাওয়া যায়, কিন্তু, বৌদ্ধনৈয়ায়িকের তর্কের জ্বালায় অন্ধুর হইয়া কি হিন্দুবা এই শব্দ ব্যবহার করিত? বিচিকিৎসা অর্থে সন্দেহ বাক্য বলিয়াই বোধ হয়। সন্দেহবাদী বৌদ্ধদের সম্পর্কে এই শব্দ প্রযুক্ত হইত।

বাঙলা দেশে প্রাচীন পুণ্ড্র বৌদ্ধদের ও বৌদ্ধধর্ম্মের স্মৃতি মোটেই প্রথর নয়। এমন কি গুপ্ত সম্রাটদের সময়কার বা হর্ষবর্ধনের সময়কার বৌদ্ধদের কথা চীন দেশের পরি-ব্রজকের বৃত্তান্তের মধ্যেই লুকাইয়াছিল। বাঙলা দেশের জনসাধারণের মনে, ভাষায় সে সময়ের কোন স্মৃতি খুঁজিয়া পাইবার উপায় নাই। ইহার বহুদিন পরে গোড়ের পাল রাজাদের সময়ে তান্ত্রিক বৌদ্ধধর্ম্ম বাঙলা দেশে যখন প্রবল হয়, তখন হইতে প্রচলিত কতকগুলি সংস্কৃত ও অনেকগুলি বাঙলা শব্দ আলোচনা করিলে বাঙলা দেশের মধ্যযুগের বৌদ্ধদের একটি স্মৃতি-চিত্র অঁকিয়া তোলা যায়। এই চিত্রটিতে হিন্দুবা যে রং ফলাইয়াছে তাহাতে কালের ভাগই যেন কিছ্র বেশী।

**পাণ্ডিত**—সংস্কৃত ভাষার পাণ্ডিত শব্দ দ্বারা বেদোক্তজ্ঞান বা বুদ্ধি বার, এরূপ ব্যক্তিকে বুঝায়। এই বৃত্তপন্নি কতদিনের ভাষাজ্ঞানীরা তাহা বলিতে পারেন। কিন্তু প্রাচীন পালি জাতক গ্রন্থে আমরা পাণ্ডিত শব্দটি পাই যেমন দলরথ-জাতকে রামকে রামপাণ্ডিত বলা হইয়াছে। এখানে পাণ্ডিত শব্দের বিশেষণ আছে—এই শব্দটি দ্বারা রামের সঙ্গে তাহার ভাইদের মানসিক ও আধ্যাত্মিক অবস্থার তফাৎ দেখান হইয়াছে। এই পাণ্ডিত শব্দটি হিন্দুরা বৌদ্ধদের নিকট হইতে লইয়াছেন, না বৌদ্ধরা হিন্দুদের নিকট হইতে ধার করিয়াছেন তাহা এখনকার পাণ্ডিতেরাই ঠিক করিবেন। বিদ্যা-হিসাবে ভট্ট ও আচার্য শব্দই বোধ হয় বেশী ব্যবহৃত হয়। ‘পাণ্ডিত’ শব্দ চর্য শব্দের প্রাচীন বাংলায় ‘পাণ্ডি-আ’ রূপে মিলে। ইহার আধুনিক রূপ বাঙলায় আর বিদ্যমান নাই, তবে বিহারীতে ও হিন্দীতে ‘পাণ্ডে বা পাণ্ডে’ রূপে ব্রাহ্মণ-বংশ-পরিচয় হিসাবে বিদ্যমান। ‘পাণ্ডে’ এখনও যে কোন নিম্নশ্রেণীর ব্রাহ্মণ অর্থে ব্যবহৃত সামান্য নাম; যেমন রেলওয়ের “পানী-পাণ্ডে”, রান্নাঘরের “পাণ্ডেজী।”

বাঙালীর সঙ্গে অত পুরানো ‘পাণ্ডিতের’ সম্পর্ক নাই। আমরা ধর্মের পাণ্ডিত, শীতলার পাণ্ডিতদের কথাই শুধু মনে রাখিয়াছি। শূন্যপুরাণের কল্যাণে আমরা কয়েকজন প্রাচীন পাণ্ডিতের নাম জানিতে পারি—যথা, রামাই পাণ্ডিত, শ্বেতাই পাণ্ডিত, নীলাই পাণ্ডিত ও কংসাই পাণ্ডিত। এঁদের সঙ্গে ব্রাহ্মণ-পাণ্ডিতদের কোনোই সম্বন্ধ নাই, কারণ এঁরা হরত ব্রাহ্মণও ছিলেন না, সংস্কৃত হিসাবে পাণ্ডিতও ছিলেন না।

**স্বার-পাণ্ডিত**—এখন বাংলা দেশের জমিদার বাড়ীতে প্রধান পাণ্ডিতকে স্বার-পাণ্ডিত বলা হয়। নানা দেশী পাণ্ডিতেরা জমিদারদের নিকট হইতে যে বার্ষিক বিদায় পান তাহা স্বার-পাণ্ডিতের ব্যবস্থানুসারেই করা হয়। এইজন্য কোনো কোনো স্থলে এখনও প্রাচীনকালের মত বিচার সভা বসে। প্রাচীনকালের বৌদ্ধ আমলে এরূপ বিচার সাধারণত বৌদ্ধ বিহারগুলিতেই বেশী হইত। সেইজন্য প্রাচীন স্বার-পাণ্ডিত বিহারের পাণ্ডিতদিগের অন্তর্ভুক্ত থাকিতেন। মহামহো-পাধ্যায় সত্যচন্দ্র বিদ্যাভূষণ মহাশয়ের মতে বৌদ্ধ বিহারের অন্তর্গত বিশ্ববিদ্যা-লয়ের স্বারদেশে থাকিয়া যে পাণ্ডিত প্রথমকার পরীক্ষা গ্রহণ করিতেন তাহাকে স্বার-পাণ্ডিত বলাত।

আমরা আরও এক ধরনের স্বার-পাণ্ডিতের কথা জানি। বাঙলা-দেশে প্রচলিত ধর্ম পুজার স্থানে স্বার-পাণ্ডিতেরা ধর্মক্ষেত্রের স্বার রক্ষা করিতেন। শূন্যপুরাণ হইতে আমরা জানিতে পারি রামাই পাণ্ডিত, শ্বেতাই পাণ্ডিত, নীলাই পাণ্ডিত ও কংসাই পাণ্ডিত তাহাদের শিষ্যদের লইয়া চারিদিকের চারিটি স্বার রক্ষা করিয়াছিলেন।

**বিদ্যুৎ পাণ্ডিত**—আমরা সাধারণ কথাবার্তায় স্বেদ প্রকাশ করিতে বাইরা

এই পদটি ব্যবহার করি। ইহা প্রসিদ্ধ বোধ-নৈয়ায়িক দিগ্‌নাগাচারের নামটিকে পরিবর্তিত করিয়া গঠিত হইয়াছে। এক সময়ে দিগ্‌নাগাচারের তর্কজালে অস্থির হইয়া হিন্দু নৈয়ায়িক সমাজ তাঁহাকে শ্রেষ্টের দ্বারা অমর করিয়া গিয়াছেন; কালিদাসও তাঁহার কাব্যে (মেঘদূত—পূর্ব মেঘ—১৪ শ্লোক) দিগ্‌গজ শব্দ দ্বারা ইহাকে চিরস্মরণীয় করিয়াছেন।

নেড়া, নেড়ে—এই শব্দটির কিছু কিছু আলোচনা হইয়াছে। ইহার দুইরূপ অর্থ করা হয়। কাহারও মতে মৃদুভিত বোধকে নেড়া এবং শ্রীলোক বোধকে নেড়ী বলিত। কাহারও মতে মহাধনী বোধ নাড় পণ্ডিত হইতে নাড়া বা নেড়ে হইয়াছে। এই দুই অর্থ সম্বন্ধে বক্তব্য এই যে, শেষ্ঠাচারীর কোনো প্রমাণ পাওয়া যায় না, অন্যত বাঙলা দেশে নাড় পণ্ডিতের কোনো বিশিষ্ট সম্প্রদায় ছিল কি না এখনও জানা যায় নাই। প্রথম অর্থ সম্বন্ধে এই বলা যাইতে পারে যে, যদিও এখন আমরা মাথামুড়ানো ব্যাঙকে নেড়া বালি বটে, কিন্তু এই অর্থে, এই শব্দের প্রাচীন ব্যবহার বোধ হয় পাওয়া যায় না। প্রাচীনকালে নাড়া-মুড়া বা নেড়া-মুড়া এইরূপ শব্দ ছিল জানা যায়। ইহার মধ্যে মুড়া বা মুড়া শব্দ দ্বারা মাথা মুড়ানো ব্যাঙকে বুঝাইত। সুতরাং নেড়া বা নেড়ে শব্দের অর্থ খুব পরিষ্কার হইতেছে না।

আমার মনে হয় নেড়ে শব্দটি বোধের ব্যবহৃত নাড়িয়া শব্দ হইতে আসিয়াছে। এই নাড়িয়া শব্দ বোধ গান ও দেহার পাওয়া যায় (পৃ: ১৯)। এই গ্রন্থের সংস্কৃত শীকার এই শব্দের অর্থ দেওয়া আছে অসম্প্রদায়যোগ্য। বোধ সম্বন্ধে বহির্ভূত ধর্মসম্প্রদায়ের লোককে নাড়িয়া বা নেড়ে বলা হইয়াছে। এই হিসাবে সংস্কৃত শাস্ত্র শব্দের সঙ্গে ইহার মিল আছে। বোধ ভিক্ষুরা বেদধর্ম-ভ্রান্তী হওয়ার ও অন্তঃকরণে মন্ডন করার জন্য সনাতনী হিন্দুদিগের নিকট নাড়া-মুড়া বা পূর্ববঙ্গে ব্যবহৃত নাইড়া-মুইড়িয়া আখ্যা পাইয়াছিল।

চৈতন্যগবতে আমরা পাই, চৈতন্যদেব নিজে অশৈবত আচার্যকে বার বার নাড়া বলিয়াছিলেন। এইসব স্থলে মৃদুভিত অর্থ করিলে কোন তাৎপৰ্য্যই থাকে না। কেহ কেহ বলিয়াছেন, অশৈবত আচার্য নাড়িয়ান গািঞভূত ছিলেন বলিয়া তাঁহাকে নাড়া বলা হইয়াছিল। তাহাও বিশেষ যুক্তি-সঙ্গত মনে হয় না— কারণ এ শব্দটির মধ্যে একটু শ্লেষ আছে। আমার মনে হয় চৈতন্যদেবের এই কথা বলার গঢ় একটি অর্থ ছিল। বাঙলার বৈষ্ণবগ্রন্থ হইতে আমরা জানিতে পারি অশৈবত আচার্য দুইবার জ্ঞানবাদ প্রচারের চেষ্টা করিয়াছিলেন। সুতরাং নিরবস্থিতি ভক্তি ও প্রেমবাদী গোড়ীয় বৈষ্ণবেরা জ্ঞানবাদী অশৈবত আচার্যকে নাড়া বা জ্ঞান সম্প্রদায়ী মনে করিলে তাহাদের দোষ দেওয়া যায় না। কিন্তু অসম্পূর্ণ ভুক্ত 'নাড়িয়া, নাড়্যা, নাড়া' শব্দ ও মহাপ্রাণ 'ঢ' যুক্ত 'নাড়া' শব্দ যে একই, সে সম্বন্ধে ভাষাতত্ত্বের দিক দিয়া আপত্তি তুলনা যায়।

আরেকটি বিষয় লক্ষ্য করা দরকার। ভিন্নধর্মাবলম্বী বলিয়া মুসলমানগণ ঘেরূপ হিন্দুদের কাফের বলেন, হিন্দুগণও বোধ হয় সেইরূপ মুসলমানদিগকে নেড়ে (অর্থাৎ ভিন্ন ধর্মাবলম্বী) বলেন। তাহা না হইলে মুসলমানদিগকে শূদ্ধ শূদ্ধ নেড়ে বলিবাব কোনো সার্থকতা থাকে না।

বাউল—এই শব্দটির বিশেষ আলোচনা হওয়া দরকার। কেহ কেহ ইহা বাতুল (অর্থাৎ বারুগ্রস্ত) শব্দ হইতে উৎপন্ন বলিয়া মনে করেন। তাহাতে গোড়াতেই শব্দটি সম্বন্ধে একটা খারাপ ধারণা জন্মে। প্রাচীন সাহিত্যে কিন্তু সাধু বুদ্ধাইতে বৎ ভাষ্য ভাবেতেই বাউল শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে। চৈতন্য-চরিতামৃতের অন্তর্লীনার ১৩শ পরিচ্ছেদে চৈতন্যদেবকে মহাবাউলরূপে কল্পনা করা হইয়াছে। এখানে বাউল শব্দ নিম্নার্থে ব্যবহৃত হয় নাই। সুলভ মন্ডিকের গোবিন্দচন্দ্রের গানে রাণী ময়নামতী তাহার গুরু হাড়িপাকে প্রণাম্যে কীর্ত্তে যাইয়া বলিয়াছেন, “হাড়ি নহে হাড়িপা বাউল ব্রহ্মজ্ঞানী।” এখানেও নিম্নার অবসর নাই। এই সম্পর্কে একটি কথা মনে রাখা দরকার। বারুগ্রস্ত বা পাগল অর্থে যে বাউল শব্দ পরবর্তী কালের সাহিত্যে পাওয়া যায় তাহা সাধুগণের বাউল শব্দ হইতে ভিন্ন কি না আলোচনা হওয়া দরকার। চৈতন্য-চরিতামৃতের অন্তর্লীনার ১৯শ পরিচ্ছেদে আছে—“বাউলকে কাহয় লোকে হইল বাউল।” এখানে প্রথমেই চৈতন্যকে বুদ্ধাইতেই জ্ঞান অর্থে ও অপরটি বোধ হয় পাগল অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে।

এখনও আমরা বাহাদিগকে বাউল বলি তাহারা বৌদ্ধাঙ্গের অনেকগুলি মত ও ধরণধারণ বজায় রাখিয়াছে। এ বিষয়ে আমি অন্যতর আলোচনা করিতেছি।

ভাবক—আমরা সাধারণতঃ ভাবক শব্দটির সঙ্গেই পরিচিত। তাই ভাবক শব্দটি নূতন চোখে পোরে। বৌদ্ধ তান্ত্রিক ও বৈষ্ণবদের মধ্যে ইংরেজিতে mystic বলিতে যাহা বুঝায় তাহা প্রকাশ করবার জন্য এই শব্দ ব্যবহৃত হইত। অতীন্দ্রিয় গভীর ব্যাপার, শূদ্ধ বুদ্ধিতে চেষ্টা না করিয়া তাহা জীবনে উপলব্ধি বা উপভোগ করাই অর্থাৎ জ্ঞানকে রসে পরিণত করাই ভাবকের কাজ। বৌদ্ধগানের টীকায় (পৃঃ ৯) আমরা পাই—“ভাবক-সার্বভৌমভিযোগঃ” ও “নহাঙ্গুখলম্পটোহং ভাবকঃ”। দুইটি বৌদ্ধ পদ গানে ভাবকতার পরিচয় খুবই পাওয়া যায়—

এবংকার বীজলই কুসুমিঅ অর্যাবদ

হো মহা অররূপং সরসবীর জিৎসই মঙ্গরন্দ। (কৃষ্ণাচার্য)

জোইনি ত'ই বিন্দু খনিহ' ন জীবাম

তো মহা চুম্বী কমলরস পীবাম ॥ (গুহরপাদ)

পরবর্তী বৈষ্ণব সাহিত্যে দেখা যায় যে, চৈতন্যের পূর্বেও বড়লা দেশে বৈষ্ণব ধর্ম ছিল, কিন্তু বৈষ্ণবতার মধ্যে ভাবকতা ছিল না। সেইজন্য চৈতন্যদেবকে

বার বার অবক বলা হইয়াছে। অবকবেরা কিন্তু এই শব্দটি খুব ভাল অর্থে ব্যবহার করিত না। বৈকবদের ভাবরসময় নৃত্য ও কীর্তনাদি তখনকার সামাজিকেরা ঠিক বদ্বিতে না পারিয়া নিন্দা করিত। চৈতন্যভাগবতে আছে—অবক কীর্তন করি নানা ছলা পাতে ॥ আদি ৯ অধ্যায়।

**সংকীৰ্তন**—আমরা বহুদিন হইতে বৈকবদের সংকীৰ্তন শুনিতাই অভ্যস্ত। বৈকবদের নিজেদেরও ধারণা ছিল যে, ইহা প্রাচীনতান্যেবের সৃষ্টি। বোধেরা যে সংকীৰ্তন করিতেন তাহা তাহাদের রচিত পদ গান ও তাহার সুরের নাম দেখিলেই বদ্বিতে পারা যায়। তবে বোধেরা সংকীৰ্তন না বলিয়া সঙ্গায়ন বলিয়াছেন। বোধ গান ও দোহার ( পৃঃ ৩১ ) আছে “গীতিকয়া সঙ্গায়নমঙ্গলং কুর্বন্তি।” ইহা হইতে আমরা আরও অনুমান করিতে পারি যে, বাঙলার বিশেষত্বসূচক মঙ্গল গানগুলির অনুরূপ সাহিত্যিক অনুষ্ঠান বোধেরাও করিতেন।

**ভাকিনী ও ঘোঁগিনী**—ইহাদের নাম শুনিয়াই এখন আমরা ভয় পাই, কিন্তু আসলে ইহারা বজ্রধানের অস্ত্ররূপে উপাসিকা বা আচার্য। সুতরাং ইহারা যে মানুসে বিষয়ে আর সন্দেহের কারণ নাই। ইহাদের অনেকেই সেকালের হিসাবে ধার্মিক বা পণ্ডিতা বলিয়া গণ্য হইতেন। বোধ সমাজের অধঃপতনের পর হিন্দুরা ইহাদিগকে মোটেই ভাল চোখে দেখিত না, সেইজন্য পরবর্তী কালে ভাকিনীরা ডাইন ও ঘোঁগিনীরা অস্বাভিক হইয়া উঠিয়াছিল। ইহাদের ইতিহাস বড়ই কৌতূহলজনক। ইহাদের সম্বন্ধে স্বতন্ত্রভাবে অন্য প্রবন্ধে আলোচনা করিবার ইচ্ছা আছে।\*

**ছিনাল**—এখন এই শব্দটি বেরূপ খারাপ অর্থে ব্যবহৃত হয় পূর্বে সেরূপ ছিল বলিয়া মনে হয় না। বজ্রধানের যে সকল ঘোঁগিনী বা উপাসিকা নান্য স্থানে ঘুরিয়া বেড়াইত ও ভিক্ষা করিত তাহাদের একটি শারীরিক চিহ্ন ছিল নাক কাটিয়া ফেলা। এই ব্যাপার হইতে নানা কথাও প্রবাদে সৃষ্টি হইয়াছে। চর্যচর্যবিনিস্কয়ে ( পৃঃ ৩২, ৩৩ ) আমরা ছিঙ্গালী শব্দ পাই, টীকায় উহার অর্থ আছে—“চ্ছিন্ননাসিকা নাগরিকা।” এই অর্থ হইতে আমরা বদ্বি ঘোঁগিনীরা শব্দ উপাসিকা ছিল না, তাহাদের মধ্যে নাগরালিও প্রবেশ করিয়াছিল। এইজন্যই হয়ত এই শব্দটি খারাপ অর্থে ব্যবহৃত হইতে আরম্ভ হয়। অন্যত্রও এই শব্দটির সম্মান পাওয়া যায়। স্বপ্নবৈবর্তপু্রাণে ( গুণগণ্যং, ৩৪।১৪ ) আছে চ্ছিন্ননাসিকা। বীম্‌স সাহেব ছিনাল শব্দের অর্থ করিয়াছেন কীণালয়, কিন্তু সে অর্থ গ্রহণ করিবার পক্ষে কোনই প্রমাণ নাই। ঘোঁগিনীরা নাক কাটিয়া

\* এই আলোচনার ভূমিকা সাহিত্য পরিষৎ পত্রিকার ১৩৩০ সালের ১ম সংখ্যায় প্রকাশিত হইয়াছে।

ফেলিত বলিয়া হিন্দুর নিকট অস্বাভাবিক হইয়া গিয়াছিল। এই ঘটনা হইতেই “নিজের নাক কাটিয়া পরের বাটা ভঙ্গ” এই বাংলা প্রবাদটির সৃষ্টি হইয়াছে মনে হয়।

গতি—গতি শব্দের সাধারণ অর্থ আমরা সবাই জানি, কিন্তু প্রাচীন সাহিত্যে শিষ্য ও উপাসক অর্থে এই শব্দটি পাওয়া যায়। এই শব্দটি ঠিক ইংরেজি following শব্দের সঙ্গে মেলে। বাঙলার বৌদ্ধ শূন্যপন্থীরাই এই শব্দটিকে চালাইয়াছিলেন। রামাই পণ্ডিতের শূন্যপন্থারূপে আমরা পাই পূর্বোক্ত চারজন ধর্ম পণ্ডিতের কাহারও চার শ, কাহারও আট শ, কাহারও বার শ ও কাহারও ষোল শ গতি বা শিষ্য ছিল। চণ্ডীদাস তাঁহার কৃষ্ণকীর্তনে নিজেকে বার বার বাসলী গতি বা বাসলীর উপাসক বলিয়াছেন।

সহজ মত—সহজিয়া মত যে বৌদ্ধতান্ত্রিক সহজধান হইতে আসিয়াছে তাহা এখন প্রায় সর্ববাদী সম্মত।

বৌদ্ধ দেব দেবী—এখনকার বাঙালী প্রধানত শাক্ত বা বৈষ্ণব। সুতরাং যেসব হিন্দু দেব-দেবী বর্তমানে বাঙালীর পূজা গ্রহণ করিতেছেন তাঁহারা প্রথম সারিতে অবস্থিত থাকায় বৌদ্ধ দেব-দেবীদের খুঁজিয়া পাওয়াই মূর্খকল হয়। কিন্তু বাঙলার জন-সাধারণ এখনও কতকগুলি প্রাচীন বৌদ্ধ রীতিনীতি ও দেব-দেবীকে বজায় রাখিয়াছে।

বাঙলার বৌদ্ধ দেব দেবীর ইতিহাসের তিনটি সুপকট স্তর দেখা যায়।

বুদ্ধদেবের নিজের কথা সাধারণ বাঙালীর মনেই নাই বলিলে অতিরিক্ত বলা হয় না। বাঙলা দেশে প্রাপ্ত বুদ্ধদেবের মূর্তি কোথাও শিব, কোথাও চিন্তামণি ঠাকুর প্রভৃতি নামে পূজিত হয়। সুতরাং তাঁহাকে একেবারে বাদ দেওয়া বাইতে পারে না। তারপর, কোনো কালে বাঙালী বোধিসত্ত্ব প্রভৃতির পূজা করিয়া থাকিলেও বর্তমানে তাহাদেরও কোনো মূর্তি-চিহ্ন দুই-একটি প্রাচীন মূর্তিতে বা গ্রন্থে ছাড়া আর কোথাও খুঁজিয়া পাইবার উপায় নাই। প্রজ্ঞাপারমিতা লোকেশ্বর, মঞ্জুশ্রী, অর্ষভারা, অবলোকিতেশ্বর, অঙ্কোভা প্রভৃতির কথা মনে করাইলেও বাঙালীর এখন আর চিন্তাবিক্ষেপ হইবে না। বাঙলার পল্লীগrame যেখানে এইসব মূর্তির কোনোটি পূজিত হয় সেখানেই লোকে ইহাদিগকে বিক্র বা শিবের কোনো রূপবিশেষ বলিয়া মনে করে।

পাল রাজাদের সময় হইতে প্রবল বৌদ্ধতান্ত্রিকতা আরম্ভ হয়। সেই সময়কার দেব-দেবীদিগকে আমরা এখন হয় মূর্তিতে না হয় গ্রন্থেই সাক্ষাৎ পাই। মারীচি, হেরুক হেবজ্র, বাগীশ্বরী, বজ্রযোগিনী, পর্ণশ্বরী প্রভৃতি এক সময়ে পূজা আদায় করিয়া ছায়াবাঞ্জির ন্যায় বাঙালীর মনের পর্দা হইতে সরিয়া গিয়াছেন। ইহাদিগকেও এখন আর বাঙালী চিনিতে পারে না, আর হিন্দু দেব-দেবীর ধ্যানে ইহাদের মূর্তির পূজা হয়।

বর্তমান বাঙালী জনসাধারণ না জানিয়া যে সব বৌদ্ধভাবাপন্ন দেব-দেবীর পূজা করে তাহাদের মধ্যে নিম্নলিখিতরাই প্রধান—

ধর্মঠাকুর ও আদ্যা

নিত্যা ও বাশুলী

জগন্নাথ, বলরাম, ও স্ফটিক

মঙ্গলচণ্ডী

শীতলা

ক্ষেত্রপাল

এইসব দেব-দেবীর পূজার মধ্যে অনেকটা রহস্য আছে। ইহাদের মধ্যে লৌকিক, বৌদ্ধ ও হিন্দু ভাব মিশিয়া একটি নূতন পদ্ধতির সৃষ্টি করিয়াছে। তাই ইহারা হিন্দু সমাজে টিকিয়া গিয়াছেন। আমাদের দেশের আধুনিক পণ্ডিতেরা ধর্মঠাকুরকে সম্পূর্ণরূপে বৌদ্ধ বলিয়া প্রতিপন্ন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। কিন্তু আমার মনে হয়, রামাই পণ্ডিতের পদ্ধতি অনুসারে যে ধর্মঠাকুরের পূজা হয় তাহা বৌদ্ধভাবাপন্ন বটে, কিন্তু লাউসেনের পদ্ধতি মোটেই বৌদ্ধ নয়, উহা সূর্যের পূজা। ইহা আমি বিস্তৃতভাবে অন্যত্র দেখাইতে চেষ্টা করিতেছি। বাশুলী বা বাসলী বৌদ্ধতান্ত্রিক দেবী বাগীশ্বরী হইতে উদ্ভূত হইয়াছেন মনে হয়। শ্রীক্ষেত্রের জগন্নাথ বলরাম ও স্ফটিকের সঙ্গে বৌদ্ধ ত্রিরত্ন সম্পর্কিত এখনকার দিনে খুবই জানা কথা। বাঙালীর মঙ্গলচণ্ডীতে লৌকিক ও বৌদ্ধপ্রভাব খুবই আছে। কবিকঙ্কণের চণ্ডীতে আমরা দেখিতে পাই, ব্যাধের পূজায় ও খুলনার পূজায় এই দুইটি স্তরই আলাদাভাবে চিত্রিত হইয়াছে। শীতলাতেও বৌদ্ধ হারীতির সংস্রব আছে অনেকে মনে করেন। বৌদ্ধ তীর্থক্ষেত্রের রক্ষকরূপে ক্ষেত্রপালের পূজা এখনও চলিতেছে।

মা গোসাই—বাঙলাতে মা গোসাই শব্দটি চলিত আছে। কিন্তু ইহার প্রকৃত অর্থ কি অনুসন্ধান করা দরকার। বাঙলা দেশে শ্রীধর্মভট্টারক বা ধর্মঠাকুর পদবীরূপে কল্পিত, তাহার আবার শক্তিও আছে।

কিন্তু প্রাচীন বৌদ্ধ ত্রিরত্নের মধ্যে ধর্মকেও পরবর্তী কালে পূজা করা হইত। এই ধর্ম সাধারণত স্ত্রীরূপেই পূজিত হন এবং তাহার স্ত্রী-মূর্তিই দেখা যায়। বাঙলা দেশেও এ ধারণা একেবারে লোপ পায় নাই—তাহা আমরা রামাই পণ্ডিতের ধর্মপূজাবিধান (পৃঃ ২১২, ২১৩) হইতে জানিতে পারি। শ্রীধর্মের বাহন উল্লুক তাহার গোসাঁঞর কাছে জিজ্ঞাসা করিল—

ঘরে ঘরে পূজে কে পূজা লেই ?

কে বলায় জগতের মাই ?



ইহার উত্তরে স্বরং ধর্ম বলিলেন—

ঘরে ঘরে পূজি আমি পূজা লি।

আমি বলাই জগতের মাই।

এখানে স্পষ্টতই ধর্মগোসাঞি নিজেকে মা গোসাই বলিতেছেন। তারপর আবার ঐ গ্রন্থেই ( পৃ: ১৩৪ ) পাওয়া যায়—

শ্রী মাঞি গোসাঞের পুংপুং জয়।

সুতরাং এই শব্দটি প্রাচীন বৌদ্ধস্মৃতি বঙ্গায় রাখিয়াছে। অথচ এখন ইহা লেখক হইয়া ব্যবহৃত হয়। আমরা খড়দার মা গোসাই এর কথা শুনি। ইহার ভিতরকার ব্যাপার কেহ জানাইনে একটি অতীতকালের রহস্যের মূল জানা যাইতে পারে।

বৌদ্ধ রত উৎসব—বৌদ্ধ রতের মধ্যে বর্ষাবাসের জন্য যে চাতুর্মাস্য যাপনের বিধান ছিল তাহা পরবর্তী কালে বৈষ্ণবসমাজে প্রচলিত হইয়াছিল দেখিতে পাই। চৈতন্যচরিতামৃত ( মধ্য-১ম পরিচ্ছেদ ) আছে—

তাহাঞি রহিলা প্রভু বর্ষা চারিমাস ॥

\* \* \*

চাতুর্মাস্য তাহা প্রভু শ্রী বৈষ্ণব-সনে।

গোষ্ঠাইলা নৃত্যগীত কৃষ্ণ সঙ্কীর্তনে ॥

এখন আমরা রথযাত্রা উৎসবকে বিষ্ণুর সঙ্গে অচ্ছেদ্য সম্বন্ধযুক্ত মনে করিয়া থাকি। কিন্তু প্রাচীনকালে এ উৎসব বৌদ্ধদেরই ছিল। চীনদেশী পরিব্রাজক ফা-হিয়ান ভারতবর্ষে আসিয়া বৌদ্ধদিগকেই এই উৎসব করিতে দেখিয়াছিলেন। এষ্টটুকু লক্ষ্য করিলে আমরা বুঝিতে পারি, যে-সব স্থানে পূর্বে বৌদ্ধ-প্রাধান্য ছিল এখনও সেইসব স্থানেই রথযাত্রার খুব প্রাবল্য আছে—যথা পূর্বীর রথ, ধামরাই-এর রথ। আসলে রথযাত্রাটি একটি দেহতত্ত্ব রূপক; মানুষ্যের দেহকেই রথ হিসাবে কল্পনা করা হয়। এইরূপ চিন্তা হইতে চলিত কথায় শরীরকে রথ বলা হয়।

গাজন উৎসবটি বৌদ্ধ-সম্পর্কিত বলিয়া মনে হয়। গাজন বলিতে পূর্বে ঠিক কি বুঝাইত এখন তাহা ঠিক ধরা যায় না। ধর্মের গাজন বোধ হয় রামাই পণ্ডিত প্রবর্তিত করেন। নরসিংহ বঙ্গের ধর্মরাজের গাঁতে আছে “আদ্যের পণ্ডিত তুমি কর্যাছ গাজন।”

গম্ভীরা—এই গম্ভীরা শব্দটি কোথা হইতে আসিল তাহা মালদহের “আদ্যের গম্ভীরা” লেখক ঠিকরূপে নির্ণয় করিতে পারেন নাই। গম্ভীরা একটি উৎসবের নাম হইলেও আসলে ইহা গোপনীয় পূজাস্থানকে বুঝাইত বলিয়া মনে হয়। যেমন—“গম্ভীরে আছেন জোলা মহেশ্বর।” বাহারা বাংলা দেশে বৌদ্ধ-ধর্মের শেষ রক্ষণটুকু বঙ্গায় রাখিবার চেষ্টা করিয়াছিল তাহারাই এই শব্দটি

ব্যবহার করিত। পরে তাহাদের নিকট হইতে বৈষ্ণবেরা ইহা গ্রহণ করিয়া-  
ছিলেন। ইহারা গোপনীয় ভজন-স্থান হিসাবে এই শব্দটি ব্যবহার করিতেন,  
যেমন গৌরান্দ গম্ভীরা। চৈতন্য-চরিতামৃত (অন্ত্য-১০ম পরি) আছে—

গম্ভীরার স্নানে কৈল আপনে শয়ন।

গোফা—গুহা শব্দটির সঙ্গে আমরা সবাই খুব পরিচিত। পালি ও প্রাকৃত  
ইহার বহু বিভিন্ন রূপ দেখা যায়। অশোকের অনুশাসনে আছে কুভা। তার  
পর পাওয়া যায় গুম্ফা, যেমন হাতী গুম্ফা। তার পর প্রাচীন বাঙলায় গোফা  
হইয়াছে। বৌদ্ধেরা বহুকাল পূর্বে পাহাড় পর্বত কাটিয়া যে মন্দির করিতেন,  
তাহাই গুহা নামে পরিচিত ছিল। বৈষ্ণবেরা নিজ্জনে সাধনের জন্য যে গুহ  
নির্মাণ করিতেন তাহাকে গোফা বলা হইত। চৈতন্য ভাগবতে (আদি—১১  
অঃ)—আছে।

গজাতীরে থাক গিয়া নিজ্জন গোফায়।

চৈতন্যচরিতামৃত (অন্ত্য—৩য় পরি) পাওয়া যায়—

গজাতীরে গোফা কর নিজ্জনে তাঁরে দিল।

এই শব্দটিই আবার মূখের কথায় ঘোষা হইয়া গিয়াছে।

স্থানের নাম—বাঙলা দেশের বহু প্রাচীন স্থানের নামের মধ্যেও বৌদ্ধ-স্মৃতি  
লুকাইয়া আছে মনে হয়। বঙ্গের বহু জেলাতেই “বুদগীর ঘোঁপা” নামে পরিচিত  
অনেকগুলি জায়গা আছে বলিয়া জানা যায়, যেমন—টাঙ্গাইলে, দিনাজপুরে,  
মেদিনীপুরে। এসব জায়গা সম্বন্ধে বিশেষ খোঁজখবর লওয়া হয় নাই। ইহা  
প্রাচীন বৌদ্ধদের আড্ডা ছিল, না নাথপন্থীদের আস্তানা ছিল তাহা আলোচিত  
হওয়া দরকার। অনেকে অনুমান করেন, ঢাকা জেলার বজ্রযোগিনী বৌদ্ধতান্ত্রিক  
দেবীর নাম অনুসারে স্থাপিত হইয়াছিল, বাজ্রাসন বজ্রাসন শব্দ হইতে আসিয়াছে,  
এবং ধামরাই ধর্মরাজিকা শব্দ হইতে উদ্ভূত। স্বাক্ষণ-প্রভাবের ফলে এবং  
মুসলমান আমলে বাঙলা দেশের বহু সমৃদ্ধ ও প্রাচীন স্থানের নাম বদলান  
হইয়াছিল, সুতরাং অনেক জায়গার প্রাচীন নাম এখন আর জানিবার উপায়  
নাই।

লোকের নাম—মানুষের নামটি শুনিয়াই অনেক সময়ে আমরা লোকের ধর্ম  
কি তাহা ঠিক করিতে পারি। বিশেষত প্রাচীন কালের লোকেরা সব দেশেই  
ধর্মমূলক নাম রাখিবার পক্ষপাতী ছিলেন। এখন যেমন সত্যভূষণ, প্রিয়নাথ  
প্রভৃতি নাম দেখিয়া কিছই বুদ্ধিবার উপায় নাই পূর্বে সেরূপ ছিল না।  
কালীচরণ, হরিচরণ, শিবচরণ প্রভৃতি ও কালী, বৃন্দাবন, কামাখ্যা ইত্যাদি নাম  
দ্বারা লোকটি শাক্ত না শৈব বা বৈষ্ণব তাহা বুঝিতে ঘোটেই কষ্ট হইত না বৌদ্ধ  
আমলের মধ্যযুগের কতকগুলি নাম দেখিলেই লোকটি যে বৌদ্ধ ছিল তাহা আমরা  
বলিয়া দিতে পারি। ডাক্তার কর্ণিয়ের তালিকা হইতে কয়েকজন বৌদ্ধ লেখকের

নাম সংগ্রহ করা গেল—কুলদত্ত, কুলেশ্বর, গয়াধর, চৌরদিন, জালেশ্বর, চিরন্তন-  
দাস, দানশীল, দীপঙ্কর, ধর্মপাল, ধর্মকীর্তি, পদ্মপাণি, বুদ্ধগুপ্ত, বুদ্ধদত্ত,  
বোধিসত্ত, মজ্জুশ্রী, রাহুলভদ্র, বজ্রগুপ্ত, বিনয়চন্দ্র, বিনয়দত্ত, শাক্যশ্রী, শীলেন্দ্র,  
সংঘদত্ত, সমস্তভদ্র, সহজবিলাস প্রভৃতি। প্রাচীন লিপির সম্বন্ধে গুপ্ত নামটি  
সুদূর বৌদ্ধেরই নাম হইতে পারে মনে করিলে দোষের হয় না।

এখন আমরা বিনয়চন্দ্র নাম দেখিলে বৌদ্ধসংস্কেব মনে আনিতে পারি না,  
কিন্তু আসলে নামটিতে বৌদ্ধস্মৃতি জাগরুক রাখিয়াছে। কুলেশ্বর নামটিও  
আমি শুনিনাছি। গয়াধর নামটি চলিত আছে। তারপর এখন লোকনাথ  
নামটিতে বৌদ্ধগন্ধ আছে বলিয়া মনে হয় না, কিন্তু ইহাতে যে বৌদ্ধ  
প্রভাব আছে তাহা অস্বীকার করিবার উপায় নাই; ডাক্তার কদম্বের তালিকার  
একজন লেখকের নাম অবলোকিতেশ্বর বা লোকনাথ ছিল। এখন আমরা  
বোধিসত্তের কথা ভুলিয়া গেলেও তাহার নামটি বেশ ব্যবহার করিতেছি। এখনও  
কুলচন্দ্র, কুলচরণ নাম বজ্রকুলের স্মৃতি জাগাইয়া রাখিয়াছে। এখানে স্বীকার  
করা দরকার যে, কৌলদেব নামও এরূপ হইতে পারে। তারানাথ, তারাচরণ,  
প্রভৃতি বজ্রতারা বা আশুতারার সঙ্গে সম্পর্কিত কি না ভাবিয়া দেখা দরকার।  
এখানে একটি নাম লইয়া একটু বিশেষ আলোচনা করিলে দোষের হইবে না।  
উহা ঘনরাম। আমরা সবাই ধর্মমঙ্গল-প্রণেতা ঘনরাম চক্রবর্তীর নাম জানি।  
অথচ ঘনরাম নামটির অর্থ কিছু আছে কি না অনেকেই ভাবিয়া দেখি নাই।  
এই সম্পর্কে বৌদ্ধদিগের প্রাচীন গ্রীষ্মন সূত্রের নাম করা যাইতে পারে। আমরা  
রামচরণে বুদ্ধের একটি নাম পাই গ্রীষ্মন। বৌদ্ধ বাঙালী পণ্ডিত সম্বুদ্ধাগম-  
চক্রবর্তী রামচন্দ্র কবিভারতীর ভক্তি শতকে (শ্লোক নং ২২) পাওয়া যায় “গ্রীষ্মনং  
পুঞ্জয়েথাঃ।” রামাই পণ্ডিতের ধর্মপুঞ্জ-পঞ্চাতিতে পাই—“তুমি দীননাথ ঘন।”  
বুদ্ধের এই নামটি হইতেই ঘনরাম শব্দটি সৃষ্ট হইয়াছে। এইসব হইতে  
বুদ্ধিতে পারা যায় যে, ঘনরাম নামটি বৌদ্ধ প্রভাব বহন করিতেছে।

বাঙালীর উপনাম—বৌদ্ধ আমলে লোকের নিজের নামটি মাত্র ব্যবহৃত  
হইত। তাহাদের পঞ্চাতি বা বংশনাম কিছু ছিল কি না জানা যায় না।  
যাহারা পূর্বে ব্রাহ্মণ বা অন্য জাতিভুক্ত ছিল তাহারা বৌদ্ধ হইলেও তাহাদের  
মধ্যে তফাৎ বুঝাইবার বোধ হয় উপায় ছিল না। বৌদ্ধদিগের নামগুলির মধ্যে  
কোনোটি শাস্তি, কোনোটি শক্তি, কোনোটি মৈত্রী, কোনোটি চারিত্য, কোনোটি  
মঙ্গলবাচক ছিল। এইসব ভাব প্রকাশ করিবার জন্যে অন্যান্য শব্দের মধ্যে ধর,  
কর, ঘোষ, দাস, গুপ্ত, মিত্র, ভদ্র, সেন, সীল, পাল, রক্ষিত প্রভৃতি নামের অংশ-  
রূপে ব্যবহৃত হইত। তখন কিন্তু এসব শব্দ দেখিয়া কাহারও জাতি নির্ণয়  
করা যাইত না। কারণ নামগুলি গুণবাচক ছিল এবং উহাতে বংশপরিচয় ছিল  
না। পরে দেশে শূদ্রের হিন্দু প্রভাবের সময়ে একটি মাত্র নাম দ্বারা জাতি

বুদ্ধান যায় না বলিয়া আলাদা উপনাম বা বংশনাম দরকার হইয়া পড়ে। অথচ বহুদিন পরে কাহারও আর পূর্বের জাতির কথা মনে ছিল না। তখন বৌদ্ধ অবস্থার নামের পূর্বলিখিত অংশগুলিই আলাদা করিয়া লইয়া নূতন করিয়া বংশনামের সৃষ্টি হইয়াছিল কিনা তাহা খোঁজ করিয়া দেখা আবশ্যিক। এখানে অবশ্য আমরা স্বীকার করিতে বাধ্য যে, গুপ্ত, সেন, রক্ষিত প্রভৃতি শব্দগুলি সাময়িক উপাধি হিসাবেও ব্যবহৃত হইত। কিন্তু বৌদ্ধদের মধ্যে সে-হিসাবে এগুলির প্রয়োজন ছিল না। তাহারা ধর্মার্থেই এগুলির প্রয়োগ করিত। ব্রাহ্মণশাসিত হিন্দু সমাজে বৌদ্ধগণ তিরিয়া আসিতে বাধ্য হইলে ব্রাহ্মণের সম্পত্তি বা বিপক্ষতা অনুসারে সমাজে উচ্চ বা নীচ স্থান পাইয়াছিল এবং তদনুযায়ী তাহাদের পশ্চাত্তরও স্থান গণ্য করা হইত।

যে সব প্রাচীন শব্দ লুপ্ত হইয়া গিয়াছে তাহাতেও বৌদ্ধ প্রভাব ছিল। চর্যাপ-বিনিশ্চয়ে আমরা বাদুল শব্দটি পাই। ইহা বজ্রকুল হইতে উদ্ভূত। বজ্রকুল = বজ্রকুল = বাদুল। এই গ্রন্থেই আবার বাজিন নাচের কথা পাওয়া যায়—উহা বজ্রধর্মদিগের নৃত্যে বন্ধ্যাইত। এইরূপে বর্ণপুঞ্জের ব্যাপারে বারমতি ও আমনা প্রভৃতি শব্দ লুপ্ত হইয়া গেলেও বৌদ্ধস্মৃতির সঙ্গে ইহাদেরও সম্পর্ক আছে।

এই প্রবন্ধে অতি সংক্ষিপ্তভাবে বাংলা ভাষার মধ্যে যেসব শব্দে বৌদ্ধদিগের স্মৃতি রক্ষিত হইতেছে তাহার সম্বন্ধে অতি সাধারণ গোছের আলোচনা করা গেল। ইহাতে কোন কোন জায়গায় পূর্ব পূর্ব মতের সঙ্গে মিল নাই দেখা যাইবে। আশা করি, পণ্ডিত ব্যক্তিরা আলোচনা করিয়া বিষয়টিকে সম্পূর্ণ করিয়া তুলিতে সাহায্য করিবেন। এইরূপ আলোচনা হইলে আমরা যে শব্দ বাংলা ভাষার ইতিহাসের একটা দিক পরিষ্কার করিয়া দেখিতে পারিব তাহা নহে, প্রাচীন বৌদ্ধ সমাজের ভিতরকার কথাও কিছ্ কিছু জানিতে পারিব।

( প্রবাসী, মাঘ ১৩৩০ )

## চৈত্য

### শীলানন্দ ব্রহ্মচারী

বৌদ্ধদের পূজার বস্তু স্তূপ ইত্যাদিকে চৈত্য বা চৌতিয় বলে। চৈত্য বৌদ্ধদের কাছে অতি পবিত্র। তাহারা দেশদেশান্তর হইতে আসিয়া প্রধানত শিরে চৈত্যবন্দনা করে। বুদ্ধের মূর্তি বিষ্টিত সেই চৈত্য দেখিয়া তাহাদের হৃদয় আনন্দে নাচিয়া উঠে। প্রসন্নহৃদ্যে যুগ-যুগান্তর-রচিত বনগহনের মধ্য হইতে চৈত্য আবিষ্কার করিয়া আপনাদের কৃতিত্বের পরিচয় প্রদান করেন। চৈত্য-দর্শনে ভাবকের মন ভাবমগ্ন হয় এবং কবির কল্পনার উৎস খুলিয়া যায়।

বাস্তবিক চৈতাসমূহ ভারতের স্থাপত্য ও তাস্কর্যের চরমোন্নতির নিদর্শন এবং ভারতীয় প্রত্নতত্ত্বের প্রধান সামগ্রী। অর্থ-কথা-রচয়িতার রচনায় আমরা চারি প্রকার চৈত্যের উল্লেখ দেখিতে পাই যথা—‘শারীরিক’, ‘পারিভোগিক’, ‘উদ্দেশিক’ ও ‘ধর্ম-চৈত্য’। পরিক্রম কবিরা বলিতে গেল, বুদ্ধের দেহা-বশেষের উপর যে স্তূপসমূহ নির্মিত হইয়াছিল, সেইগুলিই শারীরিক চৌতিয়; পারিভোগিক চৌতিয় তাহারই ব্যবহার্য-দ্রব্য-রক্ষণের জন্য নির্মিত মন্দির; তাহার মূর্তি ইত্যাদি উদ্দেশিক চৌতিয় এবং ত্রিপিটক গভঃস্তূপই ধর্ম-চৌতিয়।

তাহা ছাড়া বুদ্ধ ঘোষের বিনয় ও ধ্যাম নিকায়েয় অর্থকথার আর একপ্রকার চৈত্যের উল্লেখ আছে, যাহা পদ-চৈত্য বলিয়া কথিত হয়। সেই পদ-চৈত্য-বন্দনায় বৌদ্ধ মন্দিরে নিম্নলিখিত গাথা উচ্চারিত হইয়া থাকে—

“যং নমস্কর্য্য নদিয়া পদ্বলিনে চ তীরে

যং সচ্চবন্ধগিরিকে সন্মুখাচলগে

যং চাপি যোনক পুরে মূর্দিনো চ পাদং

তং পাদলঙ্ঘনমহং সিরসা নমামি।”

বুদ্ধের পরিনির্বাণের পর তাহার দেহাবশিষ্ট লইয়া অজ্ঞাতশত্রু প্রভৃতি রাজগণের মধ্যে তুমুল সংগ্রাম হইবার উপক্রম হইল। তখন ব্রাহ্মণাচার্য দ্রোণ তাহা আট ভাগে বিভক্ত করিয়া তাহাদের বিবাদ মিটাইয়া দিলেন।

তাহারা স্ব স্ব রাজ্যে ফিরিয়া লব্ধ ধাতুর উপর স্তূপ নির্মাণ করাইয়া পূজা করিতে লাগিলেন। সেই সময়ে যে যে স্থানে তথাগতের ধাতু স্তূপ নির্মিত হইয়াছিল, সেই স্থানগুলির নাম এখনে লিপিবদ্ধ করিতেছিঃ—

১ রাজগৃহ

৫ রামগ্রাম

২ বৈশালী

৬ বৌদ্ধীপ

৩ কপিলবস্তু

৭ পাবা

৪ অম্বকন

৮ কুশীন নগর

ইহাদের স্তূপ সংবন্ধে বিস্তৃত ঐতিহাসিক বিবরণ এখন দুলভ। প্রবাদ বাক্যের অনুসরণ করিয়া ইহাও বলা আবশ্যক, বৃন্দের দশন ধাতু চতুর্দশ শতাব্দী, গান্ধারপুত্র, দন্তপুত্র ( কলিঙ্গপুত্র ) ও নাগপুত্রে পূজিত হইত। তাঁহার ৫০টি সমদন্ত, কেশ, লোম ইত্যাদির প্রত্যেকটি প্রত্যেক চক্রেবালে নীত হইয়াছিল।

কলিঙ্গপুত্র বা দন্তপুত্রের দন্ত ধাতুর বিবরণ দ্বাঠাবংশে বিস্তৃতভাবে লিপিবদ্ধ আছে। খ্রিষ্ট যুগ চতুর্থ শতাব্দীতে তাহা পুনঃ সিংহলের অনুরাধাপুত্রে স্থাপিত হইয়াছিল। তাহার একশত বৎসর পরেও চৈনিক পরিব্রাজক ফা-হিয়াং তথায় তাহা দেখিতে পাইয়াছিলেন। গান্ধারপুত্রের দন্ত ধাতুর ইতিহাস অত্যন্ত বিশুদ্ধ। ফা-হিয়াং-এর বিবরণে এইমাত্র জানিতে পারা যায়, যে তিনি নাগরায় এক দন্ত ধাতুর স্তূপ দেখিয়াছিলেন। বামিয়ান, নবাবহার প্রভৃতি স্থানেও তাঁহার দন্ত-ধাতু-দর্শনের উল্লেখ আছে। হিন্দনগরের এক স্তূপে তথাগতের তথাকথিত উষ্ণীষ ধাতু ( মাথার খুলি ) নিহিত ছিল। তথায় আরও দুইটি মন্দিরে উষ্ণীষ ধাতুর অংশ ও চক্ষুভারা পূজিত হইত।

দক্ষিণ দেশবাসী বৌদ্ধদের কাছে বৃন্দধাতু যে কম ছিল, তাহা নহে। দন্ত ধাতু ছাড়া বৃন্দের অন্যান্য ধাতুও সিংহলে নীত হইয়াছিল। প্রবাদ আছে, তথাকার স্বর্ণমালী চৈত্রে ১ \* দ্রোণ বৃন্দধাতু নিহিত। অশোকের সময়ে তরুণ শ্রমণ সুমণ বৃন্দের দক্ষিণ কণ্ঠাস্থ সিংহলে লইয়া গিয়াছিলেন। তাহার উপর তিষ্য মহারাম চৈত্রে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। বৃন্দের প্রধান শিষ্য-গণের শরীরাবশেষও অতি সম্মানের সহিত স্তূপে নিহিত হইত। ফা-হিয়াং বৈশালীর অনতিদূরে আনন্দ স্থাবরের অর্ধ-শরীরাবশেষের স্তূপ দেখিয়াছিলেন। তখন তাঁহার অপরাধ শরীরাবশেষটী মগধে পূজিত হইত। শারীপুত্র, মোদ্-গল্যায়ন, রাহুল ও উপালি প্রভৃতি স্থাবরগণের প্রতি সম্মান-প্রদর্শনের জন্য মথুরায় তাঁহাদের দেহাবশেষের উপর বৃহৎ বৃহৎ স্তূপ নির্মিত হইয়াছিল। কিন্তু সংঘ-স্থাবর মহাকাশ্যপের দেহাবশেষ বুদ্ধটপাদ বলিয়া কিস্তি পবিত্র কন্দরেই লুপ্ত হইয়া গিয়াছে।

বৃন্দের দেহভ্যাগের অব্যবহিত পরে তাঁহার ব্যবহার্য দ্রব্যসমূহ কোথায় কি ভাবে রক্ষিত ছিল, তাহার বিশেষ বিবরণ পাওয়া যায় না। চৈনিক পরিব্রাজক-গণের ভ্রমতদ্রমণের সময়েই তাঁহাদের পরিদৃষ্ট পরিভোগিক চৌতয়ের আভাষ মাত্র পাই। ফা-হিয়াং নাগরায় কাহে বৃন্দের ১৬।১৭ হাত দীর্ঘ চন্দনবাণী দেখিয়াছিলেন। তৎসম্বন্ধে এক মন্দিরে বৃন্দের বৎসটি নিহিত ছিল। হুয়েন সাং তাহাতে বৎসটি ও কাষায় দুইটিই লক্ষ্য করিয়াছিলেন।

---

\* দ্রোণ পরিমাণ বিণেষ। ৪ গাণ্ডুবে ১ পণ্ড, ৪ পণ্ডে ১ আল্‌হক, ৩ আল্‌হকে ১ দ্রোণ বা দ্রোণ।

ফা হিরাং-এর সময়ে তথাগতের পাঠ পেশোয়ায় রক্ষিত ছিল। সেই পাঠ-পূজার জন্য দলে দলে ভক্তবৃন্দের সমাগম হইত। দুই শতাব্দী পরে তাহা পারস্যরাজের হস্তগত হইয়াছিল। দীপবংশ নামক গ্রন্থে নানা প্রকার পারি-ভোগিক চৈতনের উল্লেখ আছে, যথা—ককুসন্দের পানীয়পাঠ, কোণাগমণের কায়বন্ধন, কাশ্যপের শ্রানবসন ও গৌতমের কটিবন্ধন। এইগুলি কায়বন্ধন শত্বেই নিহিত। খ্রীষ্টীয় সপ্তম শতাব্দীতে দক্ষিণভারতের এক বৌদ্ধমঠে কুমার সিংধারের উষ্ণীষ রাখা হইয়াছিল। তাহা প্রত্যেক উপোসখাদ্যে দেখান হইত।

বাহার ছায়ার বৃক্ষের বৃক্ষের বিকাশ হইয়াছিল। সেই সুপ্রসিদ্ধ বোধিতরু ও পারিভোগিক চৈতন্য বলিয়া পরিগণিত। বৌদ্ধদের বোধিতরুর পূজা অতি পুরাতন। বোধগয়ায় অশোকের একাধিক বার তীর্থযাত্রাই ইহার প্রমাণ। বরহুতের ভাস্কর্বে ছয় জন বৃক্ষের ছয়টি বোধিবৃক্ষ দেখা যায়। বোধিবৃক্ষ-সমূহের জন্মস্থান গয়া, কারণ বৌদ্ধদের মতে ইহা বৃক্ষগণের জন্মভূমি ও পৃথিবীর কেন্দ্র। মহাবংশে কথিত আছে, মৌর্যযুগে অশোকের কন্যা সংঘমিত্রা বোধিতরুর দক্ষিণ শাখা সিংহলে লইয়া গিয়া মহামেঘবনারামে রোপণ করিয়া-ছিলেন। তাহারই বীজ নানা স্থানে অঙ্কুরিত হওয়ায় সিংহলের সর্বত্র বোধি ছড়াইয়া পড়িয়াছিল।

আগে বৃক্ষের প্রতিমা গড়িয়া তাহার পূজা করার প্রথা প্রচলিত ছিল না। এমন কি বরহুত ও সাণ্ডির ভাস্কর্বেও তাহার আভাস পাওয়া যায় না। শব্দ কোন কোন স্থলে চিত্র, পদচিত্র ও চক্রে দ্বারা বৃক্ষ-রূপের সূচনা হইত।

বরহুতের একস্থানে দেখা যায়, মহারাজ অজাতশত্রু বৃক্ষের পদচিত্রের সম্মুখে নতজানু হইয়া আছেন। অতএব আরও নানা কারণে ইহা প্রমাণিত হয় যে, বৃক্ষপ্রতিমূর্তি-নির্মাণ অশোকের পরবর্তী যুগেই হইয়াছিল। প্রতিমা-পূজার আরম্ভ সম্বন্ধে প্রবাদ-বাক্যের অভাব নাই। কিন্তু বাচাই করিয়া তাহাদের সত্যতা নিরূপণ করা সহজসাধ্য নয়। যদি মথুরার বৃক্ষ ও মহাবীরের মূর্তি শিলালিপি অনুসারে শকাব্দের বলিয়া মানিয়া লওয়া হয়, তাহা হইলে প্রতিমা-পূজার আরম্ভ খ্রীষ্টীয় প্রথম শতাব্দীতেই বলিতে হইবে। বাহাই হউক না কেন, ঐতিহাসিকগণ ইহা স্বীকার করেন যে, খৃঃ পূঃ প্রথম শতাব্দীতে অথবা তাহার অনতিকাল পরেই বৃক্ষমূর্তি-নির্মাণ আরম্ভ হইয়াছিল।

পারিস্রাজক ফা-হিরাং সাক্ষাৎ দশ হাত উচ্চতাবিশিষ্ট এক বৃক্ষমূর্তি দেখিয়াছিলেন। তাহা হুয়েন্ সাংএরও দৃষ্টি এড়ায় নাই। তিনি পেশোয়ায় কণিকের শত্বেই অনতিদূরে ১৮ হাত উচ্চ মন্দিরগঠিত আর এক বৃক্ষমূর্তি দেখিয়া আনন্দে আত্মহত হইয়াছিলেন। কথিত আছে, তাহা রাশিতে স্থান ত্যাগ করিয়া শত্বেই চারিদিকে ভ্রমণ করিত। বেনারসের সারনাথও ধর্ম-

চক্রদেশনা-রত বুদ্ধের এক পিতৃস-প্রতিমা বিরাজমান ছিল। পারিনির্বাণ-শয্যায় শায়িত অবস্থায় নির্মিত বুদ্ধমূর্তির একাধিকবার উল্লেখ আছে। বামিয়ানে সেই অবস্থার এক প্রকাণ্ড বুদ্ধমূর্তি ছিল। তাহার দৈর্ঘ্য প্রায় এক হাজার ফুট। কুশীনগরের শালবনের মধ্যে এই অবস্থার আর একটি মূর্তি হুয়েন সাং-এর দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছিল।

গৌতম বুদ্ধের পূর্ববর্তী বুদ্ধগণের প্রমুখমূর্তিও নির্মিত হইত। অনেক স্থলে গৌতম বুদ্ধ তাহার পূর্ববর্তীদের দ্বারা পরিবেষ্টিত হইয়া আছেন। অতীত বুদ্ধ অপেক্ষা ডাবল্য বুদ্ধ মেয়েয়ে পূজা সংকার অনেক বেশী। তাহার এক সুবর্ণ সুবর্ণ-বর্ণ-মূর্তি উদ্যাননগরে বিরাজমান ছিল। ইহার উচ্চতা ৯০ হাত। প্রবাদ আছে, এই মূর্তিগঠনের আগে শিশুী এক অবহৎ শ্রমণের ঋণ-সাহায্যে স্বর্গে পৌঁছিয়া মৈত্রেয়র দেহাবয়ব দেখিয়া আসিয়া-ছিলেন। এই প্রতিমার পূজ্য জনো ননা দেশায় রাজগণের মধ্যে প্রতিশাসিত্বতা চলিত।

উত্তর দেশীয় বৌদ্ধগণের বোধিসত্ত্ব মঞ্জুশ্রী ও অবলোকিতেশ্বরের সম্মান মৈত্রেয়ের অপেক্ষা কোন অংশে কম নয়। ফা-হুয়াং-এর বিবরণে জানা যায়, তাহার ভারত-ভ্রমণের সময়ে মথুরায় প্রজ্ঞাপারমিতা, মঞ্জুশ্রী ও অবলোকিতেশ্বরের পূজা প্রচলিত ছিল। দুই শত বৎসর পরে অবলোকিতেশ্বরের মূর্তির সংখ্যা অত্যন্ত বৃদ্ধি পাইয়াছিল। এখনও কাশ্মীর, উদ্যান, কাশ্মীর, কনৌজ প্রভৃতি স্থানে তাহার প্রতিমূর্তি দেখিতে পাওয়া যায়। মঞ্জুশ্রীর আনন্দ মূর্তি চারি হস্তবিশিষ্ট। তাহার আর একটি মূর্তি যব্বাপে ১২৬৩ শকাব্দে আদিভাবর্মণ কর্তৃক নির্মিত হইয়াছিল। তাহা এখনও অবিহত অবস্থায় বিদ্যমান। ধ্যানা বুদ্ধগণের দেহরূপের পর হইতেই তাহাদের তার ও পুত্রগণের মূর্তি গঠন আরম্ভ হয়। ধ্যানা বুদ্ধগণের আকার প্রায় বুদ্ধের মত। পদ্মাসন নানা বানোবাসী। এই মূর্তিসমূহ বহুল-ভাবে দাঁড়ান অবস্থায় নির্মিত।

ধর্মচৈতয়ের বিশেষ কোন বিবরণ নাই। শুধু মথুরার কয়েকটি ধর্মচৈতয় ছিল। বলা বাহুল্য, সেইগুলিতে ত্রিপিটক নিহিত ছিল।

পালি গ্রন্থে কেবল চারটি পদ চৈতয় উল্লেখ আছে। সেইগুলি যথাক্রমে নর্মদা-তীর, সত্যবন্ধ পর্বত, সুন্দর পর্বত ও যবনপুরে প্রতিষ্ঠিত। পদচৈতয় প্রতিষ্ঠা সম্বন্ধে যে প্রবাদবাক্য প্রচলিত আছে তাহা সংক্ষেপে বিবৃত করিব।

এক সময়ে সুন্দর পর্বতের বণিক সম্প্রদায় পদচৈতয় এক মনোরম চন্দন-বেদী নির্মাণ করাইয়াছিলেন। বুদ্ধ নিমন্ত্রিত হইয়া সেই বৌদ্ধগণের জন্য তথায় উপনীত হইলেন। তথা হইতে ফিরিবার সময়ে তিনি নর্মদার তীরে শিশু তরুচ্ছায়ার বিশ্রাম করিলেন। তখন নর্মদাবাসী নাগ নর্মদার বিস্তীর্ণ



বারিবন্ধ বিদীর্ণ করিয়া জল কল্লোলে নদীসৈকত প্রাবিত করিয়া তথাগতের চরণে লুটাইয়া পড়িল। করুণাময় তাহার প্রতি প্রশ্ন হইয়া তাহারই অনুরোধে নর্মদাতীরে আপনার পদাঙ্ক রাখিয়া গেলেন। সেই হইতেই তাহা নরনাগের পূজার বিষয় হইয়া দাঁড়ইল।

সত্যবংশ স্থবিরের অনুরোধেই সত্যবংশ পর্বতশিখরে বুদ্ধের পদাঙ্ক চিহ্নিত হইয়াছিল।

তথাগত সিংহলে নাগরাজ মাণি অক্ষিকের বাসভবনে আপনার আহার গ্রহণ করিয়া তথাকার সন্মণ-পর্বতশৃঙ্গে (বর্তমানে এ্যান্ডমস্ পিক্) পদচৈত্য চিহ্নিত করিয়াছিলেন। সন্মণ পর্বত এখন সাধারণের মহাপূজ্যতীর্থ। তীর্থ-যাত্রীগণের আনন্দধ্বনিতে তাহার দেহ নিরন্তর মুখারত। এই পদাঙ্ক লইয়া এক বিষম সমস্যা দাঁড়াইয়াছে। ইহা শৈবদের শিব পদাঙ্ক, বৌদ্ধদের শ্রীপাদ ও মুসলমানগণের আদম্-পদাঙ্ক-রূপে নানা ধর্ম্মাবলম্বীর শ্রদ্ধা আকর্ষণ করিয়াছে। ইহার দৈর্ঘ্য ৫ ফুট ও প্রস্থ ২½ ফুট।

আশ্চর্য্যের বিষয়, যখন পদচৈত্যের বিশেষ কোন কাগ্নিক কিংবা ঐতিহাসিক বিবরণ পাওয়া যায় না। পালি গ্রন্থে উক্ত পদচৈত্য ছাড়াও অন্যান্য পদচৈত্যের বিবরণ দুর্লভ নহে। আশপত্তনে (সারনাথে) গৌতমের পূর্ববর্তী চারি জন বুদ্ধের পদাঙ্ক বিদ্যমান ছিল। হুয়েন সাং স্বচক্ষে দেখিয়া লিখিয়া গিয়াছেন যে, সেই পদাঙ্কের দৈর্ঘ্য ৫০০ ফুট ও গভীরতা ৭ ফুট। ইহার তুলনায় যাহা তিনি পাটলিপুত্রের সমীপবর্তী স্থানে দেখিয়াছিলেন, তাহা অত্যন্ত ক্ষুদ্র। উদ্যান প্রভৃতি স্থানেও অনেক পদচৈত্য তাহার দৃষ্টিগোচর হইয়াছিল। নেপালীদের মজ্জী পাদুকা ও পদচৈত্য অভিন্ন।

বাস্তবিক পদচৈত্যের উৎপত্তির ইতিহাস জানিবার কোন উপায় নাই। ঐতিহাসিকগণ অনুমান করেন, বৌদ্ধদের পদচৈত্য-পূজা বিষ্ণুপাদের পূজার সহিত সংশ্লিষ্ট।

চৈনিক পরিব্রাজকগণের তীর্থ-পর্যটনের সময়ে সমগ্র দেশ চৈত্যময় ছিল। এখনও তাহাদের ধ্বংসাবশেষ অংশিকভাবে দেখিতে পাওয়া যায়। হুয়েন সাং একাধিক বার ভারতের চৈত্য ও বিহার-সমূহের ধ্বংসালী বর্ণনা করিয়াছেন। পেগোয়ারের শত্ৰুপ তাহার ভারতভ্রমণের পূর্বে তিন বার দগ্ধ হইয়াছিল। ইহার উচ্চতা ৪০০ হাতেরও অধিক। কণিষ্কের রাজত্বকালে এই শত্ৰুপের ভিত্তিস্থাপন হয়। মারিকিয়ালার শত্ৰুপও প্রায় ইহার সমসাময়িক। জনশ্রুতির উপর নির্ভর করিয়া ইহাও বলা আবশ্যিক, পৃথকলাবতীর সমিহিত শত্ৰুপের অশোক নির্মাণ করাইয়াছিলেন। তথায় আরও দুইটি শত্ৰুপ ছিল। তাহাদের ধ্বংসাবশেষ হুয়েন সাং-এর দৃষ্টিগোচর হইয়াছিল।

বৌদ্ধধর্মের উভয় শাখার প্রবাদ আছে যে, ভারতে অশোকের ব্যয়ে নির্মিত ৮৪০০০ স্তূপ ছিল। পরিব্রাজকগণ আরও বলেন, তৎকালের পরিনির্বাণের অবাবিহিত পরে নির্মিত খাত্তস্তুপগুলি খুলিয়া খাত্তসমূহ অশোক উক্ত ৮৪০০০ স্তূপে নিধান করিয়াছিলেন? কেবল রামগ্রামের স্তূপই অনন্দমুদ্র ছিল।

বেনারসের সমীপবর্তী সারনাথে কতকগুলি স্তূপ ও বিহার ছিল। সেই-গুলি সপ্তম শতাব্দী পর্যন্ত অবিকৃত অবস্থায় বিদ্যমান ছিল। এখনও তাহাদের ধ্বংসাবশেষ দেখিতে পাওয়া যায়। কপিলাবস্তুর্তেও কয়েকটি স্তূপ ছিল। মধ্যযুগে মগধ স্তূপময় ছিল বলিলে অত্যাতি হয় না।

সিংহলের স্তূপসমূহের মধ্যে মহাস্তূপই সর্বাপেক্ষা প্রাচীনতম। লঙ্কেশ্বর দন্ডটগামনীর রাজত্বকালে অনুরাধাপুরে এই স্তূপ নির্মিত হইয়াছিল। ফা-হিয়াং-এর উক্তিমতে ইহার উচ্চতা ৩০০ হাত। তাহারই পার্শ্বে সিংহলের ইতিহাসপ্রসিদ্ধ অভয়গিরি বিহার বিরাজমান ছিল। তথায় য়ুপরাম, জেতবন-রাম প্রভৃতি আরও অনেক চৈত্য় এখনও তাহাদের পুরাতন সৌন্দর্যের চিহ্ন লইয়া দর্শককে বিম্ময়বিমুগ্ধ করিতেছে।

চৈত্যপুঞ্জার প্রাচুর্যে ভারতীয় ভাস্কর্য ও স্থাপত্যের কতই যে উৎকর্ষ সাধিত হইয়াছিল, তাহা বর্ণনাতীত। চৈত্যপুঞ্জা ভারতে বৌদ্ধ ধর্মের অন্তর্ধানের সঙ্গে সঙ্গেই বিলুপ্ত হইয়া গিয়াছে, কিন্তু চৈত্যপুঞ্জার ভিতর দিয়া ভারতের যে শিল্প-গৌরব অর্জিত হইয়াছিল তাহা চিরদিন অক্ষুণ্ণ থাকিবে।

[ প্রবর্তক, আষাঢ় ১৩৪১ ]

## ভিক্ষু-সঙ্ঘ-সংগঠন

### অনাগারিক শীলানন্দ সূত্রবিশারদ

‘অমৃত দুন্দুভি’ বাজাইয়া ধর্মচক্র-প্রবর্তনের জন্য শাক্যমুনি সেইদিন কাশীতে পদার্পণ করিয়াছিলেন, সেইদিন ভারতে নূতন যুগের সূচনা হইয়াছিল : ভাবের নূতন উৎস খুলিয়াছিল ; কর্মের নূতন প্রবাহ ছুটিয়াছিল। সেই মঙ্গলময় দিবস স্মৃতির অতীতের বৃক্ষে মিশিয়াছে, কিন্তু তাহার স্মৃতি মানব-সভ্যতার শেষ মুহূর্ত পর্বত ভারতে ইতিহাসের পৃষ্ঠা গৌরবোজ্জ্বল করিয়া রাখিবে।

বুদ্ধদেবের সেই দিনের অপূর্ব ধর্মচক্রদেশনা পণ্ড-ব্রাহ্মণের জ্ঞানচন্দ্র উন্মীলিত করিয়া দিল। সত্যের আলোকে তাহাদের মোহ-নিশার অংশান হইল। জাগরণের প্রভাবে বুদ্ধ তাহাদিগকে সম্বোধন করিয়া বলিলেন—

‘ভিক্ষুগণ ! এসো, ব্রহ্মচর্যে প্রতিষ্ঠিত হও, সত্যের দ্বার তোমাদের জন্য উন্মুক্ত।’

এই বাণীই হিন পণ্ড ব্রাহ্মণের দীক্ষামন্ত্র এবং সংঘ-সংগঠনের মূল ভিত্তি। নব-দীক্ষিত পণ্ড ভিক্ষু লইয়া প্রথম সংঘ রচিত হইল। দিন কয়েক পরে বারগামী শ্রেষ্ঠীর একমাত্র সন্তান যশ ও তাহার বন্ধুগণ বুদ্ধের ‘এহি’ মন্ত্রে দীক্ষিত করিয়া সংঘের কনোবর বৃক্ষ করিয়া দিলেন। তিন মাসের মধ্যে সংঘের ভিক্ষু-সংখ্যা বাড়ে দাঁড়াইল। বর্ষা কাটিয়া গেল। শরৎ নূতন সূর লইয়া দেখা দিল। পাখীর কলতানে ও কৃষকের আনন্দগানে মাসের শ্যামলিমা ঐজ্বলন্তর হইয়া ফুটিল। বুদ্ধদেব যেন শরতের সূর সূর মিলাইয়া ভিক্ষুদিগকে সম্বোধন করিলেন—

“চরথ ভিক্ষুবে চারিকং বহুজন হিতায় বহুজন সুখায়, লোকানুৎসাহায় অথায় হিতায় সুখায় দেব মন, মানাং দেসেথ ভিক্ষুবে ধর্মং প্রাপি কল্যাণং মজ্জেন। কল্যাণং পরিষোমান কল্যাণং সাথং সব্যজনং কেবল পরিপুন্সং পরিপুন্সং ব্রহ্ম-চারিষং পকামেথ।”

অর্থাৎ হে ভিক্ষুগণ, সর্বজীবের মঙ্গল-বিধানের জন্য দেশ-বৈশাঙ্গুর বিচরণ করিয়া কল্যাণময় বাণীর প্রচার কর, নিম্নলি পূর্ণ ব্রহ্মচর্যের মাহিমা-কীর্তনে রত হও।

\* সংঘ সংস্থাপনের প্রারম্ভে বুদ্ধদেব ‘এহি’ অর্থাৎ ‘এসো’ বলিয়া পাপীকে সংঘের অন্তর্ভুক্ত করিয়া লইতেন। তখন সংঘ প্রবেশের অন্য কোন মন্ত্র উচ্চারিত হইত না।

এই বাণীকে জন্তরে প্রতিষ্ঠিত করিয়া ভিক্ষুগণ ‘জনহিতায়’ ‘জন-সুখায়’ দেশ দেশান্তরে ছুটিলেন। বৃন্দ স্বয়ং উরুবেলাভিমুখে চলিলেন। দীর্ঘ পথ অতিক্রম করিয়া তিনি এক বনে তরুচ্ছায়ায় বিশ্রাম লইলেন। বনভূমি মধ্যাহ্নের কোলে গভীর সন্ধ্যাপ্রায়। তরুলতা স্ব-কিরণ স্নাত হইয়া বিচিত্র সৌন্দর্যের সৃষ্টি করিয়াছে। মাথাব উপরে শবতের শব্দ মেষ স্তব্ধ হইয়া আছে। হঠাৎ দূরশ্রুত আলাপধ্বনি বনের নিস্তব্ধতা ভঙ্গ করিয়া বৃন্দের কানে পৌঁছিল। তিনি উঠিয়া বসিলেন। ত্রিণ জন ভদ্রবর্গীয় তরুণ তাহাকে ঘিরিয়া দাঁড়াইল। তাহাদের ব্যথতাপূর্ণ মুখের ভাব লক্ষ্য করিয়া তথাগত স্নেহ-সরল বাক্যে জিজ্ঞাসা করিলেন—“বৎসগণ! তোমরা কি চাও?”

তাহারা কহিল—“প্রভো, আমরা এক বারাণসিনীর সহিত এই বনে আঁসিয়াছি, সে আমাদের অজ্ঞাতসারে আভরণ লইয়া পলায়ন করিয়াছে, আমরা তাহারই সন্ধান করিতেছি।”

তাহাদের উত্তর শুনিয়া তিনি আবার প্রশ্ন করিলেন—“বৎসগণ এই বিশাল সংসারারণ্যে তোমরা নিজের সন্ধান না করিয়া পরের সন্ধান করিতেছ কেন?”

তরুণের দল এই প্রশ্নের উত্তর খুঁজিয়া পাইল না। চিত্তার্পিণের মত তাঁহার মুখপানে চাহিয়া রহিল। ভগবানের আরও বিচিত্র উপদেশ শুনিয়া তাহারা আশ্চর্যস্থানের জন্য আকুল হইয়া তাঁহারই আশ্রয়ভিক্ষা চাহিল। তিনি তাহাদিগকে ‘এহি’ মন্ত্রে বরণ করিয়া লইলেন। এইবার সঙ্ঘের সদস্য-সংখ্যা ষাট পার হইয়া নব্বই হইল।

ভগবান তথা হইতে পদব্রজে উরুবেলায় পৌঁছিলেন। তাপস-সঙ্ঘে তাঁহার আগমনে আনন্দের সাড়া পড়িয়া গেল। সঙ্ঘ-নায়ক কাশ্যপ নিজেই অতিথি সেবার ভার লইলেন। অভ্যাগতের বাক্য ও ব্যবহারে সঙ্ঘ-নায়কের হৃদয় জুড়াইয়া গেল। সঙ্ঘ-নায়ক ভাবমুগ্ধ হইয়া তাঁহার বাণী শুনিতেন। এইরূপে কয়েকদিন কাটিয়া গেল। অবশেষে কাশ্যপ আপনার শিষ্যদের লইয়া সঙ্ঘে প্রবিষ্ট হইলেন। তাঁহার সহোদর গয়াকম্প ও নদীকম্প শিষ্যে তাঁহার অনুবর্তী হইলেন। তখন সঙ্ঘে ভিক্ষুসংখ্যা সহস্রাধিক হইল। ভগবান তাঁহার নববিনীত শিষ্যবৃন্দে পরিবৃত হইয়া রাজগৃহে আসিলেন। সেই গিরি-প্রাচীর-পরিবেষ্টিত রাজগৃহ আজ বৃন্দের নতুন বলিয়া বোধ হইল। সত্যের সন্ধানে রাজগৃহে আসিয়া যেইদিন বিম্বিসারের সহিত তাঁহার প্রথম আলাপ পরিচয় হইয়াছিল, সেইদিনের রাজগৃহ আর আজিকার রাজগৃহ বেন এক নয়—তাঁহার আগমনে সেইদিনের রাজগৃহ কৌতুহলপূর্ণ, আজিকার রাজগৃহ জনতার আনন্দ-ধ্বনি প্রাবৃত।

ভগবান তাঁহার নববাণী প্রচার করিয়া রাজগৃহবাসীর প্রাণ উন্মুগ্ধ করিয়া তুলিলেন। বিম্বিসার প্রমুগ্ধ বহু লোক তাঁহার গৃহী-শিষ্যভ্রমণীতে ভর্তি

হইলেন। আবার অনেকে সংঘে প্রবেশ করিলেন। সেই হইতে তিনি ও তাহার শিষ্যগণ ভারতের গ্রাম নিগম রাজধানী ভ্রমণ করিয়া কল্যাণায় বাণীর প্রচার আরম্ভ করিলেন। যতই তাহারা অগ্রসর হইলেন, ততই সংঘের কনবর বৃদ্ধি পাইল। ভগবানর বাণী ভাবের এমন উদ্‌দামনা পাইয়া আনিল যে, যাহারা শূন্যল তাহাদের অনেকেই জনক-জননীকে স্মরণকৃত্য বৃদ্ধ শূন্য করিয়া, পতি-প্রাণা পতীর হৃদয়ে চিরবিরহের বিন্দু জ্বালাইয়া, সন্তানকে পিতৃ স্নেহে বঞ্চিত করিয়া ভিক্ষু-সংঘে প্রবেশ করিতে লাগিলেন। তখন ঘরে ঘরে নিদাবলুণ কাহারো বাস পড়িয়া গেল। কেহ পুত্রগণকে কাঁদিল, কেহ ভ্রাতৃগণকে কাতর হইল; পতি বিরহে কাহারও মন্য নিদাব-তপ্ত হিষ কনব মত শূন্যইয়া গেল। মহাশ্রমণের অত্যাচার লোকের আব সহ্য হইল না। তাহারা মূর্খিত-মস্তক দেখিয়া ভয় পাইতে লাগিল। কখনও কখনও রহবর্ণা গাভীর মূর্তিও তাহাদের দেহ কষ্টকৃত করিয়া দিত। তাহারা প্রকাণ্ডে বিনিতে লাগিল—“অপুত্রুতায় পতিপন্থ্যে সমণো গোতমো, বেধব্যায় পতিপন্থ্যে সমনো নোতমো।” অর্থাৎ ‘শ্রবণ গোতম লোকের বংশলোপের জন্য নারীদের অকাল-বিবাহ সাজাইবার জন্য এই বৃত্তি অবলম্বন কাঁবয়াছেন।’ তখন বুদ্ধের নাম শূন্যল লোকের শরীর কাঁটা দিয়া উঠিত। তাহার প্রতি লোকের স্বেষ ও ভয়ের অবধি রহিল না। তথাপি সংঘের সদস্য-সংখ্যা বাড়িয়াই চলিল। বৌদ্ধদের কল্পিত সমগ্র মধ্যদেশ শ্রমণের পীতবাসের আভাষ যেন পীতভ হইয়া উঠিল। এইরূপে বুদ্ধদেব নানা বাধা-বিঘ্ন অতিক্রম করিয়া সংঘ সংগঠন করিয়া লইলেন।

ধনী-নির্বান, পতিত-মূর্খ, ব্রাহ্মণ-চণ্ডাল, তরুণ বৃদ্ধ সকলেই সংঘে সমান-ধিকার পাইয়াছিল। নানা নদী যেমন সমুদ্রকে পাইয়া তাহাতে বিলীন হয় এবং তাহাদের নাম রূপ সমস্ত বিলুপ্ত হইয়া সমুদ্র নামে কথিত হইয়া থাকে, সেইরূপ নানা কুলাগত শ্রমণগণও সংঘের অঙ্গীভূত হইয়া আপনাদের নাম গোত্র বিসর্জন দিয়া সকাপুত্রিম সংঘ নামেই অভিহিত হইতেন। তাহারা গৃহ-জীবনের উচ্চ নীচতা ভুলিয়া পরস্পরের সহিত ভ্রাতৃ সম্বন্ধ-স্থাপন করিতেন। তাহাদের জ্যেষ্ঠতার বিচার বর্ণ, বিদ্যা কিম্বা সাধনা লইয়া নয়, সংঘ প্রবেশের তারিখ লইয়াই। আনন্দ, ভিন্দয় প্রভৃতি শাক্যকুমারগণ যখন তাহাদের নাপিত উপালিকে লইয়া ভিক্ষু গ্রহণ করিতে আসিয়াছিলেন, তখন বুদ্ধ তাহাদের গর্ব খর্ব করিবার জন্য প্রথমেই উপালিকে দীক্ষাদান করিলেন। শাক্যকুমারগণ সংঘের মর্মমন্ডল হইয়া আভিজাত্যভিমান ত্যাগ করিয়া উপালির চরণে প্রণত হইলেন। সেই অবধি তাহারা উপালিকে জ্যেষ্ঠ পাবিষা সম্মান-প্রদর্শন করিতে কুণ্ঠিত হন নাই। সংঘ জ্যেষ্ঠতর সদস্য কনিষ্ঠকে স্নেহপূর্ণ ‘আবুসো’ সম্বোধন করিতেন এবং কনিষ্ঠ আপনাকে জ্যেষ্ঠকে ‘ভুসে’ অথবা ‘আখম্মা’ সম্বোধন করিতেন।

সংঘপরিচালনার জন্যই বিনয়ের নিয়মগুলি সদৃশবোধ হইয়াছিল। বৌদ্ধ-সিদ্ধলন, গুরুতর চুরি, নরহত্যা ও আপনার অতীত সিদ্ধির পরিচয় এই চারি গুরুতর অপরাধে অপরাধী হইলে ভিক্ষুসংঘ হইতে বহিষ্কৃত হয় এবং পুনঃ সংঘ-প্রবেশের অধিকার হারাইয়া ফেলে। কতক গুরু নিয়ম লঙ্ঘন করিলে ভিক্ষুকে দণ্ডিত হইতে হয়; আবার কতক নিয়ম লঙ্ঘন করিয়া ভিক্ষু অন্য ভিক্ষুর নিকট তাহা প্রকাশ করিয়া দোষ মূক্ত হয়। এই সব ছাড়া অরও অনেক রকমের বিনয় ও কর্ম তাহাদের জন্য নির্দিষ্ট ছিল। বুদ্ধকেই তাহারা নেতা মানিয়া চলিতেন। বুদ্ধের আদেশ তাহাদের অলঙ্ঘনীয়। নিম্নোক্ত শ্লোকই তাহার প্রমাণ—

পাতিমোবধং বিসোমেন্নো অস্পেব জীবিতং চজে

পঞ্চস্তং লোকনাথেন -- ন ভিক্ষেদ শীলসংবরণং ।

‘অর্থাৎ দেহে প্রাণ থাকিতে বুদ্ধ নিষিদ্ধিত শীল-সংবরণ ভঙ্গ করিবে না।’ বুদ্ধদেব তাহার অন্তর্ধানের পূর্বে তাহার প্রচারিত বাণীকেই সংঘের নেতৃপদ প্রদান করিয়াছিলেন — ‘যো গো আনন্দ ময়া ধর্মো চ বিনয়ো চ দোষিতো পঞ্চস্তো সো বো মনচ্চয়েন সখা।’ অর্থাৎ ‘আনন্দ! আমার অবর্তমানে আমার প্রচারিত ধর্ম’ গিন্যকেই তোমরা তোমাদের গুরু বলিয়া জানিবে।’ সুতরাং তাহার পরিনির্বাণের পর ধর্মবিনয় সংঘের নেতৃপদে বৃত্ত হইল।

আপনার আধ্যাত্মিক উন্নতিসাধনই ছিল সংঘের প্রধান লক্ষ্য। পরোপকার-ব্রত সংঘের লক্ষ্য-বহির্ভূত ছিল না। আপনার উচ্চ আদর্শে অনুপ্রাণিত করিয়া জনসাধারণের নৈতিক উন্নতনৈব চেষ্টা সংঘের কর্ম-জীবনের অন্যতম অঙ্গায়। তাই সম্বৎসর-পূজা, ধর্মী নির্ধন, দণ্ডিত মূর্খ সকলেরই শ্রদ্ধা আকর্ষণ করিয়া-ছিল। ভারতে সংঘের দান অপরিমেয়। তাহা আমরা স্বীকার করি বা না করি, কিন্তু সত্য তাহা অস্বীকার করিতে পারিবে না।

বল্লা বাহুল্য্য বুদ্ধের পূর্ববর্তী যুগে এমন সুশৃঙ্খলাবদ্ধ সংঘ সংগঠনের পথ্য কোথাও প্রচলিত ছিল না। বুদ্ধের সংঘসংগঠনের প্রণালী ভারতের তথা জগতের ইতিহাসে সর্বপ্রথম। সেই আদর্শেরই অনুকরণে সেই যুগেও নানা সম্মে সুশৃঙ্খলা স্থাপিত হইয়াছিল। এখনও সেই অনুকরণ-যোগ্য আদর্শ বিস্মৃতির অতল তলে ডুবিয়া যায় নাই, তাহা যুগে যুগে নব নব ভাবে সংঘ-সংস্থাপকদিগকে অনুপ্রাণিত করিবে। [ প্রবর্তক, ভাদ্র ১৩৪১ ]

## সাক্ষী

### নগেন্দ্রনাথ সোম

সাক্ষীতে ভারতের প্রধান বৌদ্ধস্তূপ বিরাজিত। এইটি সকল স্তূপ অপেক্ষা সুন্দর বলিয়া বিখ্যাত।

ভূপাল হইতে বেলা চারিটার ট্রেনে সাক্ষীর স্তূপ দেখিতে যাত্রা করিলাম। দ্রুত মোটে আটশ মাইল। দেড় ঘণ্টায় রেল পৌঁছে। যদি ফিরিবার ট্রেনের সুবিধা থাকিত তাহা হইলে স্তূপ দেখিয়া অনায়াসে ভূপালে রাত্রি দশটার মধ্যে প্রত্যাগত হইয়া আহাৰাদি করিয়া শয়নে পশ্চাৎ করিতে পারা যাইত। কিন্তু সে সুবিধা নাই। আমার পক্ষে রাত্রি সাড়ে চারিটার ট্রেনে প্রত্যাগত হওয়াই সম্ভব, তাহা হইলে ভূপালে ভোরে পৌঁছিতে পারা যায়। সাক্ষীতে থাকিবার কোন সুবিধাজনক স্থান নাই, কেবল ভূপালের বেগমের নির্মিত একটি ডাক বাংলা আছে—খাদ্যবস্তুর কোন ব্যবস্থা নাই—ক্ষুদ্র স্টেশন—কিছুই বিক্রয় হয় না, পূর্নি মিঠাই ত আশার অতীত : একটি পান-বিড়ি-সিগারেট ওয়ালাও নাই।\*

কাজেই ভূপাল স্টেশনে কিঞ্চিৎ জলযোগ ( মিস্টার্স পুরী ভালমুটে জিলাপী ) সমাপন করিয়া, রাত্রিতে অনাহারে সাক্ষী স্টেশনে একখানি বেঞ্চে অসস্তাবে উপর মলিনা মুড়ি দিয়া শয়নের কল্পনা করিয়া—অপরূহ প্রায় চারিটার সময় দ্বি, আই, পি, রেল, ( পূর্বে ইহা 'Indian Midland Railway' নামে অভিহিত ছিল ) ভূপালের উত্তরপূর্ব সাক্ষী অভিমুখে যাত্রা করিলাম। এই আটশ মাইল পথের শোভা বড়ই মনোরম। ট্রেন উদ্দেশ্যবাসে ছুটিতে লাগিল—কিছুক্ষণ পরেই পাহাড় আরম্ভ হইল—বড় পাহাড় নহে। ছোট ছোট উঁচু নীচু লম্বা চওড়া নানারকমের স্তূপ স্তূপ শৈলমালা ঘেরিয়া আসিতে লাগিল। এ সকল পাহাড়ে বড় বড় গাছ নাই—কিন্তু আবার অনাবৃতও নহে। শ্যামল গুরুজাজিতে সমাচ্ছন্ন ছোট ছোট ঝোপঝাপে ঢাকা—গাঢ় সবুজ রং ; মনে হইতে লাগিল যেন পূজ পূজ মেঘখন্ড আকাশ হইতে ভূতলে খসিয়া পড়িয়া পথের দু'ধারে স্তূপীকৃত হইয়া রহিয়াছে। দৃশ্য বড়ই চমৎকার—বড়ই বাহার খুলিয়াছে—শ্যামায়িত তরঙ্গায়িত ধরিদ্রীর নীল শোভায় চক্ষু জুড়াইয়া যাইতে লাগিল—এ স্থানটি যেন প্রকৃতির নিকুঞ্জকানন ( Grove of Nature )। দূর-দূরান্তর শ্যামল পাদপরাজিতে সমাচ্ছন্ন। শ্যামল, হরিৎ, নীল শোভা

\* বর্তমানে এসব সুবিধা নেই।—বর্তমান সম্পাদক।

চতুর্দিকে বিস্তারিত। ক্রমে অত্পে অত্পে সম্ভার স্তিমিত ছায়া প্রসারিত হইতেছে—বিটপীশিরে দিনান্ত কিরণের স্বর্ণাভা কৃষ্ণ হরিতে মিশ্রিত হইয়া বিচিত্র মৃদু দীপ্তি ফুটাইতেছে—শীতের বেলা, দিন ছোট—অপাহু অশ্বকার ও আলোক মিশ্রিত! ট্রেন চলিতেছে; প্রায় দেড়ঘণ্টা পরে সহসা নেত্রপথে ও কি দৃশ্য প্রকটিত হইল! শৈলশৃঙ্খোপনি ও কি গোড়া পাইতেছে! অপূর্ব তোরণ-সম্ভবত সান্ধীর বৌদ্ধস্তূপ ওই গিরিগিরিরে বিরাজিত! ঈষৎ অশ্বকার-মিশ্রিত আলোকে ট্রেন হইতে স্তূপের দৃশ্য বড়ই বিচিত্র-দর্শন!—স্তূপের দূর দৃশ্যে হৃদয়ে যেমন অননুভূত আনন্দের সঞ্চার হইল, সেই সঙ্গে সঙ্গে আবার বড় ভয়ও হইতে লাগিল।—স্তূপ ভেঁদন হইতে অর্ধমাইলেরও কিঞ্চিৎ অধিক, তদুপরে আবার পাহাড়ের উপর অবস্থিত দেখিতেছি—যদি ঘোর সন্ধ্যা হইয়া যায় তাহা হইলে কি প্রকারে বনপথ অতিক্রম করিয়া পাহাড়ে উঠিব? আমি একাকী—আমার সঙ্গে বৃন্দ বা ভৃত্য কেহই নাই—শূন্যিাছলাম এ অঞ্চলে ব্যাঘ্র ও অন্য বন্য জন্তুরও ভয় আছে। জনমানবশূন্য বনপ্রান্তর—নিকটে কোন ক্ষুদ্র গ্রামও নাই; টেশন মাটীর যদি সাহায্য না করেন, সঙ্গে যদি কোন লোক অনুগ্রহ করিয়া না দেন, তাহা হইলেইত সকল আশা ব্যর্থ হইল। এত ক্লেশ স্বীকার কি পণ্ড হইয়া যাইবে! যা করেন ঈশ্বর। পথিকের সহায় তিনি, এই ভাবিয়া নীরবে পাহাড়ের দিকে সতৃষ্ণনগনে চাহিয়া চলিলাম—ক্রমে সাগী টেশনে ট্রেন আসিয়া পৌঁছিল।

টেশন প্ল্যাটফর্মে অবতরণ করিয়া এদিক ওদিক চাহিতেছি, এমন সময় দেখি কোট প্যান্টলন ও মস্তকে মালদার টুপী পরিহিত একটি সৌম্য দর্শন ভ্রমলোক যষ্টিহস্তে দাঁড়িয়া আমার দিকে দেখিতেছেন। আমারও তাহার দিকে দৃষ্টি পতিত হইবামাত্র মনে কেমন একটা সন্দেহ উপস্থিত হইল যে, ইনি আমাদের দেশীয় লোক হইবেন। আমি তাহাকে জিজ্ঞাসা করিলাম, মহাশয়ের কি নাম? তিনি বলিলেন, ‘শ্রীপাঁচকড়ি মৃত্যুপাধ্যায়।’ মহাশয়ের নিবাস? ‘বালি’। এ কথা শুনিবামাত্র আমার আপাদমস্তক হর্ষে রোমাঞ্চিত হইয়া হইয়া উঠিল—তখন অনন্দে আমার মনে যে কি ভাব উপস্থিত হইয়াছিল, তাহা এক্ষণে লিখিয়া বঝাইবার শক্তি আমার নাই। আমি তাহাকে বলিলাম, মহাশয় আমি সাগীস্তূপ দেখিতে আসিয়াছি। তিনি বলিলেন, ‘চলুন আমি আপনাকে সঙ্গে করিয়া লইয়া যাইতেছি—অগ্রে আমার তাঁবুতে যাইয়া চা পান করিয়া লউন’,—পরে একটু ভাবিয়া বলিলেন, “না, অগ্রে দেখিয়া আসিয়া পরে চা পান করিবেন, কারণ সন্ধ্যা হইয়া আসিতেছে।” আমি বলিলাম—তা বেশ, স্তূপ দেখিতে পারা যাইবে ত? পাহাড়ের উপরে অবস্থিত দেখিতেছি। তিনি বলিলেন, “আমরা প্রথমে একটি সোজা পথ দিয়া পাহাড়ে উঠিব—বেশী বড় পাহাড় নয়—আমি লইয়া যাইতেছি চলুন।” এই বলিয়া তিনি আমাকে সঙ্গে



লইয়া চলিতে লাগিলেন—বৈশ্যের ক্রিয়াদ্বারে কয়েকটি শূদ্র শিবির সম্মিলিত হইয়াছে।—প্রস্তুত বিভাগের ডাইরেক্টর জেনেরেল নিম্ন কর্মচারিগণের সহিত এই বিশাল স্তূপের সংস্কার কার্য পরিদর্শনে আসিয়াছেন—পাঁচটি বন্দু তহির হেড ক্লার্ক।—আমরা চলিতে চলিতে ক্রম শৈবের মূলদেশে উপস্থিত হইলাম। গিরি আরোহণ করিতে লাগিলাম—চলিতে চলিতে মধ্যে মধ্যে দুই জনে কথাবার্তা হইতে লাগিল। চড়াই কষ্টের নহে—সবল ঈষৎ ঢালু পথ পাহাড়ের বৃক্ষবিটপের মধ্য দিয়া উপরে উঠিয়াছে—ক্রমে আমরা সেই জগন্নাথায় স্তূপের তোষণ সমীপে আসিয়া উপনীত হইলাম—দেখিলাম ডাইরেক্টর জেনেরেল স্বয়ং স্তূপের কার্য পর্যবেক্ষণ করিতেছেন। পাঁচাব বসিলেন, “সাহেব এখনও যাহা নাই দেখুই, আপনি ঐ দিকটা দেখিয়া আসুন—আমি এ দিকে অপেক্ষা করিতেছি—আপনি ঘুরিয়া আসিলে আপনাকে অন্যান্য অংশ দেখাইব।” আমি কর্মজীবনের সাহেবভাণ্ডি বৃদ্ধি—তাহার ন্যায়সঙ্গত কথাব অন্বর্তী হইয়া স্তূপ দেখিতে গেলাম—তিনি ক্ষণকালের নিমিত্ত অন্তরালে অন্তর্হিত হইলেন।

প্রকাণ্ড গম্বুজের ন্যায় বিরাট স্তূপের চতুর্দিক অপরূপ সূন্দর প্রস্তর নির্মিত রেলিংএ পরিবেষ্টিত। এরূপ রেলিং আর কোথাও দেখি নাই। রেলিংএর উচ্চতা ছয় ফুটেরও অধিক হইবে। ঘন মোটা মোটা প্রস্তর জুড়িয়া এই অনন্দ্য সূন্দর বৃত্তাকার পরিবেষ্টিত নির্মিত হইয়াছে। চারিদিকে চারিটি অপরূপ শিখণ্ডোভাষিত তোরণ; এরূপ তোরণ আর কোথাও নাই। চিত্র না থাকিলে কাহারও সাধ্য নাই যে লিখিয়া বর্ণনা করিয়া, ইহার গঠন ও শিখণ্ড সৌন্দর্য বুঝাইতে পারে!—সরাসরী খেবুপ সমুদ্রে যাব বা খিলান-সম্মিলিত তোরণ দৃষ্ট হয়, এই চারিটি তোরণের তাহ দের সহিত কোন সৌসাদৃশ্যই নাই। চারিটি তোরণের গঠন প্রণালী একই প্রকার তবে শিখণ্ডভূষণ বিভিন্ন রকমের। প্রথমে সংক্ষেপে একটি তোরণের গঠন-প্রণালী বুঝাইতেছি, অপর তিনটির গঠনও সেইরূপ। দুইটি শিখণ্ডোভাষিত চতুষ্কোণ স্তম্ভ উর্ধ্বে উঠিয়াছে; শীর্ষদেশে তিনটি পাড়ের ন্যায় চতুষ্কোণ লম্বা প্রস্তর সমান্তরাল ভাবে পর পর সংলগ্ন হইয়া আছে। এই চতুষ্কোণ প্রস্তরগুলি সর্বক্ষেত্র, বৃক্ষলীলাবিষয়ক ও জ্যোতকের নানা চিত্রাবলী উৎকীর্ণ হইয়াছে। পূর্ব তোরণের স্তম্ভভবরের উপরিভাগে হস্তিষ্ম পৃষ্ঠোপরে পূর্বোক্ত অপরূপ খিলান-সদৃশ শিখণ্ডসম্ভার বহন করিতেছে। দক্ষিণ তোরণের স্তম্ভোপরি মকটাকার শুল্লোদর, ক্ষুদ্রপদ, ক্ষীতগন্ড, দৈতাম্ভাকৃতি মনোজগৎ ক্ষুদ্র হস্তযুগ উত্তোলন করিয়া দীর্ঘশিখণ্ডের ধারণ করিতেছে। এতিয়ম্ভ অপর তোষণভবরের গোড়াও বিচিত্র গঠনের কৃষ্ণ-শূল আকৃতির বিচিত্র সৌন্দর্যে মনোহারা। বৃক্ষদেবের অগণ্যলীলার চিত্রের বর্ণনার স্থান নাই। সিংহ, ব্যাঘ্র, মৃগ, পক্ষী, অসুর অসুরা যক্ষ, রক্ষস, গম্ভব, কিন্নর, লতা, ফুল, পাতা প্রভৃতি যে কত রকমের শিখণ্ড-

চতুর্থী তোরণ চতুষ্টিয়ে সমলক্ষিত, তাহা আর কি বর্ণনা করিব। কত প্রকারের শোভাযাত্রা চলিয়াছে—স্বৰ্গ হইতে দেবকন্যাগণ অবতরণ করিয়া বৃন্দের নানা-বিষয়িণী লীলা অবলোকন করিতেছেন, এইরূপ অসংখ্য চিত্রভূষিত শিল্পসৌন্দর্য দেখিয়া তোরণের নিম্ন দিয়া পার্শ্ববর্তনীর অভ্যন্তরে প্রবিষ্ট হইলাম। বিশাল বৃত্তাকার বেদিকার উপর স্তূপ অবস্থিত। বেদিকার ব্যাস ১২০ ফিট। উচ্চতা ৮০ ফিট এবং স্তূপের (বৃত্তাকার) চতুষ্পার্শ্বের বেদিকার প্রশস্ততা ৬ ফিট। স্তূপের ব্যাস ১০৬ ফিট, উচ্চতা ৪২ ফিট। ইহা ইষ্টকপ্রস্তরে গ্রীষ্মত, দেখিতে কৃষ্ণবর্ণ। কালের পীড়নে শৈবাল তৃণগন্ধে সমাচ্ছাদিত হইয়াছে—স্থানে স্থানে জীর্ণ ভগ্ন—কিন্তু সংস্কার কার্য আরম্ভ হইয়াছে—শীঘ্রই নবশ্রী ধারণ করিবে।

দুই তিনবার স্তূপরাঙ্কে প্রদক্ষিণ করিয়া ইহার উত্তর পশ্চিম কোণে অপর আর একটি ছোট স্তূপ দেখিলাম। ইহার দশা অতিশয় গোচনীয় সংস্কৃত হইতেছে। এই স্তূপটি দেখিয়া পর্বতের একপার্শ্বের আসিমা দেখি, পাইবাব্দ আমার অপেক্ষায় দণ্ডায়মান রহিয়াছেন। তিনি আমাকে সঙ্গে লইয়া পর্বতের দক্ষিণদিকের কিঞ্চৎ নিম্নপ্রদেশে আরও একটি প্রস্তর বেটনীবেষ্টিত স্তূপ দেখাইলেন—ইহার পার্শ্ববর্তনীর শিল্পসৌন্দর্যের যে কি বাহার তাহা আর কি বলিব! ইহাতেও নানা বৌদ্ধশিল্প অপূর্ণ নৈপুণ্যে উৎকীর্ণ হইয়াছে। মৃৎ হইয়া দেখিতে লাগিলাম। শৈলচূড়ে সন্ধ্যার অন্ধকার ঘনাইয়া আসিতেছে—সে দিকে দূক পাত নাই—প্রফুল্লচিত্তে শিল্প-শোভাই দেখিতেছি। এমন সময় অপরিচিতের মাঝে চিরপরিচিত বন্দু বলিলেন, “মহাশয়, সন্ধ্যা হইয়াছে, পাহাড় হইতে নামুন—এই দিকে পাহাড়ে অধিরোহণ ও অবরোহণ করিবার সোপান, স্বচ্ছন্দ অবতরণ করুন।” নামিতে নামিতে পূর্বাঙ্ক স্তূপের কিয়-দূরে একটি প্রকাণ্ড পাথরের বাটি পড়িয়া রহিয়াছে দেখিলাম। তাহার এক-পার্শ্ব আবার ভাঙ্গিয়া গিয়াছে—এর চেয়ে বড় পাথরের বাটি আগেরা দুর্গে দেখিয়াছি। এইটি কিন্তু কৃষ্ণপ্রস্তর নির্মিত।

এতদ্ব্যতীত নামিতে নামিতে আরও স্থানে স্থানে নানা বৌদ্ধকীর্তির ভগ্ন-বশেষ ও নিঃশন ইত্যন্তঃ বিাক্ষিপ্ত দৃষ্ট হইতে লাগিল। পাহাড়ের উপর হইতে নিবিড় ঘনাজাদি শৈলশ্রেণীর মনোমুগ্ধকর দৃশ্যাবলী নয়নপথে পতিত হইতে লাগিল। এ অঞ্চলের চতুর্দিকে বৌদ্ধকীর্তি রাজ্য অশোকের সময় নির্মিত হইয়াছিল। এই অঞ্চলের বহু বর্গ মাইল ভূভাগ ব্যাপিয়া অসংখ্য বৌদ্ধস্তূপ নির্মিত হইয়াছিল। সাগীর ৬ মাইল দূরে সোনারী গ্রামে ৮টি; সোনারীর ৩ মাইল দূরে সা-দারায় ১টি; সাগীর ৭ মাইল দূরে ভোজপুর্বে ৩৭টি; ও ভোজপুর্ হইতে পাঁচ মাইল দূরে ৩টি স্তূপ আছে অবগত হইলাম। কিন্তু এই সাগীর স্তূপই সর্বশ্রেষ্ঠ ও সর্বাপেক্ষা মনোহারী। সাগীর হইতে ৬

মাইল দূরে ভুবনমোহিনী বিদিশালক্ষণার দিগন্তপ্রথিতা রাজনগরী সুন্দর অতীতের ঘন ঘোর ভূকম্পনে ভূপ্রাণ্ডিতা হইয়া রহিয়াছে। পাহাড়ের উপর হইতে দৃশ্য মনোরম—দূরে বেঠবতী রক্ত তরঙ্গে প্রবাহিতা। এই নগরী সৌন্দর্যে, ঐশ্বর্যে, সম্পদে, প্রসাদে, পণ্যব্যাধিকায়, হর্ম্মালায়, সরোবরে, উদ্যানে, রথায় বৈজয়ন্তপুরীকেও পরাজিত করিয়াছিল। বৌদ্ধবিহার, মঠ, মন্দির, সৌধ, অলিন্দ, তোরণ, প্রাচীর প্রস্তর, স্তম্ভ, স্তম্ভ, চৈতয়, সঞ্চারাম, বৈদিকা, গৃহা, গৃহা, প্রভৃতির স্বর্ণায় সৌন্দর্যে পরিপূর্ণ ছিল। এই স্থানে বেঠবতী নদী প্রবাহিতা। কালিদাসের মেঘদূতের যক্ষ আঘাতের প্রথম দিবসে উদ্ভিত মেঘকে অলকাভিমুখে প্রেরণ করিবার সময় এই স্থানের কীর্তিকলাপ ও প্রাকৃতিক সৌন্দর্য দেখিয়া যাইতে কাতর অনুরোধ করিয়াছিল। এই স্থানের বর্ণনায় যক্ষ এইরূপ বলিয়াছিলেন—“দশাণের রাজধানী বিদিশা। উত্তর যশে ভুবন ভরিয়া আছে। \* \* তুমি তথায় বেঠবতীর জল প্রচুব পরিমাণে পান করিবে। বেঠবতী নদী, সত্যবৎ তোমার রসরঙ্গিনী। সে বিদিশার পাশ দিয়া প্রবাহিত হইতেছে; উত্তর জল চলিতেছে, তরঙ্গে তরঙ্গে লাকিতেছে, বোধ হইতেছে যেন কোন প্রোটা কামিনী মৃৎ ভ্রুভঙ্গী করিয়া তোমায় ডাকিতেছে। সুতরাং সে জল পানে তোমার মুখে চুম্বনের ফল হইবে।” তাহার পর মহাকবি কালিদাস যক্ষের মূখ দিয়া মদ্বর্ণিত স্থানের বর্ণনা করিয়া বলিতেছেন, “সেখানে গিয়া তুমি নীচ (সাপ্তা) নামে সহরতলীর পাহাড়ে বাসা লইও। তোমার স্পর্শে তাহার শরীর পুলকে পূরিত হইয়া উঠিবে। দেখিবে তাহার পুলক কদম্বফলরূপে ফুটিয়া উঠিয়াছে। এই পাহাড়টি কদম্পৃষ্ঠ, ৩০০০০০ ফুটের অধিক উচ্চ নহে। ইহা বৌদ্ধবিহার, বৌদ্ধস্তম্ভ ও বৌদ্ধসঞ্চারামে বিমণ্ডিত।”

সন্ধ্যা হইয়াছে—স্বচ্ছ অন্ধকার কাননতলে লুকোচুরি খেলা খেলিতেছে। আমি কবিত্বপূর্ণ প্রদেশে কবিত্বের শোভা উপভোগ করিতে করিতে বন্ধুর সঙ্গে নামিয়া আসিয়া তাহার শিবিরে উপস্থিত হইলাম।

তীব্রতে আসিয়াই চার বসন্ত হইল। শূন্য কি চা! তাঁহার অফিসের আর একটি বাবু কাশী হইতে উৎকৃষ্ট কাঁচাগোলা, লাঞ্ছ, খাড়া প্রভৃতি অতি উপাদেয় মিষ্টান্ন আনিয়াছিলেন তাহা চার সঙ্গে দুই তিনটি প্রদত্ত হইল। রাতে রুটী তরকারী দৃশ্য ও আবার সেই অমৃতোপম উপাদেয় মিষ্টান্ন প্রভৃতি আহার। আমি তীব্রতে ঘণ্টা দুই তিন বিশ্রাম করিবার পর, একটি লোকের হস্তে হরি কেন ল্যাম্প দিয়া পাই বাবু আমাকে স্টেশনে পাঠাইয়া দিলেন। স্টেশন মাড়ার দুই খানি বেগু জুড়িয়া শয্যা রচনা করিয়া ঘুমাইতেছিলেন, বিদেশী অতিথি সমাগত দেখিয়া, তৎক্ষণাৎ সেই শয্যা অধমকে প্রদান করিয়া, নিজে ছুতলে শয়ন করিলেন। আমি স্বীকৃত না হইলেও তিনি কিছতেই ছাড়িলেন

না। এই অতিথিবৎসল প্রবাসীগণের আতিথেয়তা দেখিয়া বিমূৰ্খ হইয়া গেলাম। কি ভাবিয়া আসিতেছিলাম, আর এখানে বিধাতার ইচ্ছায় কি ঘটিল। জনপ্রাণীহীন অরণ্য-প্রান্তর সুখালয়ে পরিণত হইল। অতি ভোরে যখন চারিদিক অরণ্যের রক্তরাগে রঞ্জিত হয় নাই, তখনও নিবিড় অন্ধকার অরণ্যে খেলিতেছিল। আমিও অলসটারের উপর নীলদা মুড়ি দিয়া ঘুমাইতেছিলাম। ঘোর শীত, কনকনে মাস্তা, জল জমিয়া বরফে পরিণত হইবার উপক্রম। কাক কোকিল বিহঙ্গ মুগ্ধ। কাহাদও সাড়া নাই। এই ভেবে আমি বেলের শব্দে জাগিয়া উঠিলাম। গাড়ী আসিয়া পৌঁছিল, আমিও বিদায় গ্রহণ করিলাম। প্রবাসে অনেক সুখস্মৃতির মধ্যে এটিও আমার চিত্তে চিত্রের ন্যায় প্রতিফলিত থাকিবে।

[ সাহিত্য, মাঘ ১৩২১ ]

## সারনাথের প্রাচীন নাম

সারনাথে আধুনিক ভূ-খননকার্য না হইলেও ঐ স্থানের অনেক কথা জানা যাইতে পারিত। তবে “সারনাথ” এই নামে পুঁথি পাঞ্জি খুঁজিলে কোনই প্রাচীন সংবাদ মিলিত না। কারণ, বৌদ্ধ সাহিত্যে ‘সারনাথ’ নাম পাইবার উপায় নাই। সর্বত্রই উহার প্রাচীন নাম—ইতিপতন মিগনায় উল্লিখিত হইয়াছে। (১) এই নাম দুইটির উৎপত্তি লইয়াও নানা গোল আছে। আমরা নৈয়ায়িক মহাশয়দের তর্ক লইয়া হাসি তামাসা করি, কিন্তু প্রকৃতত্ত্বের প্রায় সমস্ত কঠিন বিষয়ই যে মহা তর্কসংকুল। তাহাতেও ‘অনুগম নিগম’ করিতে হয়, ‘হেতুভাস’ (fallacy), ‘ছল সংশয়’, ‘উপমানানুমান’ প্রভৃতির আশ্রয় লইতে হয়। মনে হয়, ভাল করিয়া ন্যায়শাস্ত্রের সংস্কার না লইয়া প্রকৃতত্ত্বের যাইতেই নাই। যাইলে নানারূপ হাস্যকর ‘থিয়োরি’ লোকের বিশ্বাস টলাইয়া দিতে থাকে। এই ধরুন অণোকানুশাসনের ব্যাখ্যা বিচার লইয়া বঙ্গের, সেনার ফ্রীট, ভিনিস কতই না মাথা ঘামায়াইছেন—কিন্তু এখনও কোন আপোস হয় নাই ত!

‘ইতিপতন’ নামের মূল, এইবার আলোচ্য। খৃষ্ট-পূর্বাব্দে লিখিত প্রাচীন বৌদ্ধগ্রন্থ ‘মহাবস্তু’তে এইরূপ আছে :—“বাস্থ বৎসরাস্তে, বোধিসত্ত্ব ‘তুষ্টিভবন’ হইতে অবতীর্ণ হইবেন। ‘শূদ্ধ্যবাস’ দেবগণ জন্মব্দ্বীপস্থ প্রত্যেক বুদ্ধগণকে (২) সংবাদ দিলেন, ‘বোধিসত্ত্ব অবতীর্ণ হইবেন, তোমরা বুদ্ধক্ষেত্র পরিভ্রমণ কর।” অতঃপর ঐ সকল প্রত্যেক বুদ্ধ নিজের নিজের বস্ত্রব্য সমাপ্ত করিয়া পরিনির্বাণ প্রাপ্ত হইলেন। বারাণসী হইতে অশ্ব যোজন দূরস্থ

(১) বৌদ্ধসাহিত্যে উল্লিখিত এই নামের একটা ধারাবাহিক আলোচনা “Some literary references to the Isipatna” নামে “Indian Antiquary” 1916, April সংখ্যায় প্রকাশ করিয়াছি। অনুসন্ধিৎসু পাঠক সেটি দেখিতে পারেন।

(২) বৌদ্ধধর্মাবলম্বীগণের ভাষায় “পঞ্চেক বুদ্ধ” “সম্মাসম্ বুদ্ধ” (সম্যক-বুদ্ধ) নহেন। কারণ, বুদ্ধের সম্যক সংবুদ্ধরূপে আবির্ভাবের নিমিত্ত একাধি বিশেষ তপস্যার প্রয়োজন হইয়াছিল। —Buddha by Dr. H. Oldenberg p. 120. footnote

মহাবনে পশ্চিম প্রত্যেক বৃন্দ বাস করিতেন। (৩) তাঁহারা সকলে পৃথক পৃথক ভাবে ভবিষ্যৎ বাণী উচ্চারণ পূর্বক নির্বাণ প্রাপ্ত হইলেন। আকাশমাগে উৎখত হইয়া নির্বাণ প্রাপ্ত হইলেন। তাঁহাদের স্ব স্ব মাংস-শোণিতময় দেহ তেজোবাতুর দ্বারা ভস্মীভূত হইয়া গেল। শরীরগুলি উর্বাশে হইতে নিপতিত হইল। ঋষিগণ এখানে পতিত হইয়াছিলেন, অতএব ইহার নাম হইল ‘ঋষিপতন’।—ফরাসী পণ্ডিত সেনার (E. Senart) ঋষিপতন হইতে যে ‘ইসিপতন’ নাম হইয়াছে, ইহা স্বীকার করিতে প্রস্তুত নহেন। তিনি বলেন যে এই নাম ব্যতীত আরও দুইটি নাম জ্ঞাত হওয়া যায় যথা, ঋষিপতন ও ঋষি-বদন। তাঁহাদের মত এই যে পূর্বে সারনাথের নাম ঋষিপতনই ছিল, কালক্রমে তাহা অপদ্রষ্ট হইয়া ঋষিপতন হইয়াছে। (৪) আমাদেরও মনে হয় যে সেনারের মতই যুক্তযুক্ত। কারণ, মহাবস্তুতেই লিখিত হইয়াছে যে প্রত্যেক বৃন্দগণের পতনের পূর্বে বরাণসীর সম্মুখে যোজন দূরে তাঁহারা মহাবনে বাস করিতেন। আর তাঁহারা একটি দৃষ্টি নন্দ যখন পশ্চিম জন একত্র বাস করিতেন, তখন উক্ত স্থান ঋষিগণের একটি পতনস্থল। ইহা প্রবাস্যিক নহে। পতন হইতে বদন অপদ্রষ্ট হওয়া শব্দশাস্ত্রের অনুকূল ব্যাপার। প্রাকৃতের “পো বঃ” “নো দঃ” ইত্যাদি স্তরের দ্বারা “প” স্থানে “ব” এবং “ত” স্থানে “দ” হইয়া থাকে। (১) সুতরাং ঋষিপতন কোনো সময়ে ঋষিবদনরূপে উচ্চারিত হইত। মধ্যযুগে “ঋষিবদনে”র উচ্চারণ পাওয়া যায়, তথা “ঋষিবদনমিং” (৪৩, ৩৭ পৃঃ)। “ঋষিবদন মদদানে” (৩২৩, ৩০৪ পৃঃ)। আবার ইহাতে “ঋষি পতনে”ও উচ্চারণ আছে (৩৬৬, ৬৭ পৃঃ)। ললিতবিস্তারের গাথাতেও এই নাম উক্ত আছে।

(২) প্রাচীন পালিগ্রন্থাদি হইতে এইরূপ অনুমান হয় যে যখন সম্রাট সংবৃদ্ধগণ প্রবর্তনা করেন নাই অথবা তাঁহাদিগের দ্বারা কোন ধর্মসংঘ স্থাপিত হয় নাই তখনই “প্রত্যেক বৃন্দগণ” আবির্ভূত হইয়াছিলেন। (“*Andhara*” *Book of the Pivara* *Mss*)। কিন্তু, পরবর্তী গ্রন্থাদি হইতে বুঝা যায় যে “প্রত্যেক বৃন্দগণ” যে শব্দে সেই সময়েই বর্তমান ছিলেন। কারণ বৃন্দ বলিয়াছেন, সমগ্র বিশ্বে আত্মবাসীত প্রত্যেক বৃন্দগণের তুল্য কক্ষ আর কেহ নাই।”

(৩) চীন দেশীয় গ্রন্থ ও দিব্যবদনে ও “ঋষিবদন” উক্ত হইয়াছে। *Divyav* *ms* ৩। ইতিহাস (I-tsing) ঋষিপতনকে ঋষির পতনরূপে অনুবাদ করিয়াছেন। কিন্তু, ফাংহুয়ান্ নিঃসন্দেহে বলিয়াছেন যে এটী প্রত্যেক বৃন্দই “ঋষিপতন” এই নামকরণের প্রণেতা।

(৪) সিদ্ধ হেমচন্দ্র (ব্যাকরণ)।

এইবার সারনাথের প্রাচীন নামের অপর অংশ—“মিগদাব” বা মিগদায়” লইয়া বিচার। এই সম্বন্ধে সুবিখ্যাত “নিগ্রোধ মিগ-জাতকে”র (৬) অনুসরণ একটি উপাখ্যান মহাবস্তুতেও পাওয়া যায়। এ ক্ষেত্রে বারাণসীর রাজার নাম ছিল ব্রহ্মদত্ত। মৃগদাবের সব মৃগ ধ্বংস হইবে বলিয়া মৃগাধিপতি নাগোধের আত্মোৎসর্গের ফলে, তিনি মৃগগণকে নির্ভয়ে বিচরণের প্রতিশ্রুতি দান করিয়া-  
ছিলেন। তাই মহাবস্তুতে উপাখ্যানের অন্ত ভাগে আছে :—

“মৃগাণাং দয়ো দিম্ন মৃগদায়েতি ঋষিপুত্রনো।” মৃগদিগকে দান দেওয়া হইয়াছে বলিয়া এই স্থানের নাম হইল “মৃগদায় ঋষিপুত্রন।” (৭) এখন জিজ্ঞাস্য স্বতর্কসম্বন্ধ—“দায়” শব্দের কোন অর্থটী গ্রহণ প্রযোজ্য হইবে, দান অথবা বন? Chulidars এর পালি অভিধানে “দায়” শব্দের “বন” অর্থও প্রয়োগ দেখিতে পাওয়া যায়। সেনার বা অন্য কোন বৈদেশিক পণ্ডিত এ সম্বন্ধে আলোচনা করেন নাই। তাহার শব্দে এই নাগোধ মৃগের আখ্যায়িকাটী কি কি ভাবে পরিণত হইয়া নানা প্রাচীন গ্রন্থে স্থান লাভ করিয়াছে, তাহারই একটা বিশদ ইতিহাস দিয়াছেন। (৮) আমাদের মনে হয় গ্রন্থের সর্বপ্রাচীন নাম ছিল—মৃগদাব (বন)। বহুমৃগের বিচরণ ক্ষেত্র বলিয়া সম্ভবত ইহার এই সংস্কৃত নাম হইয়া থাকিলে। আশ্চর্য্যের বিষয় এখনও গ্রন্থান কাশীরাজের “রম্ভা” নামে প্রসিদ্ধ। কালক্রমে উচ্চারণ দোষে স্বাভাবিক প্রাপ্ত ভাবার নিয়ম অনুসারে এই শব্দ “মিগদায়” রূপে পরিণত হয়। তখনও সম্ভবত ইহার “বন” অর্থই প্রসিদ্ধ ছিল। কারণ বুদ্ধদেব তখনও এখানে আগমন করেন নাই

(৬) Jataka I, 119 pp এটী সানোথপ্রসঙ্গে হৃদয়েত্তপাণ্ড-এর বিবরণেও উল্লিখিত হইয়াছে।

(৭) মহাবস্তু vol I p ১৬ ইচ্ছ (Issing) এবং অন্যান্য চীনদেশীয় লেখকগণ মৃগদায়ের অনুবাদ করিয়াছেন “শিলব্রে” বা “শিলদলিন” অর্থাৎ মৃগদিগকে প্রদত্ত বনভূমি।

(৮) Benfey's Panchatantra p 183. Also in the Memoirs of Hiuen-t-siang (1. '6. I) Jataka I 149-p.

জেনারেল কানিংহাম ভরহাতের উৎকর্ণ চিত্রে এই ঘটনার চিত্র দেখিতে পাইয়াছেন বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। সেই চিত্রের সঙ্গে “ইন্দিমিগজাতকম্”—এই লিপিত সংযুক্ত আছে। কিন্তু ডাঃ হর্ণলি সাহেব আবার “Indian Antiquary” তে কানিংহামের মতের প্রতিবাদ করিয়াছেন।

বা পালিসাহিত্য সৃষ্ট হয় নাই। পরে যখন বুদ্ধদেবের সংস্কৃতি প্রত্যেক বিষয়েরই এক একটা উপাখ্যান রচনা করিবার যুগ আসিল, তখন এই “ধর্মচক্র প্রবর্তন” স্থান বা বৌদ্ধধর্ম প্রচারের আদি ভূমি সারনাথও ন্যাগোধ মৃগজাতকের ঘটনাস্থল হইয়া দাঁড়াইল। সেই সময় হইতে “দায়” শব্দের প্রাচীন অর্থ বিলুপ্ত হইল এবং “দায়” দান অর্থেই এই প্রসঙ্গে বৌদ্ধ সাহিত্যে ব্যবহৃত হইতে লাগিল। (৯)

(৯) স্ৱপ্রসিদ্ধ প্রব্রতসুদর্ভিৎ ডি, আর, ভাংডারকর ও অধ্যাপক ডাঃ এ, ভিনিস মহোদয় আমার এই মত সমর্থন করিয়াছেন।

—লেখক

[ মানসী ও মমবাণী, ভাদ্র ১৩২০ ]

—